

أَوْضَحُ السَّهْلِ

شرح ابن عقيل

(جلد دوم)

- مُفَقِّہ مَدَنی النُّحُو
اشعار کا با محاورہ ترجمہ
اشعار کے مفردات کی تشریح
ضرورت کے مطابق شہانِ روز
- شرح ابنِ عقیل کا با محاورہ ترجمہ
اشعار کی ترکیب
عملِ سنہ شہاد کی مضامین
غیر ضروری طواریک اقتباس

تأليف
مفتي محمد صالح المنجد

زمزم پبلشرز

اَضْحُ التَّسْهِيلِ

لِشَرِّحِ ابْنِ عَقِيلٍ

حِصَّةٌ دُوم

- اشعار کا با محاورہ ترجمہ
- شرح ابن عقیل کا با محاورہ ترجمہ و تشریح
- اشعار کے مفردات و محکمہ کی تشریح
- محمل استشہاد کی وضاحت
- ضرورت کے مطابق شران و دُرر
- غیر ضروری طوائف کا اجتناب

تأليف
مفتی علی محمد الرحمن فاروقی

فاضل دینیات
جامعہ العلوم الاسلامیہ، بنوری ٹاؤن

مکتبہ العلوم بنوری ٹاؤن

0333-3227706

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب اَصْحٰیحُ التَّسْهِيلِ (حصہ دوم)

مؤلف مفتی علی شیخ الرحمن فاروق

ناشر مکتبۃ العلوم



- قدیمی کتب خانہ، آرام باغ، کراچی
زم زم پبلشرز، اردو بازار، کراچی
نور محمد کتب خانہ، آرام باغ کراچی
مکتبہ قاسمیہ، بنوری ٹاؤن، کراچی
مکتبہ زکریا، بنوری ٹاؤن، کراچی
ادارۃ الانور، بنوری ٹاؤن، کراچی
درخواستی کتب خانہ علامہ بنوری ٹاؤن، کراچی
اسلامی کتب خانہ، بنوری ٹاؤن، کراچی
مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار، لاہور
مکتبہ سید احمد شہید، اردو بازار، لاہور
شمع بک ایجنسی، اردو بازار، لاہور

فہرست مضامین

اوضیح التسمیہ لشرع ابن عقیل (جلد دوم)

نمبر نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	نمبر نمبر	مضامین	صفحہ نمبر
۱	عرض مؤلف	۵	۱۱	لائقی جنس کی خبر کو حذف کرنا	۳۰
۲	لائقی جنس کے عمل کی شرائط	۷	۱۲	ظن و اخواتھا	۳۳
۳	لا کے اسم کا اعراب	۱۲	۱۳	ظن و اخواتھا اور اس کی قسمیں	۳۶
۴	شبہ مضاف کی تعریف	۱۲	۱۴	افعال قلوب متصرفہ کا تعلق والغاء کے ساتھ خاص ہونا	۴۹
۵	شبہ مضاف کی مثالیں	۱۲	۱۵	تعلیق کی تعریف	۵۰
۶	لا کے بعد جمع مؤنث سالم کا اعراب	۱۴	۱۶	الغاء کی تعریف	۵۰
۷	لائقی جنس کی خبر کے عامل میں اختلاف	۱۵	۱۷	کہاں الغاء ہوتا ہے؟	۵۳
۸	لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ میں پانچ وجہیں	۱۷	۱۸	وہ جگہیں جہاں تعلیق ہوتی ہے	۵۶
۹	لا پر مزہ استفہام کا آ جانا	۲۶	۱۹	عِلْمٌ، عَرَفَ اور ظَنُّوا کا اَنْتَهُمْ کے معنی میں مشتمل ہونا	۵۸
۱۰	استفہام عن الھی کی مثال	۲۸	۲۰	وَأُحِیَ حَلِیْمَہ کی تعریف اور مثال	۵۹

نمبر	مضامین	صفحہ	نمبر	مضامین	صفحہ
۲۱	ظن کے باب میں قرینہ کے وقت دو مفعولوں کا حذف جائز ہے	۶۱	۳۲	فاعل فعل کے ساتھ متصل ہوتا ہے	۱۰۲
۲۲	تقول کا تظن کی طرح عمل کرنا	۶۵	۳۳	مفعول فعل سے الگ ہوتا ہے	۱۰۳
۲۳	أعلم وأری	۷۱	۳۴	فاعل کی تقدیم کہاں واجب ہے؟	۱۰۴
۲۴	وہ افعال جو تین مفعولوں کی طرف محصّی ہوتے ہیں	۷۱	۳۵	محصور فاعل اور مفعول کا حکم	۱۰۷
۲۵	فاعل کی تعریف	۸۳	۳۶	فاعل کی ضمیر پر مشتمل مفعول کی تقدیم کا حکم	۱۱۲
۲۶	فاعل ہمیشہ مؤخر ہوتا ہے	۸۵	۳۷	نائب فاعل کے احکام	۱۱۹
۲۷	فاعل ظاہر کے وقت فعل کا حکم اور اس میں اختلاف	۸۷	۳۸	قبل، بیع کی تین وجہیں	۱۲۲
۲۸	قرینہ کی وجہ سے فعل کو حذف کرنا جائز ہے	۹۲	۳۹	مفعول یہ موجود نہ ہونے کی صورت میں ظرف وغیرہ کو نائب فاعل بنایا جاسکتا ہے	۱۲۷
۲۹	فعل کا مؤنث فاعل کی طرف منہ ہونا	۹۳	۴۰	اشتغال العامل عن المعمول	۱۳۵
۳۰	تاء تانیث فعل کے ساتھ کہاں لازم ہوتی ہے؟	۹۴	۴۱	ما اضمر عامله علی شریطۃ التفسیر کی وضاحت	۱۳۶
۳۱	جب فاعل جمع واقع ہو	۱۰۰	۴۲	ما اضمر عامله کے مسائل کی پانچ قسموں کا ذکر	۱۴۰

نمبر	مضامین	صفحہ	نمبر	مضامین	نمبر
۱۸۵	جہاں مصدر کے عامل کو حذف کرنا ضروری ہے	۱۵۱	۵۵	فعل لازمی اور متعدی کی تعریف اور ان کی علامتیں	۴۳
۱۹۰	مؤ کد لفظہ ومؤ کد لفظہ کی تعریف	۱۵۷	۵۶	کبھی فعل لازمی بغیر واسطہ حرف جر متعدی ہوتا ہے	۴۴
۱۹۳	مفعول لہ کی تعریف اور اس کے نصب کی شرطیں	۱۶۰	۵۷	جو معنی فاعل ہوتا ہے وہ مقدم ہوتا ہے	۴۵
۲۰۰	ظرف مفعول فیہ کی تعریف	۱۶۲	۵۸	نفسہ کا حذف جائز ہے	۴۶
۲۰۱	ظرف کا عامل	۱۶۵	۵۹	تعارض کی بحث	۴۷
۲۱۲	مفعول معہ کی تعریف	۱۶۵	۶۰	تعارض میں اختلاف کی پوری تفصیل	۴۸
۲۱۵	مفعول معہ کے واوکا ماقبل پر عطف	۱۷۶	۶۱	مفعول مطلق کی تعریف	۴۹
۲۱۸	مشتقی باعتبار وجہ اعراب	۱۷۸	۶۲	مصدر اصل ہے یا فعل	۵۰
۲۲۵	الّا کا تاکید کیلئے مکرر آنا	۱۷۹	۶۳	مفعول مطلق کی تین حالتیں	۵۱
۲۳۱	استثناء پر دلالت کرنے والے الفاظ	۱۸۰	۶۴	مفعول مطلق سے نائب ہونے والی چیزیں	۵۲
۲۳۷	لَیْسَ، خَلَا، عَدَا، لَا یُکُونُ کے بعد مشتقی کا حکم	۱۸۱	۶۵	مصدر مؤ کد صرف مفرد ہوگا	۵۳
۲۴۰	خَلَا، عَدَا سے پہلے ما آ جائے تو اس کا حکم	۱۸۳	۶۶	مفعول مطلق کے عامل کو حذف کرنا	۵۴

نمبر	مضامین	صفحہ	نمبر	مضامین	نمبر
۲۶۶	مضاف الیہ سے حال کا واقع ہونا	۷۵	۲۳۲	حاشا کا استعمال	۶۷
۲۶۸	حال کو اس کے عامل پر مقدم کرنا	۷۶	۲۳۶	حال کی تعریف	۶۸
۲۷۳	حال کی دو اور قسمیں	۷۷	۲۳۷	حال کی قسمیں	۶۹
۲۷۶	حال میں اصل مفرد ہونا ہے	۷۸	۲۳۹	حال کبھی جامد بھی آتا ہے	۷۰
۲۷۷	جملہ حالیہ میں وا کا آنا	۷۹	۲۵۱	اکثر حال نکرہ ہوتا ہے	۷۱
۲۸۲	تمییز کی تعریف اور اس کی قسمیں	۸۰	۲۵۶	ذوالحال اکثر معرفہ ہوتا ہے	۷۲
۲۸۳	بعض جگہ تمییز کو مجرد پڑھنا جائز ہے	۸۱	۲۵۶	وہ جگہیں جہاں ذوالحال نکرہ ہوتا ہے	۷۳
۲۸۸	تمییز کو اس کے عامل پر مقدم کرنا	۸۲	۲۶۳	حال کو ذوالحال پر مقدم کرنا	۷۴

بسم الله الرحمن الرحيم

عرض مؤلف

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين وعلى آله وصحبه

اجمعين انا بعد۔

بندہ رب ذوالجلال کا بڑا شکر گزار ہے کہ اس کے فضل و کرم سے ”اوضح التسهيل لشرح ابن عقيل“ کی پہلی جلد منظر عام پر آ کر حلقہ احباب و طلبہ میں مقبول و مشہور ہوئی اور مختلف حضرات نے ناچیز کی اس ادنیٰ کوشش کو سراہا۔

جو کچھ ہوا، ہوا کرم سے تیرے

جو کچھ ہوگا تیرے کرم سے ہوگا

چونکہ پہلی جلد صرف سہ ماہی اور شش ماہی امتحان کے نصاب پر مشتمل تھی اس وجہ سے شدت سے جلد ثانی کی ضرورت محسوس کی جا رہی تھی تاکہ مکمل نصاب کی پوری شرح تیار ہو سکے، اس لئے بندہ نے دوران تدریس اور خصوصاً سالانہ چھیٹیوں میں اپنی بس کے مطابق اس کی تکمیل کر دی۔ **فَلِلَّهِ الْحَمْدُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ۔**

رب کریم سے دعا ہے کہ وہ اس ادنیٰ سی سعی کو مقبول و منظور فرما کر میرے، میرے والدین، تمام اساتذہ کرام، اقرباء و احباب سب کیلئے ذریعہ مغفرت و سامانِ نجات بنا دے۔ **وَمَا ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ بَعِيزٌ۔**

کتبہ

علی الرحمن فاروقی۔

مدرس: مدرسہ ارشاد العلوم یوسفیہ کھتری مسجد جو ناما رکیٹ کراچی۔

۲۰ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

لَا تَنفِي لِنَفْيِ الْجِنْسِ

عَمَلٌ إِنْ أَجْعَلَ لِأَلْفَى نِكْرَةً

مُفْرَدَةً جَاءَتْكَ أَوْ مُكَرَّرَةً

ترجمہ:..... اِن کا عمل آپ لا کیلئے کر دیں چاہے مکرہ مفردہ آجائے یا مکرہ۔

(ش) ہذا هو القسم الثالث من الحروف الناسخة للابتداء، وهي ((لا)) التي لنفي الجنس، والمراد بها ((لا)) التي قصد بها التنصيص على استغراق النفي للجنس كله.

وإنما قلت ((التنصيص)) احترازاً عن التي يقع الاسم بعدها مرفوعاً، نحو: ((لا رجل قائماً))؛ فإنها ليست نافية نفي الجنس؛ إذ يحتمل نفي الواحد ونفي الجنس، فبتقدير إرادة نفي الجنس لا يجوز ((لا رجل قائماً بل رجلاً)) وبتقدير إرادة نفي الواحد يجوز ((لا رجل قائماً بل رجلاً)) وأما ((لا)) هذه فهي لنفي الجنس ليس إلا؛ فلا يجوز ((لا رجل قائم بل رجلاً))

وهي تعمل عمل ((إن))؛ فتنصب المبتدأ اسمها، وترفع الخبر خبرها، ولا فرق في هذا العمل بين المفردة—وهي التي لم تتكرر—نحو: ((لا غلام رجل قائم)) وبين المكررة، نحو: ((لا حول ولا قوة إلا بالله)) ولا يكون اسمها وخبرها إلا نكرة؛ فلا تعمل في المعرفة، وما ورد من ذلك مؤول بنكرة، كقولهم: ((قضية ولا بأحسن لها)) فالتقدير: ولا مسمى بهذا الاسم لها ويذل على أنه مُعامل مُعاملة النكرة وصفه بالنكرة كقولك ((لا بأحسن حالاً لها))، ولا يفصل بينها وبين اسمها؛ فإن فصل بينهما الغيت، كقوله تعالى: ﴿لَا يَهَاوِيهَا غُولٌ﴾

ترجمہ و تشریح:

اس سے پہلے حروف ناسخہ لابتداء کی دو قسمیں تفصیل سے گزر گئیں اب یہاں ان کی تیسری قسم بتا رہے ہیں جو کہ

لائے نفی جنس ہے۔

والمراد بها الخ:

لانفی جنس کے عمل کی شرائط

شارح رحمۃ اللہ علیہ یہاں لا کی تعیین فرما رہے ہیں کہ یہاں مطلق لا مراد نہیں ہے بلکہ وہ لا مراد ہے جس سے مقصود پوری جنس کی نفی ہو اور جنس کی اس نفی میں وہ بالکل صریح ہو۔ درحقیقت یہاں شارح لانفی جنس کی تین شرطیں بتا رہے ہیں۔

(۱)..... پہلی شرط یہ کہ لا نافیہ ہو۔

(۲)..... دوسری شرط یہ ہے کہ منفی جنس ہو۔

(۳)..... تیسری شرط یہ ہے کہ نفی بھی صراحت سے ہو۔

لہذا اگر لا نافیہ نہ ہو تو مذکورہ عمل نہیں کرے گا جیسا کہ قرآن کریم میں ہے۔ ”لَا تَخْزَنُ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا“ یہاں لا نافیہ نہیں بلکہ تائبہ ہے اس لئے اس نے لانفی جنس والا عمل نہیں کیا۔

اسی طرح اگر نافیہ ہو لیکن جنس کی نفی کیلئے نہیں تب بھی یہ مذکورہ عمل نہیں کرے گا۔ (یعنی اَنَّ والا عمل نہیں کرے گا) بلکہ وہ لیس کی طرح عمل کرے گا۔ اسی طرح اگر وہ جنس کی نفی کیلئے ہو لیکن جنس کی نفی میں صریح نہ ہو تو پھر بھی اس میں اَنَّ کا عمل نہیں ہوگا۔ شارح رحمۃ اللہ نے:

”والمَراد بها “لا” اَلَّتِي قُصِدَ بِهَا التَّنْصِیصُ عَلَى اسْتِغْرَاقِ النِّفْيِ لِلْجِنْسِ كُلِّهِ“

کے ذریعہ ان آخری دو شرطوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔

وانما قلتُ التنصيص الخ:

شارح فرما رہے ہیں کہ میں نے تنصیص کا لفظ (جس کا مطلب یہ ہے کہ لانفی جنس میں صریح ہو) اس لئے استعمال

کیا تاکہ احتراز ہو جائے اس لا سے جو نفی جنس کیلئے بھی آتا ہو اور واحد کی نفی کیلئے بھی آتا ہو۔ جیسے ”لَا رَجُلٌ قَائِمًا“

اب یہاں واحد کی نفی بھی مراد ہو سکتی ہے کہ ایک آدمی کھڑا نہیں اور دو کھڑے ہیں اور جنس آدمی کی نفی بھی مراد ہو سکتی ہے کہ کوئی آدمی کھڑا نہیں جب جنس کی نفی مراد ہو تو پھر ”لَا رَجُلٌ قَائِمًا بَلْ رَجُلَانِ“ نہیں کہہ سکتے اور واحد کی نفی کی

صورت میں کہہ سکتے ہیں، الغرض یہاں اس مثال میں چونکہ لافنی جنس میں صریح نہیں اس وجہ سے وہ ”ان“ کی طرح عمل نہیں کر رہا ہے۔

شارح کے قول: ”وَمَا لَآ هَذِهِ فَهِيَ لِنَفْسِ الْجِنْسِ لَيْسَ الْآ“ کا بھی یہی مطلب ہے کہ یہ جو لافنی کی طرح عمل کرتا ہے یہ صرف اور صرف جنس کی نفی کیلئے آتا ہے اور بس لیس الّا سے مقصود تاکید ہے جیسا کہ شرح جامی ص ۶۹ میں ہے۔

یہ ان کی طرح عمل کرتا ہے مبتدا کو اسم بنا کر نصب دیتا ہے اور خبر کو رفع دیتا ہے اس عمل کرنے میں مکرر اور غیر مکرر لا دونوں برابر ہیں غیر مکرر کی مثال لَا غَلَامَ رَجُلٍ قائم اور مکرر کی مثال: لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ ہے۔

وَلَا يَكُونُ اسْمُهَا الْخ :

شارح نے اس سے پہلے ضَمْنًا لافنی جنس کے عمل کرنے کیلئے تین شرائط ذکر کی ہیں۔ یہاں چوتھی شرط بیان کر رہے ہیں کہ اس کا اسم اور خبر دونوں نکرہ ہونگے اس لئے کہ لاصفت نکرہ کی نفی کیلئے وضع کیا گیا ہے لہذا اس کا اثر معرفہ میں ممتنع ہے اس صورت میں اس کا عمل لغو ہوگا اس پر شارح نے ایک اعتراض نقل کیا ہے کہ.....

”قَضِيَّةٌ وَلَا أَبَا حَسَنِ لَهَا“ (یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے کلام کا ایک حصہ ہے جو انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حق میں کہا تھا کہ یہ ایک فیصلہ ہے اور اس کیلئے کوئی ابو حسن (حضرت علی رضی اللہ عنہ) نہیں جو اس کو حل کر سکے، پھر اس کے بعد یہ ہر مشکل مرحلہ میں کہا جانے لگا) میں ”لا“ نے معرفہ میں عمل کیا ہے اس کا جواب شارح نے دینے کی کوشش کی ہے کہ یہاں ابا حسن سے خاص آدمی مراد نہیں ہے بلکہ ایک عام ابو حسن مراد ہے ای وَلَا مُسْتَمٰی بَهَذَا الْاِسْم لَهَا (اس نام کا کوئی آدمی نہیں) اور چونکہ اس کی صفت نکرہ آتی ہے اس لئے اس سے بھی پتہ چلتا ہے کہ معبود آدمی یہاں مراد نہیں چنانچہ کہا جاتا ہے لَا أَبَا حَسَنِ حَلَّالًا لَهَا الْخ

لیکن شارح کی تاویل صحیح نہیں اس لئے کہ ابو حسن کے نام سے لوگ تو بہت موجود ہیں لہذا یہ نفی صحیح نہیں۔ لہذا اس کا صحیح جواب یہ ہے کہ یہاں ابا حسن سے مراد اسم جنس ہے یعنی فیصلہ کرنے والا جو اس علم کا مشہور وصف ہے۔ ای لَا فَيَصِلُ لَهَا جس طرح کہا جاتا ہے لِكُلِّ فِرْعَوْنَ مُوسٰی اِی لِكُلِّ مُبْطِلٍ مُّحَقِّقٌ۔

لا يفصل بينها وبين اسمها الخ:.....

لافی جنس کے عمل کیلئے پانچویں شرط یہ ہے کہ اس کے اور اس کے اسم کے درمیان فاصلہ نہ ہو اگر فاصلہ ہوگا تو یہ عمل نہیں کرے گا۔ اس لئے کہ لا عامل ضعیف ہے اور فاصلہ کی صورت میں قوی عامل عمل کر سکتا ہے نہ کہ ضعیف جیسے باری تعالیٰ کا یہ قول ”لَا يَهَيَّا غَوْلٌ“

فَانْصَبْ بِهَا مُضَافًا، او مُضَارِعًا
وَبَعْدَ ذَاكَ الْخَبَرِ اذْكَرَ رَافِعًا
وَرَكِبَ الْمَفْرَدَ فَاتَّخَذَ: كَلًّا
حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ، والثاني
مَرْفُوعًا او مَنْصُوبًا او مُرَكَّبًا
وَاِنْ رَفَعْتَ اَوَّلًا لَا تَنْصِبُ

ترجمہ:..... پس آپ اس لا کے ذریعہ سے نصب دیں مضاف یا شبہ مضاف کو، اور اس کے بعد آپ خبر کو ذکر کر دیں اس حال میں کہ آپ اس کو رفع دینے والے ہوں اور مفرد کو آپ مبنی برفتحہ کریں جیسے: لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ، اور دوسرے (یعنی تکرار لا کی صورت میں دوسرے اسم) کو آپ مرفوع بنادیں یا منصوب یا مبنی برفتحہ اور اگر آپ نے پہلے اسم کو (تکرار لا کی صورت میں) رفع دیا ہو تو دوسرے (اسم) کو نصب نہ دیں۔

(ش) لَا يَخْلُو اسْم ((لا)) [هذه] من ثلاثة أحوال؛ الحال الأول: أَنْ يَكُونَ مضافاً نحو: ((لا غلام رجل حاضر))۔ الحال الثاني: أَنْ يَكُونَ مضارعاً للمضاف أي مشابهاً له، والمراد به: كل اسم له تعلق بما بعده: إما بعمل، نحو: ((لا طالعاً جبلاً ظاهراً، ولا خيراً من زيداً ركب))، وإما بعطف نحو: ((لا ثلاثة وثلاثين عندنا)) ويسمى المشبه بالمضاف: مطولاً، وممطولاً، أي: ممدوداً وحكم المضاف والمشبه به النصب لفظاً، كما مثل، والحال الثالث: أَنْ يَكُونَ مفرداً، والمراد به: هنا - ما ليس بمضاف، ولا مشبه بالمضاف فيدخل فيه المثنى والمجموع وحكمه البناء على ما كان ينصب به؛ لتركبه مع ((لا)) وصيرورته معها كالشيء الواحد؛ فهو معها خمسة عشر، ولكن محله النصب بلا؛

لأنه اسم لها؛ فالمفرد الذي ليس بمثنى ولا مجموع يبنى على الفتح؛ لأن نصبه بالفتحة نحو: ((لاحول ولا قوة إلا بالله)) والمثنى وجمع المذكر السالم يبنيان على ما كانا ينصبان به - وهو الياء - نحو: ((لا مسلمين لك، ولا مسلمين)) فمسلمين ومسلمين مبنيان؛ لتركيبهما مع ((لا)) كما بنى ((رجل)) [لتركيبه معها].

وذهب الكوفيون والزجاج إلى أن ((رجل)) في قولك: ((لا رجل)) معرب، وأن فتحة فتحة إعراب، لا فتحة بناء، وذهب المبرد إلى أن ((مسلمين)) و((مسلمين)) معربان. وأما جمع المؤنث السالم فقال قوم: مبنى على ما كان ينصب به - وهو الكسر - فتقول: ((لا مسلمات لك)) بكسر التاء، ومنه قوله:

١٠٩ - إِنَّ الشَّبَابَ الَّذِي مَجَّدَ عَوَاقِبَهُ

فِيهِ نَلْدُ وَلَا لَذَاتٍ لِشَيْبٍ

وأجاز بعضهم الفتح، نحو: ((لا مسلمات لك))

وقول المصنف: ((وبعد ذاك الخبر اذكر رافعه)) معناه أنه يذكر الخبر بعد اسم ((لا)) مرفوعاً، والرافع له ((لا)) عند المصنف وجماعة [وعند سيبويه الرافع له لا] إن كان اسمها مضافاً أو مشبهاً بالمضاف، وإن كان الاسم مفرداً اختلف في رافع الخبر؛ فذهب سيبويه إلى أنه ليس مرفوعاً ب((لا)) وإنما هو مرفوع على أنه خبر المبتدأ، لأن مذهبه أن ((لا)) واسمها المفرد في موضع رفع بالابتداء، والاسم المرفوع بعدهما خبر عن ذلك المبتدأ، ولم تعمل ((لا)) عنده في هذه الصورة إلا في الاسم، وذهب الأخفش إلى أن الخبر مرفوع ب((لا)) فتكون ((لا)) عاملة في الجزأين كما عملت فيهما مع المضاف والمشبّه به.

وأشار بقوله: ((والثاني اجعلاً)) إلى أنه إذا أتى بعد ((لا)) والاسم الواقع بعدها باعطف ونكرة مفردة وتكررت ((لا)) نحو: ((لاحول ولا قوة إلا بالله)) يجوز فيهما خمسة أوجه، وذلك لأن المعطوف عليه: إما أن يبنى مع ((لا)) على الفتح، أو ينصب، أو يرفع.

فإن بنى معها على الفتح جاز فى الثانى ثلاثة أوجه:

الأول: البناء على الفتح، والتركيب مع ((لا)) الثانى، وتكون [لا] الثانى عاملة عمل إن، نحو: ((لا حول ولا قوة إلا بالله))

الثانى: النصب عطفًا على محل اسم ((لا)) وتكون ((لا)) الثانى زائدة بين العاطف والمعطوف، نحو: ((لا حول ولا قوة إلا بالله)) ومنه قوله:

۱۱۰ - لَا تَسْبَبَ الْيَوْمَ وَلَا تُخْلَّةَ

اتَّسَعَ الْخَيْرُ عَلَى الرَّاقِعِ

الثالث: الرفع، وفيه ثلاثة أوجه: الأول: أن يكون معطوفًا على محل ((لا)) واسمها؛ لأنهما فى موضع رفع بالابتداء عند سيويه، وحينئذ تكون ((لا)) زائدة، الثانى: أن تكون ((لا)) الثانى عملت عمل ((ليس))، الثالث: أن يكون مرفوعًا بالابتداء، وليس للأعمل فيه وذلك نحو: ((لا حول ولا قوة إلا بالله)) ومنه قوله:

۱۱۱ - هَذَا الْعَمْرُكُمُ الصُّفَارُ بَعِينُهُ

لَأُمِّ لَيْلى. أَنْ كَانَ ذَاكَ. وَلَأَبِ

وإن نصب المعطوف عليه جاز فى المعطوف الأوجه الثلاثة المذكورة - أعنى البناء، والرفع، والنصب - نحو: لا غلامَ رجل ولا امرأة، ولا امرأة، ولا امرأة.

وإن رفع المعطوف عليه جاز فى الثانى وجهان: الأول: البناء على الفتح، نحو: ((لا رجل ولا امرأة، ولا غلامَ رجل ولا امرأة، ومنه قوله:

۱۱۲ - فَلَا تَغُورْ وَلَا تَأْتِيْمَ فِيهَا

وَمَا فَاتُوا بِهِ ابْنًا مُقِيمًا

والثانى: الرفع، نحو: ((لا رجل ولا امرأة، ولا غلامَ رجل ولا امرأة)).

ولا يجوز النصب للثانى؛ لأنه إنما جاز فيما تقدم للعطف على [محل] اسم "لا" و((لا)) هنا

ليست بناسبة؛ فيسقط النصب، ولهذا قال المصنف: ((وإن رفعت أو لا تنصب))

ترجمہ و تشریح:

لا کے اسم کا اعراب:

اس سے پہلے لانی جنس کے عمل کی شرائط بیان ہوئیں۔ اب یہ بتا رہے ہیں کہ جب یہ ساری شرائط پوری ہو جائیں تو اب یہ دیکھا جائے گا کہ اس لا کا اسم مضاف یا شبہ مضاف یا مفرد ہے۔ (یعنی مضاف شبہ مضاف نہیں ہے) اگر لا کا اسم مضاف یا شبہ مضاف ہے تو اس صورت میں نصب لفظاً ہوگا۔ (یعنی معرب ہوگا) اور اگر مضاف شبہ مضاف نہیں ہے تو اس کا اسم بنی بر فتح ہوگا۔

واضح رہے کہ مفرد کبھی حثنیہ جمع کا مقابل ہوتا ہے اور کبھی مفرد وہ ہوتا ہے جو مضاف شبہ مضاف کے مقابل ہو یہاں مفرد سے یہی دوسرا مراد ہے۔ لا کا اسم مضاف ہو اس کی مثال جیسے: لَا غَلَامَ رَجُلٍ حَاضِرٌ، لَا صَاحِبَ عِلْمٍ مَمْقُوثٌ، لَا صَاحِبَ جُودٍ مَذْمُومٌ یہاں غلام، صاحب مضاف ہونے کی وجہ سے منصوب ہیں۔

شبہ مضاف کی تعریف:

شبہ مضاف ہر اس اسم کو کہتے ہیں جس کے معنی دوسرے کلمہ کے ملائے بغیر تمام نہ ہوتے ہوں جیسے مضاف کے معنی مضاف الیہ کے بغیر تمام نہیں ہوتے۔

شبہ مضاف کی مثالیں:

مرفوع کی مثال لَا قَبِيضَ خَافِعُهُ مَمْدُوحٌ، لَا حَسَنًا وَجْهَهُ مَذْمُومٌ، منصوب کی مثال لَا طَالَعًا جَبَلًا ظَاهِرٌ، لَا مَفْيِضًا خَيْرَهُ مَكْرُوهٌ مجردہ کی مثال لَا خَيْرًا مِنْ زَيْدٍ رَاكِبٌ، لَا خَيْرًا مِنْ زَيْدٍ عِنْدَنَا۔

شارح کے بیان کے مطابق شبہ مضاف ہر وہ اسم ہے جس کا مابعد کے ساتھ تعلق ہو خواہ عمل کے ساتھ ہو۔ (جس طرح مذکور مثالوں میں) یا عطف کے ساتھ جیسے: لَا ثَلَاثَةَ وَثَلَاثِينَ عِنْدَنَا، شبہ مضاف کو مطوّل، ممدود بھی کہا جاتا ہے جیسا کہ ماقبل کی مثالوں سے واضح ہے کہ شبہ مضاف میں مابعد کے ساتھ کچھ نہ کچھ تعلق ضرور باقی رہتا ہے تو ایسا ہوا جیسا کہ کلام کافی طویل ہے یا ممدود (طویل مطوّل، طوالت سے ہیں۔ اور ممدود مذ سے ہے بمعنی کھینچتا تینوں کی مراد ایک ہے)

والحال الثالث:

تیسری صورت یہ ہے کہ لا کا اسم مفرد ہو یعنی مضاف شبہ مضاف نہ ہو (تثنیہ جمع چونکہ مضاف شبہ مضاف نہیں ہیں اس وجہ سے وہ بھی وہ بھی اس قسم کے مفرد کے حکم میں داخل ہو گئے) اس کا حکم یہ ہے کہ معرب کی صورت میں اس پر جو حرکت جاری ہوتی تھی اسی حرکت پر یہ اب مبنی ہوگا۔

شارح رحمہ اللہ یہاں علت کی وجہ یہ قرار دیتے ہیں کہ یہ اسم لا کے ساتھ مرکب ہونے کی وجہ سے اس طرح ہو گیا جس طرح ایک ہی شئی ہے تو جس طرح ”خمسة عشر“ باہمی ترکیب کی وجہ سے مبنی ہیں اس طرح یہ اسم بھی لا کے ساتھ مرکب ہونے کی وجہ سے مبنی ہے۔ (واضح رہے کہ بعض حضرات نے علت بناء یہاں ترکیب ہی کو بنایا ہے کیونکہ فصل کی صورت میں یہ معرب ہوتا ہے، لیکن دیگر حضرات نے اس کی علت یہ بتائی ہے کہ یہ متضمن ہے من استغراقیہ کے معنی کو جو کہ حرف ہے اور حرف کے معنی کو متضمن ہونے سے یہ حرف کے ساتھ مشابہ ہو گیا حرف کی طرح یہ بھی مبنی ہو گیا۔ چنانچہ سوال کیا جاتا ہے هَلْ مِنْ رَجُلٍ فِي الدَّارِ اَوْ لَا رَجُلٌ فِي الدَّارِ اِی لَامِنْ رَجُلٍ فِي الدَّارِ مزید تحقیق حاشیہ الخضری میں دیکھیں) اگرچہ یہ اسم محلاً منصوب ہے اس لئے کہ لانی جنس کا اسم ہے۔

لہذا مفرد (مقابل تثنیہ و جمع) میں چونکہ معرب کی صورت میں اس پر نصب آتا ہے اس لئے اب وہ مبنی برفتحہ ہوگا جیسے: لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ اور تثنیہ اور جمع مذکر سالم میں معرب کی صورت میں حالت نصی جری میں یا ہوتی تھی اب وہ اسم لائبن کر مبنی بر یا ہونگے جیسے لَا مُسْلِمِينَ لَكَ وَلَا مُسْلِمِينَ۔

وذهب الكوفيون الخ

کوفیین اور زجاج رحمہم اللہ کا مسلک یہ ہے کہ لَا رَجُلٌ میں رَجُلٌ مبنی برفتحہ نہیں بلکہ معرب ہے اور اس پر جوفتحہ ہے وہ بھی معرب والا ہے نہ کہ مبنی والا، اور تنوین کے بارے میں یہ حضرات کہتے ہیں کہ رَجُلٌ میں تنوین کو تخفیف کے لئے حذف کیا گیا ہے لیکن یہ مسلک مرجوح ہے۔ اس لئے کہ تنوین تو غیر منصرف پر نہیں آتی اسی طرح اضافت کی صورت میں نہیں آتی یا علم کو ابن کے ساتھ موصوف کرنا ہو یا جب ساکن کے ساتھ مل جائے یا وقف مقصود ہو یا مبنی میں ہو۔ تو ان جگہوں میں صرف تنوین حذف ہوتی ہے رَجُلٌ ان جگہوں میں سے نہیں۔

حضرت امام مہر در رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ لاکہ اسم اگر تثنیہ ہو یا جمع ہو تو اس صورت میں یہ معرب ہو کر منصوب بالیاء ہوگا اور مثنی نہیں ہوگا جس طرح جمہور نحو یوں کا مسلک ہے۔

ان کی دلیل یہ ہے کہ تثنیہ اور جمع اسماء کے خواص معظمہ میں سے ہیں اور بناء کیلئے شرط یہ ہے کہ مشابہت حرف کی وجہ خصوصیات اسماء میں سے کسی کے معارض نہ ہو اب یہاں اگرچہ (مُسلمین لا مُسلمین) میں اسم کی حرف کے ساتھ مشابہت پائی جا رہی ہے (جس کی وضاحت پہلے گزر گئی) لیکن اس مشابہت میں یہاں معارض ہے کہ تثنیہ جمع خصوصیات اسماء میں سے ہیں اور اصل اسماء میں معرب ہوتا ہے۔

اس کا جواب یہ دیا جاتا ہے کہ کسی کا خصوصیات اسماء میں سے ہونا اس وقت بناء پر اثر انداز ہوتا ہے جب وہ اسم پہلے سے مثنی ہو لیکن جو پہلے سے مثنی نہ ہو بعد میں کوئی سبب بناء پایا جائے تو اس صورت میں یہ معارض نہیں اور ہم یہ تو مانتے ہیں کہ اسم مذکور پہلے تثنیہ جمع تھا پھر اس پر لا داخل ہوا تو اس کی وجہ سے یہ خمسة عشر کے ساتھ ترکیب میں مشابہ ہو گیا تو مثنی ہو گیا۔ (وجہ گزر گئی)

واھا جمع المؤنث السالم الخ:

لا کے بعد جمع مؤنث سالم کا اعراب:

جمع مؤنث سالم کے اعراب کے بارے میں ایک قوم کی رائے یہ ہے کہ یہ مثنی ہوگا اسی حرکت پر جو حالت نصی میں اس پر آتی ہے (جو کہ کسرہ ہے) چنانچہ لا مُسلمات کہا جائے گا۔
اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے:

۱۰۹- إِنَّ الشَّبَابَ الَّذِي مَجَّدَ عَوَاقِبَهُ

فِيهِ نَلْدُ وَلَا لَذَاتٍ لِلسَّيْبِ

ترجمہ:..... بے شک وہ جوانی جس کے انجام اچھے ہوتے ہیں اسی میں ہم تلذذ حاصل کرتے ہیں اور بڑھاپے کی لذتیں نہیں ہوتیں۔

تشریح المفردات:

(شباب) جوانی، سن بلوغ سے تیس برس کی عمر تک کا زمانہ، ہر چیز کا اوّل، ”شبابہ النہار“ دن کی ابتداء (مجد)

حزت و بلندگی، بزرگی، بلند زمین کو بھی کہا جاتا ہے (عواقب) ہر چیز کا آخر، انجام، التحبادلہ، اس کا مفرد عاقبہ آتا ہے۔
(لذذ) جمع حکم کا صیغہ ہے لَذَّ لَذَذًا باب سَمِع سے آتا ہے کسی چیز کا لذیذ ہونا، خوش ذائقہ ہونا، مزے دار ہونا،
لذی کی صفت لذیذ آتی ہے۔ (سَلَذُ) (بفتح النون واللام) اصل میں لَذَّ لَذَذًا تھا یہاں ذال کی حرکت لام کی طرف منتقل
گردی ذال ساکن ہو گیا ذال کو ذال میں مدغم کیا، (لذات) جمع ہے لذذہ کی (شعب) اُشْبَح کی جمع ہے شباہ سے اسم
فاعل ہے لیکن غیر قیاسی طرز پر یافث شین کے ساتھ شباہ کا مصدر ہے۔ اس صورت میں مضاف حذف ہے ای لسلی
الشعب۔

محل استشہاد:

(لذات) محل استشہاد ہے یہاں لذات جمع مونث سالم لافعی جنس کا اسم واقع ہوا ہے اور مثنیٰ برکسرہ ہے (ای
طیعی مابین ص ب) اور یہی جمہور نحو یوں کا مسلک ہے، بعض حضرات نے جمع مونث سالم میں لا کا اسم بنتے وقت مثنیٰ برفتح
ہونا بھی جائز قرار دیا ہے اس مسلک کو ابن ہشامؒ نے ”معنی“ میں اور محقق رضی نے شرح کافہ میں اور ابن مالکؒ نے اپنی
بعض کتابوں میں ترجیح دی ہے۔ ولکل وجہ۔

وقول المصنف ”وبعد ذالک الخبر اذا تكرر الفعہ“

لا نفی جنس کی خبر کے عامل میں اختلاف:

وبعد ذالک الخبر اذا تكرر الفعہ، مصنفؒ کے قول کی تشریح شارح فرما رہے ہیں کہ لا کے اسم کے بعد خبر
مرفوع ذکر کیا جائے گا۔ اب اختلاف اس میں ہے کہ اس خبر کو رفع دینے والا لا ہے یا نہیں۔

مصنفؒ اور امام اعظمؒ اور ایک جماعت کے نزدیک مطلقاً خبر کو رفع دینے والا ”لا“ ہے اور امام سیبویہ رحمہ اللہ کا
مسلک یہ ہے کہ اگر اسم ”لا“ مضاف یا شبہ مضاف ہو یعنی مثنیٰ والی صورت نہ ہو تو اس کو رفع دینے والا ”لا“ ہے۔ اور اگر اسم
مفرد ہو (مفرد سے مراد مقابل مضاف شبہ مضاف ہے اس کی تفصیل گزری) تو اس کو رفع دینے والا ”لا“ نہیں بلکہ وہ اس
لئے مرفوع ہے کہ وہ مبتدأ کی خبر واقع ہے۔

شارح سیبویہ رحمہ اللہ کے مذہب کی مزید تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ جب اسم مفرد ہو تو اس کو رفع دینے
والا ”لا“ اس لئے نہیں کہ ان کے ہاں ”لا“ اور اس کا مفرد اسم مرفوع بالابتداء کی جگہ پر ہیں اور ان دونوں کے بعد والا مرفوع

اسی مبتدا سے خبر ہے۔

واضح رہے کہ حاشیۃ الصنیان میں سیبویہ رحمہ اللہ کے اس مسلک کی اس تفصیل کو شارحین کا تسامح قرار دیا ہے (جیسا کہ خود شارح ابن عقیل کو بھی نقل مذہب میں تسامح ہوا) اور کہا ہے کہ ان کا مسلک یہ ہے کہ حقیقت میں عامل صرف ”لا“ کے داخل ہونے سے پہلے والا مبتدا ہی ہے نہ کہ ”مجموعہ لا واسم“ یعنی جس طرح حرف ناسخ (لا) کے داخل ہونے سے پہلے خبر میں عامل مبتدا ہی تھا۔ اسی طرح حرف ناسخ کے دخول کے بعد بھی عامل وہی مبتدا رہے گا لیکن چونکہ ”لا“ بظاہر اس کا ایک جزء دکھائی دے رہا ہے اس وجہ سے شارحین نے ”لا“ اور اس کے اسم دونوں کے مجموعہ کو عامل بنالیا۔

ثمرہ اختلاف:

مصنف ”واخفش“ کے مسلک اور سیبویہ کے مسلک کا اثر ”لا رَجُلٌ وَلَا امْرَأَةٌ قائمان“ والی ترکیب میں ظاہر ہوگا۔ چنانچہ اخفش و مصنف رحمہما اللہ کے نزدیک چونکہ ”لا“ ہی خبر میں عامل ہوتا ہے۔ اس وجہ سے یہاں دو عامل (پہلا ”لا“ اور دوسرا لا) آئے اور دو عاملوں کا ایک معمول پر آنا صحیح نہیں اور سیبویہ رحمہ اللہ کے ہاں اس صورت میں ”لا“ خبر میں عامل نہیں اس وجہ سے دو عاملوں کا ایک معمول پر وارد ہونا واقع ہی نہیں ہوا۔

واشار بقوله والثانی اجعلالاخ:

یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ جب ”لا“ اور اس کے اسم کے بعد عاطف اور مکررہ مفرودہ آجائے اور ”لا“ بھی مکرر ہو اس صورت میں پانچ وجہیں جائز ہیں۔

(ضمن میں یہ بات یاد رکھیں کہ ضمتہ فتحہ کسرہ جب تاء کے ساتھ ہوتے ہیں تو حرکات اعرابیہ اور بنائیہ دونوں پر بولے جاتے ہیں)

اور جب بغیر تاء کے (ضم، فتح، کسر) ہوتے ہیں تو صرف حرکات بنائیہ پر بولے جاتے ہیں۔ یہاں شرج میں فتح کا لفظ بار بار آیا ہے یہاں بھی یہی مراد ہے۔ اور رفع نصب جز صرف حرکات اعرابیہ پر بولے جاتے ہیں۔ کچھ حضرات ایسے بھی ہیں جو ان میں خاصا فرق نہیں کرتے۔ اس کے بعد شرح کا سمجھنا آسان ہو جائے گا۔ انشاء اللہ۔

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ میں پانچ وجہیں

شارح نے لا حول الخ کے اندر پانچ وجوہوں کا ذکر کیا ہے لیکن اس میں نظر ہے اس لئے کہ اگر بغیر غائر دیکھا جائے تو لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ میں شارح نے آٹھ وجہیں بتائی ہیں باس طور کہ معطوف علیہ (حول) یا مبنی برفتحہ ہوگا یا منصوب ہوگا اور یا مرفوع۔ اگر مبنی برفتحہ ہو تو معطوف (قوة) میں تین وجہیں جائز ہیں اور اگر منصوب ہے تو بھی معطوف میں تین وجہیں جائز ہیں اور اگر معطوف علیہ مرفوع ہے تو معطوف میں دو وجہیں جائز ہیں اسی طرح ٹوٹل آٹھ ہو جاتی ہیں۔ حاشیہ الخضریٰ میں پانچ ذکر کرنے والوں کے بارے میں کہا ہے کہ انہوں نے مفرد (مقابل مضاف یا شبہ مضاف) کو ایک ہی شمار کیا ہے یعنی اگر معطوف علیہ مفرد مبنی برفتحہ ہو یا مرفوع ہو تو اس میں تین وجہیں جائز ہیں اور اگر معطوف علیہ مفرد نہ ہو یعنی مضاف شبہ مضاف ہو اور منصوب ہو تو معطوف میں دو وجہیں جائز ہیں۔ اسی طرح کر کے پانچ وجہیں ہوں گی۔

وَذَلِكَ لَانَ الْمَعْطُوف عَلَيْهِ الْخ:

اب شارح لا حول ولا قوة الا باللہ میں مختلف وجوہات کی وضاحت و تفصیل بتا رہے ہیں۔

وجہ صریحہ ہے کہ معطوف علیہ یا ”لا“ کے ساتھ مبنی برفتحہ ہوگا یا منصوب ہوگا یا مرفوع ہوگا۔ اگر مبنی برفتحہ ہو تو ثانی یعنی معطوف (قوة) کے اندر تین وجہیں جائز ہیں۔

.....بناء على الفتح جیسے لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ عُلْتُ بناء یہ ہے کہ یہ اسم لا کے ساتھ مرکب ہونے کی وجہ سے اس طرح ہو گیا جس طرح ایک شیء، تو جس طرح أَحَدٌ عَشَرَ، خَمْسَةٌ عَشَرَ باہمی ترکیب کی وجہ سے مبنی ہیں اسی طرح یہ اسم بھی ”لا“ کے ساتھ مرکب ہونے کی وجہ سے مبنی ہے (اس سے پہلے بھی یہ بات ذکر ہو چکی کہ بعض حضرات نے عُلْتُ بناء یہاں ترکیب کو بنایا ہے لیکن بعض دیگر حضرات نے یہاں بناء کی عُلْتُ یہ بتائی ہے کہ یہ متضمن ہے مِّنْ استفراغ حنی کے معنی کو چنانچہ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ، لَا رَجُلٌ فِي الدَّارِ مِّنْ لَّامِنِ قُوَّةٍ لَا مِّنْ رَّجُلٍ الْخ مراد ہے حرف کے معنی کو متضمن ہونے کی وجہ سے یہ بھی حرف کی طرح مبنی ہو گیا) اور اس صورت میں دوسرا الا ان کی طرح عمل کرے گا۔

.....معطوف علیہ مبنی برفتحہ ہونے کی صورت میں ثانی یعنی معطوف میں نصب بھی جائز ہے اس صورت میں یہ ”لا“ کے اسم کے محل قریب پر عطف ہوگا۔

یابہ لفظ (حول) پر عطف ہوگا اس لئے کہ ذات کے اعتبار سے ان کی حرکت ایک ہے اگرچہ صفت (یعنی اعراب و بناء) کے اعتبار سے مختلف ہے اور حول کی حرکت بھی ذات کے اعتبار سے نصب کے مشابہ ہے۔ لہذا (قوة) اسی (حول) کے لفظ پر عطف ہوگا نیز اس صورت میں دوسرا لازماً برائے تاکید لینی ہوگا۔ مثال جیسے: لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔ اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۱۰۔ لَا نَسْبُ الْيَوْمَ وَلَا غُلَّةَ

اتسَع الحرقى عَلَى الرّاقِع

ترجمہ:..... آج کے دن نہ نسب ہے اور نہ دوستی، بچن جوڑنے والے پر وسیع ہوگئی۔

تشریح المفردات:

(حُلَّة) بضم الحاء وتشديد اللام بمعنی دوستی، (الحرقى) سوراخ، شکاف (واقع) پیوند لگانے والا بقالی دَلَعَ الثوب اس نے کپڑے پر پیوند لگایا (منجد ص ۱۲۳۰) میں محاورات کے ذیل یہ بھی ذکر کیا ہے اتسَع الحرقى عَلَى الرّاقِع۔ بچن جوڑنے والے پر وسیع ہوگئی یعنی فساداتنا بدھ گیا کہ اصلاح کا موقع جاتا رہا۔

محل استشہاد:

(لا حُلَّة) محل استشہاد ہے یہاں معطوف میں نصب آیا ہے تفصیل اس کی گزر گئی۔

۳۔ الثالث :

معطوف علیہ یعنی برفع ہونے کی صورت میں معطوف میں رفع بھی جائز ہے۔ جیسے لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔ اب رفع کے جائز ہونے کی تین وجہیں شارح رحمہ اللہ بتا رہے ہیں۔

۱۔ پہلی وجہ یہ ہے کہ یہ معطوف ہوگا لَا اور اسم کے محل (بعید) پر، اس لئے کہ لا اور اس کا اسم موضع رفع میں مبتدا ہیں اس صورت میں دوسرا لازماً ہوگا۔

۲۔..... رفع کی دوسری وجہ یہ ہے کہ دوسرا لَا نَسْبُ کی طرح عمل کرے گا اسم کو رفع خبر کو نصب، توفیہ بایں بناء مرفوع ہوگا۔

۳۔..... تیسری وجہ یہ ہے کہ خود معطوف (یعنی قُوَّة) مرفوع بنا بر مبتداء ہوگا اور لا کا اس میں کوئی عمل نہیں ہوگا۔

اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۱۱۔ هَذَا لَعْمَرُكُمْ الصَّغَارُ بَعِينُهُ

لَا أُمِّ لِي . اِنْ كُـاَنَّ ذَاكَ . وَلَا ابُ

ترجمہ:..... تمہاری زندگی کی قسم یہ تو سراسر ذلت ہے اور اگر معاملہ اسی طرح رہا تو عہ میری ماں ہے اور نہ باپ (یعنی میں ساقط النسب ہوں)

تشریح المفردات:

(ہا) حرف تمییز (ذا) اسم اشارہ مبتدا (الصغار) ذلت، اہانت یہ (ذا) کی خبر ہے۔ (لعمر کم) میں لام ابتداء کا ہے (عمر) بفتح العین زندگی (عمر کم) مبتداء اس کی خبر ”قَسَمِي“ کو جواباً محذوف ہے۔

شہان وروود:..... اس شعر کے شاعر کا نام بعض حضرات نے ضمرۃ بتایا ہے اور بعض نے اس کے علاوہ کہا ہے، ہوا یوں کہ شاعر کا ایک بھائی تھا جس کا نام ”جندب“ تھا اس کے والدین اور دیگر گھروالے شاعر کے ہنسبت جندب کو زیادہ توجہ دیتے تھے۔ اور اس کے ساتھ خاص پیار کرتے تھے جبکہ شاعر کے ساتھ ان کی محبت کم ہوتی تھی لیکن جب باری جنگ کی آتی تو شاعر کو بلا لے لود کھانے پینے کی ہوتی تو پھر اسی جندب کو بلا لے شاعر یہاں اس غیر منصفانہ رویہ کی سخت مخالفت کرتا ہے، اس سے پہلے کے دو اشعار ملاحظہ فرمائیں۔

عَجَبًا لَكَ قَضِيَّةٌ وَإِسَامِيَّةٌ

فِيكُمْ عَلَى تِلْكَ الْقَضِيَّةِ أَغْجَبُ

فَإِذَا تَكُونُ كَرِيهَةً أَدْعَى لَهَا

وَإِذَا يُعَاسِ الْحَيْسُ يُدْعَى جُنْدَبُ

محل استشہاد:

معطوف علیہ (یعنی ”لا“ کا انتم) مبنی بر فتح ہونے کی صورت میں معطوف (اب) میں رفع آیا ہے اس میں مذکورہ بالا تینوں وجہیں رفع کی پائی جا سکتی ہیں۔

وان نصب المعطوف عليه الخ:

اور اگر معطوف علیہ کو منصوب پڑھا جائے تو معطوف میں مذکورہ بالائینوں و جمیں جائز ہیں۔

۱..... مئی برفتح ہونا جیسے: لا غلام رجل ولا امرء۔ اس صورت میں دوسرے لاکے ساتھ ترکیب کی وجہ سے یہ مئی ہوگا۔ (اس کی تفصیل گزر گئی کہ اکثر حضرات کے ہاں یہاں بھی بناء کی علت (من) استغراقی حرفی کے معنی کو محض متن ہوتا ہے)

۲..... مرفوع ہونا، اس صورت میں لا ملغی ہوگا جیسے: لا غلام رجل ولا امرء۔

۳..... منصوب پڑھنا اس صورت میں یہ عطف ہوگا پہلے لفظ پر جیسے: لا غلام رجل ولا امرء۔

وان رفع المعطوف عليه الخ:

اگر معطوف علیہ مرفوع ہو تو معطوف میں دو و جمیں جائز ہیں۔ اس مئی برفتح ہونا جیسے: لا رجل ولا امرء، لا غلام

رجل ولا امرء۔

اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے:

۱۱۲- وَلَا لَغْوٌ وَلَا نَأْيٌ فِيهَا

وَمَا فَاوَاهُوا بِهِ ابْدًا مُّقِيمٌ

ترجمہ:..... جنت میں نہ کوئی فضول بات ہوگی اور نہ الزام تراشی، جنت والے جس چیز کا

اظہار کریں گے اس کو موجود پائیں گے۔

تشریح المفردات:

(لغو) بے کار بات یا بغیر سوچے زبان سے نکل ہوئی بات، (نأيم) کسی پر گناہ کا الزام لگانا مجرد میں سماع سے

ہے باب تفعیل کا مصدر ہے، (فاوہوا) بمعنی نطقوا ابولنا، (مقیم) بمعنی موجود۔

شان ورود:..... امیہ بن ابی الصلت اس شعر میں جنت کی تعریف کر رہے ہیں یہ درحقیقت شارح نے دو مختلف شعروں کو جمع

کیا ہے اصل شعر اس طرح ہیں۔

وَلَا لَفُو وَلَا تَالِيَمَ فِيهَا
وَلَا حِينٌ فِيهَا وَلَا مُلِيَمٌ
وَفِيهَا لَحْمٌ سَاهِرَةٌ وَبَحْرٌ
وَمَافَا هُوَ ابْدَامُ قِيمِ

(حین) ہلاکت (ملیم) ملامت کرنے والے (ساہرہ) وجہ الارض۔

شاعر یہاں یہ کہنا چاہتا ہے کہ جنت ایسی بے ضرر جگہ ہے جہاں نہ تو کوئی فضول مگوئی ہوگی اور نہ ایک دوسرے کی طرف گناہ کی نسبت کی جائے گی اور نہ اس میں ہلاکت ہوگی نہ ملامت کرنے والا، خشکی اور سمندر کا گوشت ملے گا اور جنتی اپنی زبان پر جس چیز کا اظہار کریں گے اس کو اپنے سامنے تیار پائیں گے۔ رب کریم نے کیا خوب فرمایا ”وَلَكُمْ فِيهَا مَا تَشْتَهُیْ اَنْفُسُكُمْ وَلَكُمْ فِيهَا مَا تَدْعُوْنَ“

محکم استشہاد:

لا مکرر آیا ہے اور معطوف علیہ (لفو) کے مرفوع ہونے کی صورت میں معطوف (تالیم) مبنی بر فتح ہے۔

والثانی الخ:

اگر معطوف علیہ مرفوع ہو تو معطوف میں دو وجہیں جائز تھیں ایک بناء علی الفتح جس کا ذکر گزر چکا، دوسری وجہ رفع ہے جیسے: لَا رَجُلٌ وَلَا امْرَءٌ، لَا غُلَامٌ رَجُلٌ وَلَا امْرَءٌ۔ اس صورت میں دوسرا الیس کی طرح عامل ہوگا یا زائد ہو کر معطوف ماقبل مرفوع پر عطف ہوگا۔

ولا يجوز النصب:

شارح فرماتے ہیں کہ یہاں دوسرے اسم میں نصب جائز نہیں اس لئے کہ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ میں دوسرے میں نصب جائز تھا اس لئے کہ وہاں اس کو لا کے اسم کے محل قریب پر عطف کیا تھا اور یہاں تو لا ناصبہ ہی نہیں۔ اسی لئے مصنف نے فرمایا ”وَأَنْ رَفَعْتُ أَوْلَا لَا تَنْصِبُ“

وَمُسْفَرْدًا نَفْعًا لِمَنْ يَبْلِسُ

فَانْفَحْ، اَوَانْصِبْ اَوْ اَرْفَعْ، تَسْمَعُونَ

ترجمہ:..... اور مفرد صفت اگر مثنیٰ کے ساتھ آجائے تو اس کو آپ فتح دیں یا نصب یا رفع (آپ جو بھی کریں گے) آپ محل (انصاف) سے کام لیں گے۔

(ش) إذا كان اسم ((لا)) مبنيا، ونعت بمفرد يليه - أي لم يفصل بينه وبينه بفواصل - جاز في النعت ثلاثة أوجه:

الأول: البناء على الفتح، التركيب مع اسم ((لا)) نحو: ((لا رجل ظريف))

الثاني: النصب، مراعاة لمحل اسم ((لا)) نحو: ((لا رجل ظريفا))

الثالث: الرفع، مراعاة لمحل ((لا)) واسمها، لأنهما في موضع رفع عند سبويه كما تقدم،

نحو: ((لا رجل ظريف))

ترجمہ و تشریح:

لا کے اسم کے ساتھ صفت کا آ جانا:

اگر لفظی جنس کا اسم مثنیٰ ہو اور اس کے ساتھ بالکل متصل نعت (صفت) آجائے تو اس نعت میں تین وجہیں جائز ہیں۔

(۱) بناء على الفتح جیسے: لا رَجُلٌ ظريف (یہاں ظریف صفت واقع ہے رَجُلٌ مثنیٰ بفتح کیلئے) لا کے اسم کے ساتھ مرکب ہونے کی وجہ سے یہ بھی مثنیٰ بفتح ہوگا۔

(۲) نصب بھی جائز ہے اسم لا کے محل کی رعایت کرتے ہوئے جیسے: لا رَجُلٌ ظريفاً یہاں ظريفاً میں نصب آیا ہے اس لئے کہ "لا" کے اسم کیلئے صفت واقع ہے جو کہ محلاً منصوب ہے۔

(۳) رفع بھی جائز ہے جیسے لا رَجُلٌ ظريف لیکن یہ وجہ صرف سبویہ رحمہ اللہ کے مسلک پر صحیح ہوگی اس لئے کہ ابن کے ہاں لا اپنے اسم سمیت موضع رفع میں ہے لہذا اس کی صفت بھی مرفوع ہوگی۔

وغير مائلين، وغير المنفرد

لأنين، وانصبه أو الرفع القص

ترجمہ:..... اور جو صفت (اپنے موصوف کے ساتھ) مثنیٰ نہ ہو یا مفرد نہ ہو تو اس کو آپ مثنیٰ

نہ کریں اور اس کو نصب دیں یا رفع کا قصد کریں۔

نعت (تقدم فی البیت الذی قبل هذا أنه إذا كان النعت مفرداً، والمنعوت مفرداً، وولیه النعت، جاز فی النعت ثلاثة أوجه، وذكر فی هذا البیت أنه إن لم یل النعت المفرد المنعوت المفرد، بل فصل بينهما بفصل، لم یجز بناء النعت، فلا نقول ((لا رجل فیها ظریف)) بناء ظریف، بل یعین رفعه نحو: ((لا رجل فیها ظریف)) ونصبه، نحو: ((لا رجل فیها ظریفاً)) والناسق البناء علی الفتح لأنه إنما جاز - عند عدم الفصل - لتركيب النعت مع الاسم، ومع الفصل لا یمكن التركيب، كما لا یمكن التركيب إذا كان المنعوت غیر مفرد، نحو: ((لا طالع جلا ظریفاً)) ولا فرق - فی امتناع البناء علی الفتح فی النعت عند الفصل - بین أن یكون المنعوت مفرداً، كما مثل، أو غیر مفرد.

وأشار بقوله: ((وغير المفرد)) إلى أنه إن كان النعت غیر مفرد - كالمضاف والمشبّه بالمضاف - تعین رفعه أو نصبه، فلا یجوز بناؤه علی الفتح، ولا فرق فی ذلك بین أن یكون المنعوت مفرداً أو غیر مفرد، ولا بین أن یفصل بینہ وبين النعت أولاً یفصل، وذلك نحو: ((لا رجل صاحب بر فیها، ولا غلام رجل فیها صاحب بر))

وحاصل ما فی البیتین: أنه إن كان النعت مفرداً، والمنعوت مفرداً، ولم یفصل بينهما؛ جاز فی النعت ثلاثة أوجه، نحو: ((لا رجل ظریف، وظریفاً، وظریف)) وإن لم یکن كذلك تعین الرفع أو النصب، ولا یجوز البناء.

ترجمہ و تشریح:

اس سے پہلے یہ بات گزر گئی کہ جب نعت (صفت) مفرد ہو اور منعوت موصوف بھی مفرد ہو اور یہ ایک دوسرے کے ساتھ متصل ہوں تو نعت میں تین وجہیں جائز ہیں اور اس شعر میں یہ بتا رہے ہیں کہ اگر نعت منعوت (مفرد) ایک دوسرے کے ساتھ متصل نہ ہوں بلکہ ان کے درمیان فاصل آ جائے تو اس صورت میں نعت کو مثنیٰ بنانا جائز نہیں۔ لہذا لا رَجُلٌ فیہا ظریفٌ پڑھنا صحیح نہیں بلکہ ظریف بالرفع اور ظریفاً بالنصب پڑھا جائے گا۔

(شارح رحمہ اللہ کے نزدیک) یہاں بناء علی الفتح اس لئے صحیح نہیں کہ عدم فاصلہ کی صورت میں بناء علی الفتح کے جواز کی وجہ یہ تھی کہ یہاں نعت اور اسم میں ترکیب آ رہی تھی تو ترکیب کی وجہ سے خمسۂ عشر کی طرح دونوں مثنیٰ قرار دیے گئے اور فاصلہ آنے کی صورت میں چونکہ ترکیب ختم ہوئی اس لئے بناء بھی جاتی رہی (بناء کی وجہ ترکیب کو بنانے کا

ذکر شروع میں گزر گیا)

کمالاً ممکن الخ:

یہاں پر یہ بتا رہے ہیں کہ جس طرح لَارَجُلِ فیہا ظریفاً میں ترکیب ممکن نہیں اسی طرح ترکیب ممکن نہیں جب معنوت غیر مفرد ہو (یعنی مضاف شبہ مضاف ہو) جیسے: لَا طَالَعًا جَبَلًا ظریفاً۔

والا فرق الخ:

فاصلہ کی صورت میں بناء علی الفتح ممنوع ہے چاہے معنوت مفرد ہو یا غیر مفرد۔

واشار بقوله الخ:

یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ اگر نعت مفرد نہ ہو بلکہ مضاف یا شبہ مضاف ہو تو اس صورت میں رفع یا نصب متعین ہیں اور بناء علی الفتح اس میں بھی جائز نہیں چاہے معنوت مفرد ہو یا نہ ہو فاصلہ ہو یا نہ ہو جیسے: لَارَجُلٍ صَاحِبٌ بَرٌّ فِیہَا لَا غَلَامٌ رَجُلٌ فِیہَا صَاحِبٌ بَرٌّ۔

وَالْعَطْفُ أَنْ لَمْ تَتَكَرَّرَ "لَا" أَحْکَمَا

لَهُ بِمَا لِلنَّعْتِ ذِي الْفَضْلِ انْتَمَى

ترجمہ:..... اگر عطف مکرر نہ ہو تو آپ اس کو وہ حکم دیں جو اس نعت کی طرف منسوب ہے جس کے درمیان فصل ہو۔

(ش) تقدم أنه إذا عطف على اسم "لا" نكرة مفردة، وتكرر "لا" يجوز في المعطوف ثلاثة أوجه: الرفع، والنصب، والبناء على الفتح، نحو: ((لارجل ولا امرأة، ولا امرأة، ولا امرأة)) وذكر في هذا البيت أنه إذا لم تتكرر ((لا)) يجوز في المعطوف ما جاز في النعت المفصول، وقد تقدم في البيت الذي قبله أنه يجوز فيه: الرفع، والنصب، ولا يجوز فيه: البناء على الفتح، فنقول: ((لارجل وامرأة، وامرأة، ولا يجوز البناء على الفتح، وحكى الأخفش: ((لارجل وامرأة)) بالبناء على الفتح، على تقدير تكرار ((لا))، فكانه قال: ((لارجل ولا امرأة)) ثم حذف ((لا))

و كذلك إذا كان المعطوف غير مفرد لا يجوز فيه إلا الرفع والنصب، سواء تكررت ((لا))
 ((لا رجل ولا غلام امرأة)) أو لم تتكرر، نحو: ((لا رجل وغلام امرأة)).
 هذا كله إذا كان المعطوف نكرة؛ فإن كان معرفة لا يجوز فيه إلا الرفع، على كل حال.
 ((لا رجل ولا زيد فيها))، أو ((لا رجل وزيد فيها)).

ترجمہ و تشریح:

اس سے پہلے یہ بات گزر گئی کہ اگر لا کے اسم پر نکرہ مفردہ معطوف ہو اور "لا" مکرر ہو تو معطوف میں تین
 وجہیں جائز ہیں، رفع، نصب، بناء علی الفتح۔ اب یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ اگر لا مکرر نہ ہو تو معطوف میں بھی وہی
 جائز ہے جو نعت مفعول میں جائز تھا۔ یعنی رفع اور نصب اور بناء علی الفتح جائز نہیں۔ چنانچہ لا رجل وامرأة
 وامرأة پڑھا جائے گا۔ امام انفس رحمہ اللہ اس صورت میں بھی بناء علی الفتح کو جائز قرار دیتے ہیں، ان کے ہاں
 یہاں لا مقدر ہے تقدیر عبارت یوں ہے لا رجل ولا امرأة پھر لا کو حذف کیا گیا۔

اسی طرح حکم اس صورت میں بھی ہے جب معطوف مفرد نہ ہو یعنی مضاف اور شبہ مضاف ہو جیسے: لا رجل
 ولا غلام امرأة اور "لا رجل وغلام امرأة" یعنی کہ اس میں "لا" کے مکرر ہونے نہ ہونے کی وجہ سے فرق نہیں آتا
 بلکہ معطوف غیر مفرد کی صورت میں بھی صرف رفع اور نصب جائز ہے۔

هذا كله الخ :

شارح فرماتے ہیں کہ یہ ساری تفصیل اس وقت ہے جب معطوف نکرہ ہو اگر معطوف معرفہ ہو تو اس میں صرف رفع
 جائز ہے چاہے "لا" مکرر ہو یا نہ ہو۔

وَاعْطِ لَامَعَ هَمْزَةً اسْتِفْهَامَ

مَا تَسْتَحِقُّ ذُوْنَ الاسْتِفْهَامِ

ترجمہ: لا جب ہمزه استفہام کے ساتھ ہو تو اس کو آپ وہی عمل دیں جس کا یہ بغیر
 استفہام کے مستحق تھا۔

(ش) إذا دخلت همزة الاستفهام على ((لا)) النافية للجنس بقيت على ما كان لها من العمل، وسائر الأحكام التي سبق ذكرها، فتقول: ((الارجل قائم، والأغلام رجل قائم، والأطفال عاجلاً ظاهراً)) بحكم المعطوف والصفة - بعد دخول همزة الاستفهام - كحكمها قبل دخولها.

هكذا أطلق المصنف - رحمه الله تعالى - هنا، وفي كل ذلك تفصيل وهو: أنه إذا قصد بالاستفهام التوبيخ، أو الاستفهام عن النفي، فالحكم كما ذكر، من أنه يبقى عملها وجميع ما تقدم ذكره من أنه يبقى عملها وجميع ما تقدم ذكره من أحكام العطف، والصفة، وجواز الإلغاء. لمثال التوبيخ قولك: ((الارجل قائم وقد شئت؟ ومنه قوله:

۱۱۲ - أَلَا أَرَا عَوَاءَ لِمَنْ وَلَيْتَ شَيْبَتُهُ

وَأَذْنَتُ بِمَشْيَبِ بَعْدَهُ هَرَمٌ

ومثال الاستفهام عن النفي قولك: ((الارجل قائم؟ ومنه قوله:

۱۱۳ - أَلَا أَصْطَبَارَ لَسَلَمَى أَمْ لَهَا جِلْدٌ

إِذَا لَأَلَى الْبَدَى لَا قَنَاءَ امْتِنَالِي

وإذا قصد بالالتعني: فمذهب المازني أنها تبقى على جميع ما كان لها من الأحكام، وعليه يمتنى إطلاق المصنف، ومذهب سيويه أنه يبقى لها عملها في الاسم ولا يجوز إلغاؤها، ولا الوصف أو العطف بالرفع مراعاة للابتداء.

ومن استعمالها للتعني قولهم: ((الاماء ماء باردًا)) وقول الشاعر:

۱۱۵ - أَلَا عُمَرُ وَلِيٌّ مُسْتَطَاعٌ رُجُوعُهُ

فَرَبَابَ مَا أَلَا يَكُ الْغَفْلَاتِ

ترجمہ و تشریح:

لا پر ہمزه استفہام کا آجانا:

اس سے پہلے اس "لا" کی بات چل رہی تھی جو ہمزه کے استفہام کے بغیر ہوا ب یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ اس لا پر اگر شروع میں ہمزه استفہام آجائے تو اس کی وجہ سے اس کے عمل میں فرق آئے گا یا نہیں اس میں دو مسلک ہیں شارح

فرماتے ہیں کہ مصنف کے کلام سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہمزہ استفہام کے داخل ہو جانے کی وجہ سے اس کے عمل پر کوئی فرق نہیں پڑے گا بلکہ پہلے جیسا عمل تھا ہمزہ استفہام کے داخل ہونے کے بعد بھی وہی عمل ہوگا لیکن بقول شارح اس مسئلہ میں تفصیل ہے وہ یہ کہ اگر اس استفہام سے مقصود تو بیخ ہو یا استفہام نفی سے ہو تو پھر علم میں پہلے کی طرح ہے اور اگر مقصود اس استفہام سے تمنیٰ ہو تو اس میں اختلاف ہے مازنی رحمہ اللہ کا مذہب یہ ہے کہ اس صورت میں بھی عمل وہی ہوگا یعنی لائے نفی جس کا عمل اور یہی مصنف کے کلام کے اطلاق سے معلوم ہوتا ہے جبکہ سیبویہ رحمہ اللہ کا مسلک یہ ہے کہ لا صرف اسم میں عمل کرے گا اور لا کو ملغی قرار دینا اس کی صفت یا معطوف پر رفع دینا جائز نہیں ہے۔

تو بیخ کی مثال:

”الْأَرْجُوعُ وَلَقَدْ هَبْتُ“ کیا ابھی تک آپ باز نہیں آئے حالانکہ آپ بوڑھے ہو گئے؟ یہاں استفہام سے مقصود تو بیخ ہے اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۱۳۔ اَلْأَرْعَوَاءُ لِمَنْ وَلَيْتَ فَمَشِيْبُهُ

وَأَذَلْتُ بِمَشِيْبٍ بَعْدَهُ هَرَمٌ

ترجمہ: کیا گناہ ہے باز آنا اب بھی نہیں ہے اس شخص کیلئے جس کی جوانی چلی گئی اور اس جوانی نے خبر داد کیا ایسے بڑھاپے پر جس کے بعد قوت ختم ہو جاتی ہے۔

تشریح المفردات:

(الرعواء) اِرْعَوَى يَرْعَوِي اِرْعَوَاءً باب افعال کا مصدر ہے باز رہنا، رک جانا (مشیب) جوانی (هرم) قوت کا ختم ہو جانا، جوانی کا چلا جانا۔

محکم استشہاد:

(الرعواء) محکم استشہاد ہے یہاں لائے نفی پر ہمزہ استفہام داخل ہے چونکہ استفہام سے مقصود تو بیخ ہے اس لئے لائے نفی جس کا عمل اور اس کے متعلق احکام بحال ہیں۔

استفہام عن التفی کی مثال:

الْأَرْجُلَ قَائِمٌ هِيَ يِهَآ بِهَآ لَافِيْ جَنَسٍ كَاعْمَلٍ بِرَقَرَارٍ هِيَ۔ اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۱۳۔ اِلَا اصْطَبَارَ لِسَلْمَى اَمْ لَهَا جَلْدٌ

اِذَا اَلَا فِی الْوَدَى لَا قَاهِ اَمْنَالِی

ترجمہ:..... کیا سہلی صبر نہیں کرے گی یا وہ برداشت کر لے گی جب میں ملوں اس چیز کے ساتھ جس کے ساتھ مجھ جیسے لوگ ملے ہیں۔ (یعنی جب میری موت آئے گی تو سہلی صبر کر لے گی یا جزع و فزع سے کام لے گی اور موت ایسی حقیقت ہے کہ سب لوگوں کو اس کا ذائقہ چکنا ہے)

تشریح المفردات:

(اصطبار) باب القتل کا مصدر ہے اصل میں اصْبَارٌ تھا قاعدہ کے مطابق باب القتل کی تاء کو طاء سے تبدیل کیا اس لئے کہ فاء کلمہ کے مقابلہ میں ص ہے (جیسا کہ حرف کی کتابوں میں ذکر ہے) (سلمی) شاعر کی بیوی کا نام ہے۔ (جلد) صبر و استقلال و برداشت، کٹوم کے باب سے ہے۔ (الافی) باب مفاعلہ سے واحد منکلم مضارع معروف کا صیغہ ہے۔ (لا قاہ) لافى واحد مکرر غائب ماضی معروف از باب مفاعلہ۔ (امثالی) مثل کی جمع ہے بمعنی نظیر و مشابہ۔ محن استشہاد:

(الاصطبار) محن استشہاد ہے یہاں بھی چونکہ لافى جنس پر ہمزہ استفہام داخل ہے اور مقصود استفہام عن الھی ہے اس لئے لافى جنس کا عمل برقرار ہے۔ (اس کے بعد کی شرح کی وضاحت پہلے گزر گئی ہے) ومن استعمالها للتمنى قولهم:

لافى جنس پر ہمزہ استفہام داخل ہو اور مقصود اس سے تمنی ہو اس کی مثال ہے اَلَا مَاءٌ مَاءٌ بَارِدًا (کاش کہ ٹھنڈا پانی ہوتا) اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۱۴۔ اَلَا عُمَرُ وَلِیُّ مُسْتَطَاعٍ رُجُوعُهُ

فِی رَابِ مَائَاتٍ یَدُ الْفِیْلَاتِ

ترجمہ:..... کیا جو عمر پھر گئی ہے اس کا لوٹنا ممکن ہے تاکہ وہ اصلاح کرے اس کی جس کو غفلتوں کے ہاتھ نے خراب و برباد کیا ہے۔ (یعنی کاش وہ عمر لوٹ آئے)۔

تشریح المفردات:

(ثُمَّ) سے انسان کی عمر ہی مراد ہے (ولٹی) تولیۃً باب تفعیل سے پھر جانا، (مستطاع) باب استفعال سے اسم مفعول کا صیغہ ہے، استطاعت والا ہونا، کسی چیز کا ممکن ہونا۔ (یو اب) ٹھیک کرنا، نقصان کی حلافی کرنا، اصلاح کرنا (اثاث) باب افعال سے واحد مؤنث غائب کا صیغہ ہے خراب کرنا، فاسد کرنا، (الغفلات) غفلۃ کی جمع ہے غفلتوں کو کہا جاتا ہے۔

محل استشہاد:

”الاعْمَر“ محل استشہاد ہے یہاں لائٹی جنس پر ہمزہ استفہام داخل ہوا ہے اور مقصود اس استفہام سے تمنیٰ ہے مازلی رحمہ اللہ اور مصنف کے ہاں یہاں بھی لائٹی جنس اپنا پورا عمل کرے گا عَمَر اس کا اسم ہے اور خبر اس کی مقدار ہے ای الاعْمَر مَوْجُودٌ جبکہ سیبویہ رحمہ اللہ کے ہاں اس صورت میں (یعنی جب استفہام سے مراد تمنیٰ ہو) لا صرف اسم میں عمل کرے گا اور خبر کی ضرورت نہیں ہوگی اس لئے کہ اسم اس کے لئے بمنزلہ مفعول کے ہو جائے گا اور کلام تام ہو جائے گا۔ مثلاً: الاعمر، الاعماء سے مراد اَتَمَّنِیْ عَمْرًا، اَتَمَّنِیْ ماءً ہے یہاں نہ اس کی لفظاً خبر ہے اور نہ تقدیراً۔

وَشَاعَ فِی ذَٰلِکَ الْبَابِ اسقاط الخبر

اِذَا الْمُرَادُ مَعَ مُقَوِّطِهِ ظَهَرَ

ترجمہ:..... اور اس (لائٹی جنس کے) باب میں خبر کا ساقط کرنا شائع ہے جب اس کے

ساقط ہونے کے ہاتھ مراد ظاہر ہو۔

(ہے) اذا دل دلیل علی خبر (لا) النافیۃ للجنس وجب حذفہ عند التمیمین والطائین، وکثر حذفہ عند الحجازیین، ومثاله أن یقال: هل من رجل قائم؟ فتقول: ((لا رجل)) وتحذف الخبر - وهو قائم - وجوبا عند التمیمین والطائین، وجوازاً عند الحجازیین، ولا یفرق فی ذلک بین أن یکون الخبر غیر ظریف ولا جار ومجرور، كما مثل، أو ظرفاً أو جاراً أو مجروراً، نحو أن یقال: هل عندک رجل؟ أو هل فی الدار رجل؟ فتقول: ((لا رجل))۔

فان لم یدل علی الخبر دلیل لم یجز حذفه عند الجمیع، نحو قوله ﷺ ((لا أحد اغیر من الله))

وقول الشاعر:

۱۱۶- وَلَا تُكْرِيمَ مِنَ الْوَلَدَانِ مَضْبُوحٌ

والی هذا اشار المصنف بقوله: ((إذا المراد مع سقوطه ظهر)) واحترز بهذا مما لا يظهر المراد

مع سقوطه فإنه لا يجوز حينئذ الحذف كما تقدم.

ترجمہ و تشریح:

لانفی جنس کی خبر کو حذف کرنا:

جب لانفی جنس کی خبر پر کوئی دلیل موجود ہو تو تمکین کے ہاں اس کا حذف واجب ہے اور جازمین کے ہاں اس کا حذف کثیر ہے جیسا کہ کہا جائے ھَلْ مِنْ رَجُلٍ قَامَ چونکہ سوال میں قائم کا ذکر ہے اس لئے تمکین کے ہاں جواب میں اس کو حذف کیا جائے گا۔ چنانچہ لَا رَجُلٍ کہا جائے گا اور جازمین کے ہاں اس کا حذف جوازی ہے۔

ولا فرق النخ:

تفصیل مذکور میں حذف کیلئے خبر کا غیر ظرف اور غیر جار مجرور ہونا ضروری نہیں یعنی اگر خبر ظرف یا جار مجرور ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں میں اس کو حذف کیا جاسکتا ہے۔

فان لم یدل النخ:

لیکن اگر خبر پر کوئی دلیل دلالت نہ کرے تو اس کا حذف سب کے ہاں صحیح نہیں جیسے جناب نبی اکرم ﷺ کا قول ہے: لَا أَحَدٌ اغِيرُ مِنَ اللَّهِ (کوئی نہیں جو اللہ تعالیٰ سے زیادہ غیرت والا ہو) اب یہاں لَا أَحَدٌ مِنَ اللَّهِ کہا جائے تو صحیح نہیں کیونکہ اس کی خبر اغیر پر کوئی دلیل نہیں۔

خبر کے حذف پر دلیل نہ ہونے کی ایک اور مثال شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۱۶- وَلَا تُكْرِيمَ مِنَ الْوَلَدَانِ مَضْبُوحٌ

ترجمہ:..... (جب دودھ دینے والی اونٹنیوں سے ان کی دودھ روکنے کی تھیلیاں پھینک دی جاتی ہیں) اور کوئی بچہ شرفاء میں سے نہیں ہوتا جس کو صبح کے وقت دودھ پلایا جاتا ہو) ایسے وقت میں ہم اپنے مہمانوں کیلئے اونٹنیوں کو ذبح کرتے ہیں)

تشریح المفردات: (کمل شعر اس طرح ہے)

اِذَا لَقَّاحُ غَدَثَ مُلْقَى اَصْرُتْهَا
وَلَا كَرِيْمٌ مِّنَ الْوِلْدَانِ مَصْبُوحٌ

اس شعر میں (لقاح) لثوح کی جمع ہے دودھ دینے والی اونٹنیوں کو کہا جاتا ہے۔ (اصرة) صرار کی جمع ہے اس دھاگے کو کہتے ہیں جس سے تھن کے سر کو باندھا جاتا ہے تاکہ اس کا بچہ دودھ نہ پی سکے، اور اس دھاگے اور تھلی کو اس وقت کھولا جاتا ہے جب دودھ نہ ہو اور یہ قحط سالی کا زمانہ ہوتا ہے شاعر نے اسی کو یہاں مراد لیا ہے۔ (مصبوح) جس کو صبح کے وقت دودھ پلایا جاتا ہو۔ شاعر کا مقصد یہ ہے کہ ایسے اوقات میں بھی مہمانوں کا خیال کرتے ہیں اور ان کیلئے اونٹنیاں ذبح کرتے ہیں جن میں قحط سالی ہوتی ہے اور مالدار اور بڑے لوگوں کی اولاد کو بھی اس وقت آسانی فراہم نہیں ہوتی۔

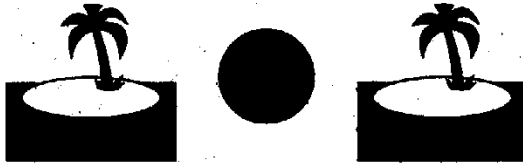
شان ورود:..... زمخشری نے مفصل میں اس شعر کی نسبت مشہور سخن حاتم طائی کی طرف کی ہے اور جرہمی نے ابو ذؤیب الہذلی کی طرف کی ہے لیکن صحیح قول کے مطابق یہ قبیلہ بنو النبیٹ کے شاعر کا شعر ہے ہوا یوں کہ شاعر اور حاتم طائی اور نسابہ تینوں مساویہ نامی ایک عورت کو نکاح کا پیغام دینے اس کے پاس جمع ہو گئے گفت و شنید کے بعد اس عورت نے حاتم کو ترجیح دی اس پر شاعر نے چند اشعار کہے جن میں ایک یہ بھی ہے جس کا ذکر ہو گیا۔

محکم استنباط:

لافنی جنس کی خبر کو حذف کرنا منع ہے جب کوئی قرینہ نہ ہو اس لئے یہاں بھی لا کی خبر مصبوح کو ذکر کیا اگر ذکر نہ کرتے تو احتمال ہوتا کہ یہاں موجود حذف ہے ای لا کریم من الولدان موجود اس لئے کہ قرینہ نہ ہونے کی صورت کو ن عام حذف ہوتا ہے جو کہ موجود ہے اور یہ حذف شاعر کے مقصود بخلاف ہے اس لئے کہ شاعر یہ نہیں کہنا چاہتا کہ شرفاء کی اولاد موجود نہ تھی بلکہ اس کا مقصد یہ ہے کہ شرفاء کی اولاد میں سے کوئی ایسا نہ تھا جس کو صبح کے وقت دودھ پلایا جاتا۔

والیٰ هذا الخ:

اور اسی کی طرف مصنف علیہ الرحمۃ نے اپنے اس قول ”إِذَا الْمَرَأُذَمَعَ مَقْطُوعُهُ ظَهَرَ“ کے ساتھ اشارہ کیا ہے یہ کہہ کر احتراز کیا اس جگہ سے جہاں حذف کی صورت میں مراد ظاہر نہ ہو تو وہاں حذف صحیح نہیں۔



ظَنٌّ وَأَخَوَاتُهَا

انصِبْ بفعل القلب جزای بِنِ
اعنی: رای، خال، عَلِمْتُ، وَجَدْتُ،
ظَنُّ، حَسِبْتُ، وَزَعَمْتُ، مع عَد
حَجَا، دَرَى، وَجَعَلَ اللد کاعْتَقَدَ
وَهَبْ، تَعَلَّمَ، وَالَّتِي كَصَيَّرَا
اِطَّابَهَا انصِبْ مُبْتَدَأً وَخَبَرًا

ترجمہ:..... فعل قلب کے ذریعے آپ ابتداء کے دونوں جزء (مبتداء خبر) کو نصب
دیدیں میری مراد ہے رای، خال، عَلِمْتُ، وَجَدْتُ، ظَنُّ، حَسِبْتُ، زَعَمْتُ،
عَدُ، حَجَا، دَرَى، اور وہ جَعَلَ جو اَعْتَقَدَ کی طرح ہے اور هَبْ، تَعَلَّمَ، اور وہ افعال
جو صَيَّرَ کی طرح ہیں ان کے ذریعہ بھی آپ نصب دیدیں مبتداء اور خبر کو۔ (متن میں
عَد دال کی تخفیف کے ساتھ بغیر تشدید کے آیا ہے جو کہ ضرورۃً ہے ورنہ تو مشدّد ہونا
چاہیے تھا، نیز الدہسکون الدال ہے اور یہ الدی کے اندر ایک لغت ہے اور هَبْ
ظن کے معنی میں امر ہے ہبہ سے ماخوذ نہیں ہے)

(ش) هذا هو القسم الثالث من الأفعال الناسخة للابتداء، وهو ظَنٌّ وَأَخَوَاتُهَا وتنقسم إلى قسمين:
أحدهما: أفعال القلوب، والثاني: أفعال التحويل فأمّا أفعال القلوب فتتنقسم إلى قسمين:
أحدهما: ما يدل على اليقين وذكر المصنف منها خمسة: رَأَى، وَعَلِمَ، وَوَجَدَ، وَدَرَى، وَتَعَلَّمَ، والثاني
منهما: ما يدل على الرجحان، وذكر المصنف منها ثمانية: خَالَ، وَظَنَّ، وَحَسِبَ، وَزَعَمَ، وَعَدَ، وَحَجَا،
وَجَعَلَ، وَهَبَ. فمثال رَأَى قول الشاعر:

۱۱۷- رَأَيْتُ اللَّهَ أَكْبَرَ كُلِّ شَيْءٍ

مُعَاوَلَةً، وَأَكْثَرَهُمْ جُنُودًا

فاستعمل ((رأى)) فيه لليقين، وقد تستعمل ((رأى)) بمعنى ((ظن))، كقوله تعالى: ﴿إِنَّهُمْ يَرَوْنَهُ بَعِيدًا﴾ أى: يظنون أنه.

ومثال ((علم)) عِلِمْتُ زَيْدًا أَخَاكَ وقول الشاعر:

۱۱۸- عَلِمْتُكَ الْبَاذِلَ الْمَعْرُوفِ قَائِبَةً

إِلَيْكَ بِسَى وَاجْفَاكَ الشُّوقِ وَالْأَمَلِ

ومثال ((وجد)) قوله تعالى: ﴿وَإِنْ وَجَدْنَا أَكْثَرَهُمْ لَفَاسِقِينَ﴾

ومثال ((درى)) قوله:

۱۱۹- دُرَيْتَ الْوَفَى الْعَهْدَ يَا غُرُوفًا غَبِطُ

فَإِنْ اغْتَبَا طَابَ بِالْوَفَاءِ حَمِيدُ

ومثال ((تعلم)) وهى التى بمعنى اعلم - قوله:

۱۲۰- تَعَلَّمُ شِفَاءَ النَّفْسِ قَهْرَ عَدُوِّهَا

فَالْبَغِ بِلُطْفٍ إِلَى التَّحِيلِ وَالْمَكْرِ

وهذه مثل الأفعال الدالة على اليقين.

ومثال الدالة على الرجحان قولك: ((خلت زيدا أخاك)) وقد تستعمل ((خال)) لليقين،

كقوله:

۱۲۱- دَعَانِى الْغَوَايِى عَمُّهُنَّ، وَخَلَّتْنِى

لِىْ اسْمٌ فَلَا أَدْعَى بِهِ وَهُوَ أَوَّلُ

و((ظننت زيدا صاحبك))، وقد تستعمل لليقين كقوله تعالى: ﴿وظنوا أن لا ملجأ من الله إلا

إليه﴾ و((حسبت زيدا صاحبك)) وقد تستعمل لليقين، كقوله:

۱۲۲- حَيْثُ الثَّقَى وَالْجُودَ خَيْرَ جَارَةٍ
رَبَّاحًا، إِذَا مَا الْمَرْءُ أَصْبَحَ ثَائِلًا

ومثال ((زعم)) قوله:

۱۲۳- فَإِنْ تَزْعُمِينِي كُنْتُ أَجْهَلُ فَيْكُمْ
فِرَائِي شَرِيكَ الْجَلَمِ بَعْدَكَ بِالْجَهْلِ

ومثال ((عد)) قوله:

۱۲۴- فَلَا تَعُدِّ الْمَوْلَى شَرِيكَكَ فِي الْغَنَى
وَلَكِنَّمَا الْمَوْلَى شَرِيكَكَ فِي الْعُدَمِ

ومثال ((حجا)) قوله:

۱۲۵- قَدْ كُنْتُ أَحْجُو أَبَاعُمِرَ وَأَخَائِقَهُ
حَتَّى أَلْمُتُ بِنَايَوْمًا مُلْمَأَتًا

ومثال ((جعل)) قوله تعالى: ﴿وَجْعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنَّا لَا﴾

وقيد المصنف ((جعل)) بكونها بمعنى اعتقد احتراماً من ((جعل)) التي بمعنى ((صير))

فإنها من أفعال التحويل، لا من أفعال القلوب.

ومثال ((هب)) قوله:

۱۲۶- فَقُلْتُ: أَجِرْنِي أَمَا لَكَ،
وَالْفَهْبَنِي أَمْرًا هَالِكًا

ونبه المصنف بقوله: ((أعنى رأى)) على أن أفعال القلوب منها ما ينصب مفعولين وهو

((رأى)) وما بعده مما ذكره المصنف في هذا الباب، ومنها ما ليس كذلك، وهو قسمان: لازم، نحو:

((جَبُنَ زيد)) ومتعد إلى واحد، نحو: ((كرهت زيداً))

هذا ما يتعلق بالقسم الأول من أفعال هذا الباب، وهو أفعال القلوب وأما أفعال

التحويل - وهي المرادة بقوله: ((والتي كصيرا - إلى آخره)) فتعدي أيضاً إلى مفعولين أصلهما

المبتدأ والخبر، وعدھا بعضهم سبعة: ((صیر)) نحو: ((صیرت الطین خزفا)) و((جعل)) نحو قوله تعالى: ﴿وقدمنا إلى ما عملوا من عمل فجعلناه هباء منثوراً﴾ و((وہب)) كقولهم: ((وہبني الله فداك)) ای صیر لی، و((تخذ)) كقوله تعالى: ﴿لَتَتَّخِذَ عَلَيْهِ أَجْراً﴾ و((اتخذ)) كقوله تعالى: ﴿وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلاً﴾، و((ترك)) كقوله تعالى: ﴿وَتَرَكْنَا بَعْضَهُمْ يَوْمَئِذٍ يَمُوجُ فِي بَعْضٍ﴾ وقول الشاعر:

۱۲۷- وَرَبِّيْتُهٖ حَتَّى إِذَا مَا تَرَكَتُهُ
أَخَالَ الْقَوْمَ وَاسْتَغْنَى عَنِ الْمَسْحِ شَارِبُهُ

و((رد)) كقوله:

۱۲۸- رَمَى الْجَدْفَانُ نِسْوَةَ آلِ حَرْبٍ
بِمَقْدَارِ سَمْدَنَ لَبْءِ سُودَا
فَرَدَّ شُعُورُهُنَّ الشُّوْدَ بِيضًا
وَرَدَّوْجُوهُنَّ الْبِيضَ سُودَا.

ترجمہ و تشریح:

ظَنُّ و اخواتھا اور اس کی قسمیں:

ظَنُّ و اخواتھا کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) افعال قلوب (۲) افعال تحویل۔

پھر افعال قلوب کی بھی دو قسمیں ہیں ایک وہ جو یقین پر دلالت کرتے ہیں اور دوسری وہ جو رجحان پر دلالت کرتے ہیں

پہلی قسم میں سے مصنفؒ نے پانچ کوڈ کر کیا ہے اور دوسری میں سے آٹھ کو۔ اب ہر ایک کی مثال پیش کی جاتی ہے۔

رای کی مثال شاعر کا یہ قول ہے:

رَأَيْتُ اللَّيْلَ اكْبَرَ كُلِّ شَيْءٍ
مُعَاوَلَةً وَ اكْتَسَرَهُمْ جُنُودًا

ترجمہ:..... میں نے یقین کیا اللہ تعالیٰ پر کہ وہ ہر چیز سے بڑے ہیں قوت و قدرت کے اعتبار سے اور تمام لوگوں سے لشکر کے اعتبار سے زیادہ ہیں۔

تشریح المفردات:

(مُحَاوَلَة) باب مفاعله کا مصدر ہے قوت و قدرت پر اس کا اطلاق ہوتا ہے۔ (جنود) لشکر (جُند) کی جمع ہے قرآن کریم میں ہے: وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ اس کی جمع اجناد بھی آتی ہے۔
محل استشہاد:

(راہٹ) محل استشہاد ہے یہاں رای فعل قلب استعمال ہوا ہے یقین کے معنی میں ہے دو مفعولوں کو اس نے نصب دیا ہے ایک لفظ اللہ ہے اور ایک اکبر۔

وقد تستعمل الخ:

شارح فرماتے ہیں کہ بھی رای ظن کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ باری تعالیٰ کا قول ہے۔ اَنَّهُمْ يَرْوُّهُ بَعِيدًا اِیْ يَظُنُّوْنَہ بَعِيدًا (یہ لوگ قیامت کے دن کو قریب سمجھتے ہیں)

ومثال علم الخ:

فعل قلب کی ایک مثال عَلِمَ بھی ہے جیسے: عَلِمْتُ زَيْدًا اخاک اور شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۱۸- عَلِمْتُكَ الْبَاذِلَ الْمَعْرُوفَ فَاَنْبَعَثَ

اَلَيْكَ وَاجْفَاثُ الشُّوقِ وَالْاَمَلِ

ترجمہ:..... میں نے یقین کیا آپ پر کہ آپ مال خرچ کرنے والے ہیں پس شوق اور امید کے اسباب مجھے آپ کی طرف اٹھا کر لائے۔

تشریح المفردات:

(الباذل) نصر سے اسم فاعل کا مینہ ہے خرچ کرنے والا (المعروف) ترکیب کے اعتبار سے یہ منصوب بھی پڑھا جاسکتا ہے اور مجرور بھی، منصوب کی صورت میں یہ (بساذل) اسم فاعل شبہ فعل کیلئے مفعول ہے اور مجرور کی صورت

میں یہ (بازل) کیلئے مضاف الیہ ہوگا۔ (انبعث) باب انفعال سے واحد مؤنث غائب کا صیغہ ہے اٹھانے کے معنی میں ہے۔ (واجفات) واجفۃ کی جمع ہے ضرب سے تیز چلنے اور دوڑنے کے معنی میں ہے یہاں مراد اسباب اور دواعی ہیں، (واجفات الشوق والامل) میں مشہ بہ کی اضافت مشہ کی طرف ہے شوق اور امل کو تیز گھوڑوں سے تشبیہ دی ہے کہ یہ دونوں تیز گھوڑوں کی طرح انسان کو دور تک لے جاتے ہیں۔

محَل استشہاد:

”عَلِمْتُ كَالْبَازِلِ الْمَعْرُوفِ“ محَل استشہاد ہے یہاں عَلِمْتُ فعل قلب یقین کے معنی میں ہے اور دلیل یقین پر یہ ہے کہ یہاں شاعر کا مقصد مخاطب کی تعریف اور اس کی سخاوت کو بیان کرنا ہے اور یہ یقین ہی کی صورت میں ہو سکتا ہے، یہاں عَلِمْتُ نے دو مفعولوں کو نصب دیا ہے ایک كاف ضمیر دوسرا البازل۔

ومثال وجد الخ

وَجَدَ كِی مَثَالُ اللّٰهِ تَعَالٰی كَا یَہ قول ہے ”وَإِنْ وَجَدْنَا أَكْثَرَهُمْ لَفَاسِقِينَ“ یہاں وَجَدَ بمعنی یقین ہے اس نے بھی دو مفعولوں کو نصب دیا ہے۔
دری کی مثال شاعر کا یہ قول ہے:

ذُرَيْتُ الْوَفَى الْعَهْدَ يَاعُرُوْا غَبِطُ

لَإِنْ اغْتَبَا طَابَ الْوَفَاءُ حَمِيدُ

ترجمہ:..... اے عروہ یقین کیا گیا آپ پر کہ آپ وعدے کو پورا کرنے والے ہیں۔ پس

لوگوں کو آپ پر رشک کرنا چاہیے اس لئے کہ وعدہ پورا کرنے پر رشک کرنا اچھی چیز ہے۔

تشریح المفردات:

(ذُرَيْتُ) آپ پر یقین کیا گیا (الْوَفَى) صفت مشہ کا صیغہ ہے بمعنی وفا دار۔ وعدہ کو پورا کرنے والا۔ اس کی جمع اوفیاء آتی ہے از ضرب الْعَهْدُ کو مرفوع بنا بر فاعلیت اور مجرور بنا بر اضافت اور منصوب بنا بر تشبیہ بالمفعول بھی پڑھ سکتے ہیں۔ (عُرُوْ) یہ نادئی مرخم ہے بحذف التاء اصل میں یَاعُرُوْة تھا۔ (اغْبِطُ) امر کا صیغہ ہے۔ یہاں اگرچہ بظاہر یہ معنی ہے کہ تم رشک کرو لیکن مراد لِيَسْتَبْطِ عَلَیْکَ غَیْرُکَ ہے کہ غیر کو چاہیے کہ آپ پر غبطہ

کرے۔

واضح رہے کہ غبطہ میں غیر کی نعمت کے حصول کی تمنا ہوتی ہے اس غیر سے زوال کی تمنا نہیں اور حسد میں غیر سے نعمت کے زائل ہونے کی تمنا ہوتی ہے۔ چاہے خود اس تمنا کرنے والے کو حاصل ہو یا نہ ہو اس لئے حسد شریعت میں جائز ہے اور غبطہ ناجائز نہیں ایک حدیث شریف میں لاَحْسَدَ الْآفِي اَيْنِ الْخِ آيا ہے لیکن وہاں غبطہ مراد ہے۔

مثل استشہاد:

(دریت الوفی العهد) محل استشہاد ہے (دریت) فعل قلب یقین کے معنی مستعمل ہے پہلا مفعول تاضمیر ارز نائب فاعل ہے (الوفی العهد) مفعول ثانی۔

و مثال تَعْلَمُ:

یقین پر دلالت کرنے والے افعال قلوب میں سے ایک تَعْلَمُ بھی ہے واضح رہے کہ اس سے مراد وہ تَعْلَمُ ہے جو اَعْلَمُ کے معنی میں ہے اور وہ مراد نہیں جو تَعْلَمُ النحو، تَعْلَمُ الفقه میں ذکر ہے اور ان دونوں کے درمیان تین فرق ہیں۔

(۱) پہلا یہ کہ تَعْلَمُ النحو کی مراد مستقبل میں علم حاصل کرنے کا حکم ہے اور وہ اسباب علم کے حصول کے ساتھ ہے اور مثلاً تَعْلَمُ اَنْکَ ناجح میں زیر بحث تَعْلَمُ میں فی الحال مابعد کی بات کو جانتا ہے۔
(۲) دوسرا یہ کہ ظن کے اخوات میں جو تَعْلَمُ آیا ہے یہ دو مفعولوں کی طرف محدود ہوتا ہے اور دوسرا والا تَعْلَمُ ایک مفعول کی طرف۔

(۳) تیسرا فرق یہ ہے کہ جو تَعْلَمُ اخوات ظن میں سے ہے وہ جامد اور غیر متصرف ہے یعنی اس میں گردائیں نہیں ہوتی اور دوسرا تَعْلَمُ متصرف ہے تصرف تام کے ساتھ یعنی ماضی سے آخر تک اس میں گردائیں ہوتی ہیں۔
الغرض تَعْلَمُ کی مثال (جو اَعْلَمُ کے معنی میں ہے) شاعر کا یہ قول ہے:

۱۲۰- تَعْلَمُ شِفَاءَ النَّفْسِ قَهْرَ عَذْوَهَا

فَبَالِغَ بَلْطَفٍ فِي التَّحْيِيلِ وَالْمَكْرِ

ترجمہ:..... آپ یقین کریں کہ نفس کی شفاء (علاج) اس کے دشمن پر غالب آنے میں ہے پس آپ نرمی سے بھرپور کوشش کریں حیلہ اور خفیہ تدبیر کرنے میں۔

تشریح المفردات:

(قہر) فتح سے مصدر ہے غالب آنا۔ (لطف) نصر کا مصدر ہے نرمی کرنا اور کرم سے بمعنی باریک ہونا۔ (التَّحِيل) حیلہ کر کے کسی چیز کو حاصل کرنا (مکسر) دھوکا، چال، جب مکر کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف ہو تو اس سے معروف کرم مراد نہیں ہوتا بلکہ خفیہ تدبیر مراد ہوتی ہے جیسا کہ قرآن کریم میں ہے۔ وَمَكْرُوا وَمَكْرَ اللّٰہِ۔

محل استشہاد:

”تَعْلَمَ شَفَاءَ النَّفْسِ قَهْرَ عَدُوِّهَا“ محل استشہاد ہے۔ یہاں تَعْلَمَ اعْلَمَ کے معنی میں ہے یقین کا معنی دیتا ہے دو مفعولوں کو اس نے نصب دیا ہے ایک شفاء النفس ہے دوسرا قہر عدوہا ہے۔

یہ وہ افعال تھے جو یقین پر دلالت کرتے ہیں اور جو رجحان (کسی ایک طرف ترجیح دینے) پر دلالت کرتے ہیں ان میں سے ایک خَالَ ہے جیسے: خَلْتُ زَيْدًا أَخَاكَ کبھی ”خَالَ“ یقین کیلئے بھی استعمال ہوتا ہے جیسے: شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۲۱- دَعَاَنِی الْغَوَانِی عَمُّہُنَّ، وَخَلَّتْنِی

لِی اِسْمَ فَلَا اُدْعِیْ بِہٖ وَہُوَ اَوَّلُ

ترجمہ:..... زیب وزینت سے بے نیاز خوب صورت لڑکیوں نے مجھے چچا کہکر پکارا حالانکہ

مجھے یقین ہے کہ میرا اپنا ایک اصلی نام ہے پس مجھے اس نام سے نہیں پکارا جاتا ہے

حالانکہ وہ میرا پہلا نام ہے۔

تشریح المفردات:

(الغوانی) غانیۃ کی جمع ہے اس عورت کو کہتے ہیں جو اپنے جمال و خوب صورتی کی وجہ سے زینت کرنے سے مستغنی (بے نیاز) ہو۔ (عم) چچا (لی اسم) میں (لی) خبر مقدم اور (اسم) مبتدا مؤخر ہے۔ فَلَا اُدْعِیْ بِہٖ اصل میں علی تقدیر الانکار ہے اِی اَفْلَا اُدْعِیْ بِہٖ کیوں مجھے اس نام سے نہیں پکارا جاتا ہے۔

محکم استشہاد:

(حَلَّتْنِی لَی اسْم) محل استشہاد ہے یہاں (خَلَّتْ) یقین کے معنی میں استعمال ہوا ظن یا تردید میں اس لئے کہ ہر ایک آدمی کو اپنے نام کے بارے میں یقینی معلوم ہوتا ہے ”ی“ ضمیر متکلم اس کیلئے مفعول اول اور (لَی اسْم) جملہ اسمیہ ہو کر مفعول ثانی۔

(ظَنَنْتُ) رجحان پر دلالت کرنے والے افعال میں سے ایک (ظَنَنْتُ) بھی ہے جیسے: ظَنَنْتُ زَيْدًا صَاحِبَكَ، کبھی یقین کیلئے بھی استعمال ہوتا ہے جیسے اللہ تعالیٰ کا یہ قول: وَظَنُوا أَن لَّمْ يَلْحَاقَ مِنَ اللَّهِ إِلَّا إِلَهُهُ (انہوں نے یقین کیا کہ اللہ کے عذاب سے کوئی پناہ گاہ نہیں مگر اسی کی طرف) یہاں یقین کا معنی مراد ہے۔ رجحان پر دلالت کرنے والے افعال میں سے حَسِبْتُ بھی ہے۔ چنانچہ کہا جاتا ہے ”حَسِبْتُ زَيْدًا صَاحِبَكَ“ اور کبھی حَسِبْتُ بھی یقین کیلئے استعمال ہوتا ہے جیسے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۲۲- حَسِبْتُ التَّقَى وَالْجُودَ خَيْرَ تِجَارَةٍ

رَبَاخًا، إِذَا مَالُ مَرْءٍ أَصْبَحَ نَاقِلًا

ترجمہ:..... میں نے یقین کیا تقویٰ اور سخاوت پر کہ وہ نفع کے اعتبار سے بہترین تجارت ہے۔ اس وقت جب آدمی نقل ہو جاتا ہے (یعنی جب آدمی کی موت آ جاتی ہے تو اس کا بدن بھاری ہو جاتا ہے اور جب تک اس میں روح ہوتی ہے اس کا بدن ہلکا چلکا رہتا ہے)

تشریح المفردات:

(التَّقَى) ثِقَاة کی جمع ہے پرہیزگاری اور خوف خدا، تقویٰ سے ماخوذ ہے والتقوى حفظ النفس من العذاب بامتنال الاوامر واجتناب النواهي. (جود) سخاوت از نصر (رباح) بروزن سلام سمع کا مصدر ہے نفع والا ہونا، (ناقلا) بھاری از نصر، مراد یہاں میت ہے کہ وہ بھاری ہوتا ہے۔ یہ شعر مشہور شاعر حضرت لید رضی اللہ عنہ کا ہے جو آپ ﷺ کی خدمت میں آ کر مشرف باسلام ہوئے آپ کے اشعار السبع المعلقة کا حصہ بنے ہیں۔

محَلّ استشہاد:

”حَسِبْتُ التَّقَى وَالْجُودَ خَيْرَ تِجَارَةٍ“ محَلّ استشہاد ہے یہاں شاعر نے حَسِبْتُ کو علمت کے معنی میں استعمال کیا ہے اور اس نے دو مفعولوں کو نصب دیا ہے۔ ایک (التَّقَى وَالْجُود) ہے اور دوسرا (خَيْرَ تِجَارَةٍ) ہے۔

اور زَعَم کی مثال شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۲۳- فَإِنْ تَزْعُمِينِي كُنْتُ أَجْهَلُ فَيْكُمْ

فَأَنَّى شَرَيْتُ الْحِلْمَ بَعْدَكَ بِالْجَهْلِ

ترجمہ:..... اگر آپ میرے اوپر گمان کرتی ہو کہ میں تمہارے اندر رہ کر جہالت کرتا تھا تو اب (وہ حالت میں نے تبدیل کی اور جہالت کو چھوڑا) میں نے جہل کے بدلے بردباری کو خریدا ہے آپ سے جدا ہونے کے بعد۔

تشریح المفردات:

(تزعمی) واحد مؤنث حاضر کا صیغہ ہے آخر سے نون اعرابی گرا دیا اس لئے کہ شروع میں اِنْ شرطیہ آیا ہے۔ نصر سے ہے بمعنی گمان کرنا۔ (اجہل) یہ مضارع معروف واحد متکلم کا صیغہ ہے از سمع، اسم تفصیل کا صیغہ نہیں۔ (جہل) نا سمجھی بے وقوفی، یہاں بربادی کے مقابل مراد ہے یعنی ہلکا پن (حلم) بردباری۔

محَلّ استشہاد:

(تزعمینی کُنْتُ أَجْهَلُ فَيْكُمْ) محَلّ استشہاد ہے۔ یہاں (زعم) رجحان کے معنی میں مستعمل ہے اور دو مفعولوں کو اس نے نصب دیا ہے ایک یاء متکلم اور دوسرا (کان) اپنے معمولین سمیت۔

وَمِثَالُ عَدٍّ:

عَدُّ کی مثال شاعر کا یہ قول ہے:

۱۲۴- فَلَا تَعْلُدِ الْمَوْلَىٰ شَرِيكَكَ فِي الْغِنَىٰ

وَلَكِنَّمَا الْمَوْلَىٰ شَرِيكَكَ فِي الْعُدَمِ

ترجمہ:..... آپ گمان کریں کہ جو آپ کے ساتھ مالداری میں ساتھ ہے وہ آپ کا ساتھی ہے لیکن حقیقت میں آپ کا دوست وہ ہے جو حالت فقر میں آپ کے ساتھ ہو۔

تشریح المفردات:

(المولیٰ) اس کے مختلف معانی آتے ہیں (لک العزّ ان مولاک عزّ) والے شعر میں اس کی تفصیل

گزری ہے۔ یہاں اس سے مراد مدد کرنے والا۔ یا خالص دوست ہے (الغنی) مالداری، (العدم) سمع کا مصدر ہے فقر و غربت۔ یہ شعر حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ کا ہے آپ کے والد بھی صحابی رسول تھے۔

محل استشہاد:

(لا تعُدِ المولیٰ شریکک) محل استشہاد ہے۔ یہاں (لا تعدد) فعل قلب بمعنی ظن و رجحان استعمال

ہوا ہے دو مفعولوں کو اس نے نصب دیا ہے ایک (مولیٰ) اور دوسرا (شریک) ہے۔

ومثال حجاج الخ:

حجاج کی مثال شاعر کا یہ قول ہے:

۱۲۵- لَقَدْ كُنْتُ أَحِبُّوَابَا عَمْرٍَا خَائِفَةً

حَتَّى الْمَثْ بِنَا يَوْمًا مُلِمًا

ترجمہ:..... میں گمان کرتا تھا ابو عمر پر کہ وہ با اعتماد بھائی ہے یہاں تک کہ ایک دن

ہمارے اوپر نازل ہونے والی مصیبتیں آئیں۔ (اور اس نے میرا ساتھ نہ دیا تب

پتہ چلا کہ وہ میرے گمان کے مطابق نہیں)

تشریح المفردات:

(احبو) متکلم واحد کا صیغہ ہے گمان کرنے کے معنی میں ہے اخ بھائی، دوست، ثقة، عدة کے وزن پر باب

حَسِبَ سے ہے اعتماد کو کہا جاتا ہے۔ (الْمَثْبُ) باب افعال سے واحد مؤنث غائب بمعنی نازل ہونا۔ (مَلَمَات) نازل ہونے والی آفت، مصیبت، مُلِمَّة کی جمع ہے۔

محل استشہاد:

(أَحْجُوا أَبَا عَمْرٍاءَ ثَقَّةً) محل استشہاد ہے۔ یہاں (أَحْجُوا) فعل قلب بمعنی ظن ورجحان کے ہے (ابا عمر) مفعول اول (أَخَا ثَقَّةً) موصوف صفت مفعول ثانی:

و مثال جَعَلَ الخ:

”جَعَلَ“ کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے۔

”وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنَّا“

وَقَيَّدَ الخ:

مصنفؒ نے ”جَعَلَ أَلَدَ كَمَا عَتَقَدَ“ کہہ کر اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ افعال قلوب سے تعلق رکھنے والا ”جَعَلَ“ وہ ہے جو اعتقاد کے معنی میں ہو۔ اس سے احتراز کیا اس ”جَعَلَ“ سے جو صَيَّر کے معنی میں ہو اس لئے کہ وہ افعال تحویل میں سے ہے نہ کہ افعال قلوب میں سے۔

و مثال هَبْ الخ:

هَبْ کی مثال شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۲۶- فَقُلْتُ أَجْرُنِي أَبَا مَالِكٍ

وَالْأَفْهَمُنِي أَمْرًا هَالِكًا

ترجمہ:..... پس میں نے کہا کہ آپ مجھے پناہ دیں اے ابومالک ورنہ آپ مجھے ہلاک ہونے والا آدمی سمجھیں۔

تشریح المفردات:

(أَجِرْ) باب افعال سے امر واحد مذکر حاضر کا صیغہ ہے۔ حروف اصل یہ ج، و، ر ہیں ”أَجَارَ يُجِيرُ أَجَارَةً“

چاہ دینے کے معنی میں ہے۔ (ہب) فعل قلب ہے امر کا صیغہ ہے اس سے ماضی اور مضارع کا صیغہ نہیں آتا جبکہ وَهَبَ
ہب سے امر کا صیغہ بھی۔ (ہب) آتا ہے لیکن اس صورت میں یہ فعل قلب نہیں۔

محَل استشہاد:

(هَبْنِي امْرَأَ هَالِكًا) محل استشہاد ہے۔ (هَبْ) فعل قلب بمعنی ظن ہے (ی) مفعول اول (امرء) (هَالِكًا) موصوف صفت مفعول ثانی۔

رَبِّهِ الْمَصْنُفُ بِقَوْلِهِ "اعْنِي رَأْيَ الْخ:

مصنف علیہ الرحمۃ نے انصب بفعل القلب جزائی ابتدا اعنی رَأْيَ الْخ: کہہ کر اس بات پر تنبیہ کی کہ
فعال قلوب میں سے بعض ایسے ہیں جو دو مفعولوں کی طرف متعدی ہوتے ہیں۔ جیسے "رَأْيَ" وغیرہ۔
اور بعض ایسے ہیں جو دو کی طرف متعدی نہیں ہوتے۔ بعض ایک کی طرف متعدی ہوتے ہیں جیسے كَرِهْتُ
يَذُو اور بعض لازم ہوتے ہیں جیسے: جَبُنْ زَيْدٌ۔

هَذَا مَا يَتَعَلَّقُ:

شارح فرماتے ہیں کہ جن افعال کا ذکر یہاں تک ہوا وہ افعال قلوب کی قسم تھی اب افعال تحویل کا ذکر ہو رہا
ہے، ان افعال تحویل کی طرف مصنف نے اپنے اس قول "وَالَّتِي كَصَيِّرًا" الْخ کے ساتھ اشارہ کیا ہے یہ ایسے
مفعولوں کی طرف متعدی ہوتے ہیں جو اصل کے اعتبار سے مبتدا خبر ہوتے ہیں یعنی مفعول بننے سے پہلے وہ مبتدا خبر
کہلاتے ہیں۔ بعض حضرات نے ان کو سات تک گنا ہے۔

(۱) صَيَّرَ جَيْسَ صَيَّرْتُ الطَّيْنَ خَزْفًا

(۲) "جَعَلَ" جَيْسَ "وَقَدْ مَنَّا إِلَى مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَبَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَنْشُورًا"

(۳) وَهَبَ جَيْسَ وَهَبَنِي اللَّهُ لِذَاكَ بِمَعْنَى صَيَّرَنِي

(۴) لَتَخَذَ جَيْسَ لَتَخَذْتُ عَلَيْهِ اجْزَا (یہ مشہور روایت نہیں قرآن کریم کی مشہور روایت لَا تَخَذْتُ، کے ساتھ

ہے)

(۵) اَتَخَذَ جَيْسَ اَتَخَذَ اللَّهُ اِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا

(۶) تَرَكَ جیسے ”وَتَرَ كُنَّا بَعْضُهُمْ يَوْمَئِذٍ يَمُوجُ فِي بَعْضٍ“ اور شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۲۷- وَرَبُّنَا حَتَّىٰ إِذَا مَاتَرَ كُنْه

أَخَا الْقَوْمِ وَاسْتَغْنَىٰ عَنِ الْمَسْحِ شَارِبُهُ

ترجمہ:..... میں نے اپنے بیٹے کی پرورش کی یہاں تک کہ جب اس کو میں نے قوم کا ایک فرد بنایا اور اس کی مونچھیں صاف کرنے سے بے نیاز ہوئیں۔ (بچہ جب چھوٹا ہوتا ہے تو وہ اپنا منہ ہاتھ خود صاف نہیں کر سکتا بلکہ والدین اس کی صفائی کرتے ہیں ”شاعر یہاں کہہ رہا ہے کہ میں نے اپنے بیٹے کی پرورش کی یہاں تک کہ اس کو میں نے قوم کا ایک مستقل فرد بنایا اور وہ اس قابل ہوا کہ وہ خود اپنی صفائی وغیرہ کا اہتمام کر سکے۔ آگے ”إِذَا مَاتَرَ كُنْه“ کا جواب دوسرے شعر میں ہے اور وہ یہ ہے

تَغْمِدُ حَقِّي ظَالِمًا لَّوِي يَدِي

لَّوِي يَدُهُ اللَّهُ الَّذِي هُوَ غَالِبُهُ

جس کا ترجمہ یہ ہے کہ اس نے میرا حق دبایا اور میرا ہاتھ مروڑا اللہ تعالیٰ اس کا ہاتھ مروڑ دے وہ اللہ جو اس پر غالب ہے۔

تشریح المفردات:

(رَبُّنَا رَبِّي يُرَبِّي تَرْبِيَةً) باب تفعیل سے واحد متکلم کا صیغہ ہے تربیت کرنا، پرورش کرنا،

(أَخَا الْقَوْمِ) قوم کا بھائی، قوم کا فرد (تَرَكَتُهُ) یہاں ترک صیغہ کے معنی میں ہے۔ (شَارِبُهُ) مونچھ جمع اس کی

شوارب آتی ہے حدیث شریف میں آتا ہے (اعْقُوا اللَّحْيَ وَالْقَصَ وَالشَّوَارِبَ)۔

محل استشہاد:

(تَرَكَتُهُ أَخَا الْقَوْمِ) محل استشہاد ہے۔

شان ورود:..... فرعان بن الاعرف یا فرعان بن الاصبع کا شعر ہے اپنے بیٹے منازل کے حلق یہ اشعار اس

نے کہے ہیں اس کا بیٹا اس کا نافرمان تھا۔ یہاں یہ اپنے بیٹے سے گلہ شکوہ کر رہا ہے۔

وَرَدَ الخ:

”رَدّ“ کی مثال شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۲۸- رَمَى الْحِذَّانُ نِسْوَةَ آلِ حَرْبٍ
بِمَقْدَارٍ سَمَدَنْ لَهُ شُمُودَا
فَرَدُّ شُمُورُهُنَّ السُّودِيضَا
وَرَدُّوْهُنَّ هُنَّ الْبِيضُ سُوْدَا

ترجمہ:..... زمانہ کے حوادث نے آل حرب کی عورتوں کو اس مقدار پر پھینکا کہ اس کی وجہ سے وہ غمگین ہو گئیں۔ پس حوادث نے ان کے کالے بالوں کو سفید اور ان کے سفید چہروں کو کالا کر دیا۔

تشریح المفردات:

(الحذّان) دال اور تاء کے فتح کے ساتھ مصائب کے نئے ہونے کو کہا جاتا ہے اس صورت میں یہ حالت رقی میں ہوگا تشنّیہ کا صیغہ ہے علامہ عیسیٰ نے اس کی تفسیر دن، رات کے ساتھ کی ہے۔ مطلب یہ ہوگا کہ آل حرب کی عورتوں پر دن رات نا موافق آئے، اس صورت میں علیہ کی ضمیر مقدار کی طرف راجع ہے لیکن شرح ابن عقیل کے محشی کی رائی یہ ہے کہ یہ تشنّیہ کا صیغہ نہیں ہے بلکہ یہ حاء کے کسرے اور دال کے سکون کے ساتھ زمانہ کے مصائب و حوادث کو کہا جاتا ہے۔ (سمدن) نصر سے غمگین ہونا، خوش ہونا، یہ اضداد میں سے ہے۔ یہاں غمگین ہونے کا معنی مراد ہے۔ (رَدّ) صیغہ کے معنی میں ہے کسی چیز کی اصلی حالت کو تبدیل کرنا۔ (رَدُّ وَجْوهُنَّ الخ) سے شاعر کی مراد یہ ہے کہ زمانہ کے حوادث نے ان عورتوں کے کالے بالوں کو سفید اور سفید اور خوب صورت چہروں کو کالا کیا یعنی جس چیز کا کالا ہونا چاہیے وہ سفید کر دی اور جس کا سفید ہونا چاہیے وہ کالی کر دی۔ شرح ابن عقیل کے حاشیہ میں ہے کہ عریسان بن ہبشم عبد الملک بن مروان کے ہاں چلا گیا تو عبد الملک نے سوال کیا۔ کیا حال ہے؟ تو عریان نے جواب میں کہا کہ جس چیز کو میں کالا ہونا پسند کرتا تھا (یعنی بال) وہ چیز سفید ہو گئی اور جس کو میں سفید ہونا پسند کرتا تھا (یعنی چہرہ) وہ کالی ہو گئی۔

وُخِصَّ بِالتَّعْلِيْقِ وَالْإِلْغَاءِ مَا
مِنْ قَبْلِ هَبْ وَالْأَمْرِ هَبْ قَدْ أَلْزَمَا
كَذَلِكَ تَعْلَمُ وَلِغَيْرِ الْمَاضِي مِنْ
سِوَاهُمَا جَعَلَ كُلَّ مَالَةٍ زَكَنْ

ترجمہ:..... تعلیق اور الغاء کے ساتھ آپ خاص کریں ان افعال کو جو هَب سے پہلے
ہیں اور امر کے ساتھ هَب کو لازم کیا گیا اسی طرح تَعْلَم بھی ہے (یعنی وہ بھی
صرف امر کے ساتھ خاص ہے) اور ان دونوں (هَب، تَعْلَم) کی ماضی کے علاوہ
کیلئے وہی حکم ثابت کریں جو ماضی کیلئے معلوم ہے۔

(ش) تقدم أن هذه الأفعال قسمان أحدهما: أفعال القلوب، والثاني: أفعال التحويل، فأما أفعال
القلوب فتقسم إلى: متصرفة، وغير متصرفة.

فالمتصرفة: ما عدا ((هَب)) و((تَعْلَم)) فيستعمل منها الماضي، نحو: ((ظننتُ زيدًا قائمًا))
وغير الماضي - وهو المضارع، نحو: ((ظنُّ زيدًا قائمًا)) والأمر، نحو: ((ظنُّ زيدًا قائمًا)) واسمُ
الفاعل، نحو: ((الظانُّ زيدًا قائمًا)) واسمُ المفعول، نحو: ((زَيْدٌ مَظْنُونٌ أبوه قائمًا)) فأبوه: هو المفعول
الاول، وارتفع لقيامه مقام الفاعل، و((قائمًا)) المفعول الثاني، والمصدر، نحو: ((عَجِبْتُ مِنْ ظَنِّكَ
زَيْدًا قائمًا)) - ويثبت لها كلها من العمل وغيره ماثبت للماضي.

وغير المتصرف اثنتان - وهما: هَب، وتَعْلَم، بمعنى اعلم - فلا يستعمل منهما الا صيغة الأمر،

كقوله:

تَعْلَمُ شِفَاءَ النَّفْسِ قَهْرَ عَذْوَهَا
فَبَالِغُ بَلْطَفٍ فِي التَّحْيِيلِ وَالْمَكْرِ

وقوله:

فَقُلْتُ: أَجِرْنِي أَيْمَانَكَ
وَالْأَهْبِيْنِي أُمْرًا هَالِكًا

و اِخْتَصَّتِ الْقَلْبِيَّةُ الْمُتَصَرِّفَةُ بِالْتَعْلِيقِ وَالْإِلْغَاءِ فَالْتَعْلِيقُ هُوَ: تَرْكُ الْعَمَلِ لِفِعْلًا دُونَ مَعْنَى لِمَانَعٍ، نَحْوُ: ((ظَنَنْتُ لَزَيْدًا قَائِمًا)) فَقَوْلُكَ ((لَزَيْدٌ قَائِمٌ)) لَمْ تَعْمَلْ فِيهِ ((ظَنَنْتُ)) لِفِعْلًا لِأَجْلِ الْمَانَعِ لِهَذَا مِنْ ذَلِكَ، وَهُوَ اللَّامُ، وَلَكِنَّهُ فِي مَوْضِعٍ نَصَبٍ، بِدَلِيلِ أَنْكَ لَوْ عَطَفْتَ عَلَيْهِ لَنَصَبْتَ، نَحْوُ: ((ظَنَنْتُ لَزَيْدًا قَائِمًا وَعَمْرًا مُنْطَلِقًا)) فَهِيَ عَامِلَةٌ فِي ((لَزَيْدٌ قَائِمٌ)) فِي الْمَعْنَى دُونَ اللفظِ وَالْإِلْغَاءُ هُوَ تَرْكُ الْعَمَلِ لِفِعْلًا وَمَعْنَى لَا لِمَانَعٍ نَحْوُ "زَيْدٌ ظَنَنْتُ قَائِمًا" فَلَيْسَ لِي "ظَنَنْتُ عَمَلًا فِي "زَيْدٌ قَائِمٌ" لَا فِي الْمَعْنَى، وَلَا فِي اللفظِ.

و يَثْبُتُ لِلْمُضَارِعِ وَمَابَعْدَهُ مِنَ التَّعْلِيقِ وَغَيْرِهِ مَا ثَبَتَ لِلْمَاضِي، نَحْوُ: ((أَظُنُّ لَزَيْدًا قَائِمًا)) وَ ((زَيْدٌ أَظُنُّ قَائِمًا)) وَأَخَوَاتُهَا. وَغَيْرُ الْمُتَصَرِّفَةِ لَا يَكُونُ فِيهَا تَعْلِيقٌ وَلَا إِلْغَاءٌ، وَكَذَلِكَ أِفْعَالُ التَّحْوِيلِ نَحْوُ: ((صَبَّرَ)) وَأَخَوَاتُهَا.

ترجمہ و تشریح:

اس سے پہلے یہ بات گزر گئی کہ ان افعال کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) افعال قلوب (۲) افعال تحویل۔
پھر افعال قلوب کی دو قسمیں تھیں۔ (۱) مضرۃ (۲) غیر مضرۃ۔

مضرۃ وہ افعال قلوب کہلاتے ہیں جو هَبَّ اور تَعَلَّمَ کے علاوہ ہیں اور ان سے ماضی مضارع اسم فاعل اسم مفعول مصدر سب استعمال ہوتے ہیں اور ان سب کیلئے وہی احکام ثابت ہو گئے جو ان کے ماضی کیلئے ہیں۔ (شرح میں مثالیں موجود ہیں) اور غیر مضرۃ افعال (یعنی هَبَّ اور تَعَلَّمَ) سے صرف امر کا صیغہ استعمال ہوتا ہے جیسے شاعر کا یہ قول ہے (جس کی پوری تفصیل پہلے گزر چکی) یہاں شعر لائے کا مقصد یہ بتانا ہے کہ تَعَلَّمَ صیغہ امر کے ساتھ ہی استعمال ہوا ہے اسی طرح هَبَّ کی مثال وَلَا فَهْبُنِي امْرَاها لَكَا مِث هَبَّ امر ہی استعمال ہوا ہے۔ (اس شعر کی تشریح بھی چند صفحات پہلے گزری ہے)

افعال قلوب مضرۃ کا تعلق اور الغاء کے ساتھ خاص ہونا:

اس تمہید کے بعد شارح متن کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ افعال قلوب مضرۃ کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں تعلیق بھی ہوتی ہے اور الغاء بھی، یعنی تعلیق اور الغاء دونوں کا ہونا افعال قلوب کے ساتھ خاص ہیں اگرچہ ان

دونوں میں ایک یعنی تعلیق ان افعال کے علاوہ میں بھی پائی جاتی ہے لیکن ان میں الغاء نہیں ہوتا اور بعض ایسے افعال ہوتے ہیں کہ جن میں صرف الغاء ہوتا ہے تعلیق نہیں ہوتی۔

تعلیق کی تعریف:

تعلیق کا لغوی معنی معلق ہو جانا، اور اصطلاح میں ”عامل کے عمل کا لفظوں میں متروک ہو جانا کسی مانع کی وجہ سے یعنی عامل عمل تو کرے لیکن لفظوں میں نہ کرے بلکہ معنی میں کرے اس کو محلاً اعراب کہتے ہیں جیسے ظننت لَزِيذًا قائم“ یہاں لَزِيذًا قائم میں ظننت نے عمل نہیں کیا ہے اس لئے کہ یہاں مانع موجود ہے جو کہ لام ہے اس لئے کہ لام صدارت کلام چاہتا ہے اب اگر یہاں ظننت کو عمل دیا جائے تو لام کی صدارت فوت ہو جائے گی، لیکن عمل یہاں محلاً ہوا ہے اس لئے کہ اگر اس پر عطف ہوتا ہے تو وہ معطوف منصوب ہو جاتا ہے مثلاً ظننت لَزِيذًا قائم و عمرًا منطلقاً یہاں عمرًا منطلقاً، لَزِيذًا قائم پر عطف ہے اور قاعدہ ہے کہ معطوف معطوف علیہ دونوں کا اعراب ایک ہوتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ لَزِيذًا قائم اگرچہ مانع کی وجہ سے لفظاً منصوب نہیں (بتا بر مفعولیت) لیکن معنی اور محلاً منصوب ہے۔

الغاء کی تعریف:

اس کا لغوی معنی ہے لغو قرار دینا اور اصطلاح میں ”عامل کے عمل کا لفظاً و معنی متروک ہو جانا بغیر کسی مانع لفظی کے جیسے زِيذًا ظننت قائم یہاں ظننت نے زِيذًا قائم میں عمل نہیں کیا ہے نہ لفظاً نہ معنی“ یہاں اگرچہ لفظی مانع نہیں لیکن معنوی مانع موجود ہے اور وہ یہ ہے کہ جب عامل درمیان میں آتا ہے یا بعد میں آتا ہے تو وہ ضعیف ہوتا ہے اور ضعیف عامل عمل نہیں کرتا۔

ويثبت للمضارع وما بعده الخ:

تعلیق اور الغاء جس طرح ماضی میں ہوتے ہیں اسی طرح مضارع، اسم فاعل وغیرہ میں بھی ہوتے ہیں، جبکہ غیر متصرف (هَبْ، تَعْلَمْ) میں نہ تعلیق ہوتی ہے نہ الغاء اس لئے کہ وہ صرف ایک ہی لفظ یعنی امر کے ساتھ استعمال ہوتے ہیں تو اس کے مناسب یہ ہے کہ وہ ہر وقت عمل کریں۔ اور افعال تحویل (صیتر اور اس کے اخوات) میں بھی تعلیق والغاء دونوں نہیں ہوتے اس لئے کہ یہ قوی عامل ہیں یہ خود ذات میں اثر انداز ہوئے ہیں اور ان کو ایک حالت سے دوسری

حالت میں تبدیل کرتے ہیں مثلاً اتَّخَذَ فعل تحويل ہے اتَّخَذَ اللہ ابراہیمَ خلیلاً میں اتَّخَذَ نے لفظ ابراہیم میں اثر کیا جو کہ ذات ہے اور مُخَلَّة (دوستی) کی طرف ان کو منتقل کر دیا لہذا یہ قوی عامل ہو گئے اور قوی عامل ہر صورت میں عمل کرتے ہیں چاہے مؤخر ہوں یا مقدم اس وجہ سے اس میں تعلیق والغاء نہیں ہوتے۔ بخلاف افعال قلبیہ کے کہ وہ ذات میں اثر نہیں کرتے بلکہ ان اُحداث میں کرتے ہیں جو ان کے مفاعیل سے ماخوذ ہوتے ہیں مثلاً ظَنَنْتُ زَيْدًا قائمًا میں ظَنَنْتُ نے زید میں اثر نہیں کیا اور نہ اس کو کسی حالت سے تبدیل کیا بلکہ اس کے مفعول سے اخذ شدہ حدث (قیام میں) اثر کیا لہذا یہ کمزور عامل ہوئے اس وجہ سے اس میں تعلیق بھی ہوگی اور الغاء بھی۔

وَجَوَزَ الْإِلْغَاءَ لَا فِي الْإِبْتِدَاءِ
وَالْوَضْعِ وَالشَّانِ، أَوْ لَمْ يَبْتَدَأْ
فِي مُوْهِمِ الْإِلْغَاءِ مَا تَقْدُمَا
وَالْتَّزِمَ التَّعْلِيْقُ قَبْلَ نَفْسِ مَا
وَ"إِنْ" وَ"لَا" لَمْ يَبْتَدَأْ، أَوْ قَسَمَ
كَلِمًا، وَالْأَسْفَهَاءُ ذَٰلِكَ أَنْ حَتَمَ

ترجمہ:..... الغاء کو آپ جائز قرار دیں شروع کے علاوہ میں، اور ضمیر شان کو یا لام ابتداء کو مقدمہ رمانیں اس کلام میں جو اس وہم میں ڈالے کہ مقدم ہونے کی صورت میں الغاء ہوا ہے۔ اور تعلیق کو "ما" "اِنْ" "لا" کی نفی سے پہلے لازم کیا گیا ہے۔ لام ابتداء اور قسم بھی اسی طرح ہے اور استفہام کیلئے بھی یہ حکم حتی (یقینی اور ضروری) ہے۔

(ش) يجوز الغاء هذه الأفعال المتصرفة إذا وقعت في غير الابتداء، كما إذا وقعت وسطاً، نحو: ((زَيْدٌ ظَنَنْتُ قَائِمًا)) أو آخِرًا نحو: ((زَيْدٌ قَائِمٌ ظَنَنْتُ)) وإذا توسَّطَتْ ففعل الأعمال والالغاء سيان، وقيل: الإعمال أحسن من الإلغاء، وإن تأخرت فالإلغاء أحسن، وإن تقدمت امتنع الإلغاء عند البصريين، فلا تقول: ((ظَنَنْتُ زَيْدًا قَائِمًا)) بل يجب الإعمال؛ فتقول: ((ظَنَنْتُ زَيْدًا قَائِمًا)) فإن جاء من لسان العرب ما يوهم إلغاء ما متقدمة أَوَّلَ على إضمار ضمير الشان، كقوله:

۱۲۹- أَرْجُو وَأُمِّلُ أَنْ تَدْنُو مَوَدَّتُهَا

وَمَا إِخَالَهُ لَدَيْنَا مِنْكَ تَنْوِيلٌ

فالتقدير: ((وما إخاله لدينا منك تنويل)) فالهاء ضمير الشأن، وهى المفعول الأول، و((لدينا

منك تنويل)) جملة فى موضع المفعول الثانى، وحينئذ فلا إلغاء؛ أو على تقدير لام الابتداء؛ كقوله:

۱۳۰- كَذَاكَ أَذْهَبْتُ حَتَّى صَارَ مِنْ خُلُقِي

أَنْبَى وَجَدْتُ لِمَلَكَ الشِّيمَةِ الْآدَبُ

التقدير: ((انى وجدت لملاك الشيمة الآدب)) فهو من باب التعليق، وليس من باب الإلغاء

فى شىء.

وذهب الكوفيون - وتبعهم أبو بكر الزبيدى وغيره - إلى جواز إلغاء المتقدم؛ فلا يحتاجون

إلى تأويل البيتين.

وإنما قال المصنف: ((وجوز الإلغاء)) لينبه على أن الإلغاء ليس بلازم، بل هو جائز، فحيث

جاز الإلغاء جاز الأعمال كما تقدم، وهذا بخلاف التعليق (لأنه لازم، ولهذا قال: ((والتزم التعليق))

فيجب التعليق إذا وقع بعد الفعل ((ما)) النافية، نحو: ((ظننت ما زيد قائم))، أو ((إن)) النافية،

نحو: ((علمت إن زيد قائم)) ومثله بقوله تعالى: ((وتظنون إن لبثتم إلا قليلاً))، وقال بعضهم:

ليس هذا من باب التعليق فى شىء؛ لأن شرط التعليق أنه إذا حذف المعلق تسلط العامل على ما بعده

فينصب مفعولين، نحو: ((ظننت ما زيد قائم))؛ فلو حذف ((ما)) لقلت: ((ظننت زيدا قائماً)) والآية

الكريمة لا يتأتى فيها ذلك؛ لأنك لو حذف المعلق وهو ((إن)) - لم يتسلط ((تظنون)) على

((لبثتم))؛ إذ لا يقال: وتظنون لبثتم، هكذا زعم هذا القائل، ولعله مخالف لما هو كالمجمع عليه - من

أنه لا يشترط فى التعليق هذا الشرط الذى ذكره - وتمثيل النحويين للتعليق بالآية الكريمة وشبهها

يشهد لذلك.

وكذلك يعلق الفعل إذا وقع بعده ((لا)) النافية، نحو: ((ظننت لا زيد قائم ولا عمرو)) أو لام

الابتداء، نحو: ((ظننت لزيد قائم)) أو لام القسم، نحو: ((علمت ليقوم من زيد)) ولم يعد لها أحد من

النحویین من المعلقات أو الاستفهام وَلَهُ صَوْرٌ ثَلَاثٌ. أَنْ يَكُونَ أَحَدُ الْمَفْعُولِينَ اسْمَ اسْتِفْهَامٍ، نَحْوُ: ((عَلِمْتُ أَيُّهُمْ أَبُوكَ))، الثَّانِيَةُ: أَنْ يَكُونَ مِضَافًا إِلَى اسْمِ اسْتِفْهَامٍ، نَحْوُ: ((عَلِمْتُ غُلَامٌ أَيُّهُمْ أَبُوكَ))، الثَّالِثَةُ: أَنْ تَدْخُلَ عَلَيْهِ أَدَاةُ الاسْتِفْهَامِ، نَحْوُ: ((عَلِمْتُ أَرِيذَةً عِنْدَكَ أُمِّ عَمْرٍو))؟ و ((عَلِمْتُ هَلْ زَيْدٌ قَائِمٌ أُمِّ عَمْرٍو))؟

ترجمہ و تشریح:

کہاں الغاء ہوتا ہے؟

الغاء اور تعلیق کی تعریف کے بعد اب وہ جگہیں بتائی جا رہی ہیں جہاں یہ دونوں ہوتے ہیں۔ چنانچہ متن کی شرح کرتے ہوئے شارح فرماتے ہیں کہ یہ افعال متصرفہ جب شروع کے علاوہ درمیان میں یا آخر میں واقع ہو جائیں تو ان کا الغاء جائز ہے جیسے: زَيْدٌ ظَنَنْتُ قَائِمًا، زَيْدٌ قَائِمٌ ظَنَنْتُ، اب جب درمیان میں واقع ہوں تو بہتر کیا ہے بعض کے نزدیک عمل دینا، یا ملحق بنانا دونوں برابر ہیں اس لئے کہ جب درمیان میں واقع ہونے کی وجہ سے یہ عامل ضعیف ہو گئے تو اس کے ساتھ عامل معنوی مقاوم ہوا اور وہ ابتداء ہے اور بعض کے نزدیک عمل دینا بہتر ہے اس لئے کہ عامل اگرچہ درمیان میں ہے لیکن لفظی ہونے کی وجہ سے اس میں قوت ہے اس وجہ سے عمل دینا چاہئے، اور اگر مؤخر ہو جائے جیسے: زَيْدٌ قَائِمٌ ظَنَنْتُ تو پھر الغاء بہتر ہے۔

اب تقدیم کی صورت میں (جیسے: ظَنَنْتُ زَيْدٌ قَائِمًا) بصرین کے ہاں عمل دینا واجب ہے اور الغاء ممتنع ہے لہذا: ظَنَنْتُ زَيْدٌ قَائِمًا۔ پڑھنا جائز نہیں بلکہ ظَنَنْتُ زَيْدًا قَائِمًا پڑھنا ضروری ہے بصرین کے مطابق اگر لسان عرب میں ایسا کلام آجائے جس میں بظاہر تقدیم کی صورت میں الغاء ہوتا ہوا نظر آتا ہو تو اس صورت میں ضمیر شان کو مقدّر مانا جائے اور وہ ضمیر شان اس کیلئے اسم ہوگی اور مابعد کا جملہ خبر۔ جیسے شاعر کا یہ قول ہے:

۱۲۹- أَرْجُو وَأُمِّلُ أَنْ تَذُنُو مَوَدَّتْهَا

وَمَا إِخَالُ لَدَيْنَا مِنْكَ تَنْوِيلُ

ترجمہ:..... مجھے امید ہے کہ سعادت کی محبت قریب ہو جائے گی اور میں خیال نہیں کرتا کہ ہمارے پاس آپ کا کوئی عطیہ ہو۔

تشریح المفردات:

(ارجو) شکم کا صیغہ ہے از نصر امید کرنا (آمل) کا بھی یہی معنی ہے۔ (تَدَلُّوْا) دَنَا بَدَلُوْا، نصر سے بمعنی قریب ہونا (مودۃ) دوستی، محبت، از سمع (إخال) بکسر الهمزة مَمِيع سے واحد شکم کا صیغہ ہے خیال کرنا، قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ (إخال) بفتح الهمزة ہو جس طرح ہوا سد کی رائی ہے لیکن زیادہ تر استعمال اس کا ہمزہ کے کسرہ کے ساتھ ہوتا ہے۔

منک: یہاں محبوبہ کو خطاب ہے شروع شعر میں اس کو غائب تصور کر لیا پھر اس کو خطاب کیا، علم معانی کی اصطلاح میں اس کو التفات من الغیوبة الی التکلم کہا جاتا ہے (التفات کی باقی تسمیں مختصر المعانی میں موجود ہیں)

شان و رود:..... کعب بن زہیر مشہور شاعر ہیں ان کے والد بھی بلند پایہ شاعر تھے والد نے حضرت نبی آخر الزمان ﷺ کے آنے کی خبر اپنے بیٹے کعب کو دی تھی خود انتقال کر گئے۔ بعثت کے بعد کعب کے بھائی یغیر علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہو کر مشرف باسلام ہوئے کعب اپنے بھائی کے اسلام لانے پر سخت ناراض ہوا۔ یغیر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کعب کے قتل کا حکم دیا اسلئے کہ انہوں نے بھائی کے اسلام لانے کی مذمت میں شعر کہا تھا۔ بالآخر کعب خود دربار نبوی میں حاضر ہو کر مسلمان ہوئے اور آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعریف میں ایک لہجہ قصیدہ پڑھا جو جس کے ابتدائی اشعار یہ ہیں۔

بَآئْتُ سَعَادَ قَلْبِي الْيَوْمَ مَقْبُولٌ
مُتَيْمُ الرِّهَالِ لَمْ يُفِدْ مَكْبُولٌ
وَمَا سَعَادُ غَدَاةِ الْبَيْنِ إِذْ رَحَلْتُ
إِلَّا غِنًى غَضِيضُ الطَّرْفِ مَكْبُولٌ

الیٰ هذا الشعر المذکور فی الكتاب. (السبع المعلقات میں پورا قصیدہ موجود ہے)

محل استشہاد:

(مَا أَخَالُ لَدَيْنَا مِنْكَ تَنْوِيلٌ) محل استشہاد ہے یہاں بظاہر الغاء ہوا ہے اور إخال مقدم بھی ہے۔

میرین اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ یہاں احوال کیلئے ضمیر شان مقدّر ہے اور وہ اس کا اسم ہے اور لَدَيْنَا مِنْكَ
تو یہاں جملہ ہو کر مفعول ثانی ہے۔

اور یا یہاں پر لام ابتداء مقدّر ہے ای لَدَيْنَا الْخ اس صورت میں تعلیق ہے لیکن الغاء نہیں جس طرح اس
دوسرے شعر میں ہے۔

كَذَاكَ أَذْبَتْ حَتَّى صَارَ مِنْ خُلُقِي

أَنَسِي وَجَدْتُ مَلَكَ الشَّيْمَةِ الْأَذْبَ

ترجمہ:..... اسی طرح مجھے ادب دیا گیا یہاں تک کہ میرے اخلاق میں سے یہ بات
ہو گئی کہ میں نے پایا کہ اخلاق کا دار و مدار ادب ہے۔

تشریح المفردات:

(کذاک) میں پہلے شعر کے مضمون کی طرف اشارہ ہے پہلا شعر یہ ہے۔

اَكْبَهُ حِينَ اُنَادِيهِ لَا كَرَمَهُ

وَلَا اَلْقَبَ، وَالسَّوْءَ اَللَّقَبُ

جس میں شاعر کہہ رہا ہے کہ میں اپنے ممدوح کو کینیت سے پکار کر تا ہوں نہ کہ لقب سے اس لئے کہ لقب سے
پکارنا ہمارے ہاں برا ہے۔ آگے شاعر کہتا ہے کہ مجھے اسی طرح ادب دیا گیا ہے۔

ملاک: میم کے کسرہ اور فتح کے ساتھ بمعنی مدار، موقوف علیہ، (الشَّيْم) جمع کا صیغہ ہے شیمتہ اس کا مفرد ہے بمعنی
خصلت۔

محل استشہاد:

(انسی وجدت ملاک الشَّيْمَةِ الْأَذْبَ) محل استشہاد ہے۔ یہاں کو فہمین کے مسلک کے مطابق بظاہر
الغاء ہوا ہے ورنہ اگر الغاء نہ ہوتا تو وجدت ملاک الشَّيْمَةِ الْأَذْبَا ہوتا ملاک اور ادب دونوں منصوب ہوتے
اگرچہ وجدت فعل قلب مقدم بھی ہے (ان کے مسلک کی تفصیل مزرگئی کہ جس طرح افعال قلبیہ درمیان میں ہوں یا
مؤخر ہوں تو الغاء (عمل نہ دینا) جائز ہے اس طرح اگر شروع میں آجائے پھر بھی جائز ہے بطور استشہاد کے مندرجہ بالا

شعران کی دلیل ہے۔ بصرین اس شعر میں تاویل کرتے ہیں کہ یہاں الغاء نہیں ہوا ہے بلکہ تعلیق ہوئی ہے اور ملاک سے پہلے لام ابتداء مقدر ہے اور تقدیر عبارت ہے: انی وجدت لملاک الشیمة الخ اور یا اس میں عمل ہوا ہے تعلیق اور الغاء کے قبل سے نہیں اس صورت میں سابق شعر کی طرح اس میں بھی ضمیر شان مقدر ہے اور وہ اس کیلئے اسم ہے اور مابعد کا جملہ مفعول ثانی ہے۔ واضح رہے کہ بصرین کی تکلفانہ تاویلات پر سبھی کو اعتراض ہے۔

وذهب الكوفیون الخ

چونکہ کوفین اور ان کے ہمنوا ابو بکر زبیدی وغیرہ نے کہا ہے کہ تقدیم کی صورت میں بھی الغاء جائز ہے اس لئے دونوں مندرجہ بالا شعروں کی وہ تاویل نہیں کرتے۔

وانما قال المصنف:

مصنف نے وَجَوَّزَ الاغَاء کہہ کر اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ الغاء لازم نہیں بلکہ جائز ہے جہاں الغاء جائز ہے وہاں اعمال بھی جائز ہے بخلاف التعلیق۔

فیجب التعلیق الخ:

وہ جگہیں جہاں تعلیق ہوتی ہے:

۱..... فعل قلب کے بعد جب مَا نافیہ آجائے تو اس صورت میں تعلیق واجب ہے جیسے: ((ظَنَنْتُ مَا زِيدٌ قَائِمٌ)) یا ان نافیہ آجائے جیسے: عَلِمْتُ اِنْ زَيْدٌ قَائِمٌ۔ یہاں ظننت اور علمت نے عمل نہیں کیا ہے ورنہ تو زید اور قائم بنا بر مفعولیت منصوب ہوتے۔

ومثلوا له بقوله تعالى الخ:

شارح فرماتے ہیں کہ تعلیق کیلئے حضرات علماء نحو نے اللہ رب العزت کے اس قول کو مثال کے طور پر پیش کیا

ہے۔

”وَتَظُنُّونَ اِنْ لَبِثْتُ اِلَّا قَلِيْلًا“

اب بعض حضرات یہ کہتے ہیں کہ یہ مثال تعلیق کے باب سے نہیں ہے اس لئے کہ تعلیق کیلئے شرط یہ ہے کہ جب مُعَلَّق (بکسر اللام، جس کی وجہ سے تعلیق ہوئی ہے) کو حذف کیا جائے تو تو عامل مابعد کی طرف متوجہ ہو کر دو مفعولوں کو نصب دیتا ہو جیسے: "ظَنَنْتُ مَا زَيْدٌ قَائِمٌ" اب یہاں تعلیق ہے اور تعلیق کی شرط اس میں پائی جاتی ہے اس لئے کہ اگر ما کو حذف کیا جائے تو زید اور قائم پر ظننت مسلط ہو جائے گا اور یہ دونوں منصوب پر بنا بر مفعولیت ہو جائیں گے اور یہاں آیت کریمہ میں اگر معلق (إِنْ) کو حذف کیا جائے تو تَظَنُّونَ کا لِبِشْتَمِ پر مسلط ہونا صحیح نہیں اس لئے کہ وَتَظَنُّونَ لِبِشْتَمِ نہیں کہا جاتا، شارح ایسے حضرات پر رد فرما رہے ہیں کہ یہ جمہور کے قول کے خلاف ہے اس لئے کہ جمہور نے تعلیق کیلئے اس آیت کریمہ کو پیش کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تعلیق کیلئے ذکر کردہ شرط ضروری نہیں۔

وَكَذَلِكَ يُعَلِّقُ الْفِعْلُ الْخ :

اسی طرح فعل میں تعلیق ہوگی جب اس کے بعد لانا فیہ آجائے جیسے: ظَنَنْتُ لَا زَيْدٌ قَائِمٌ وَلَا عَمْرُو" یا لام ابتداء آجائے جیسے: ظَنَنْتُ لَزَيْدٌ قَائِمٌ يَا لَامِ قَسَمٍ ہو جیسے: عَلِمْتُ لَيَقُومَنَّ زَيْدٌ (شارح فرماتے ہیں کہ لام قسم کو نحو یوں میں سے کسی نے بھی تعلقات میں شمار نہیں کیا ہے) یا اس کے بعد استفہام آجائے پھر استفہام کی تین صورتیں ہیں۔

(۱) دونوں مفعولوں میں سے کوئی ایک اسم استفہام ہو جیسے: عَلِمْتُ أَيُّهُمْ أَبُوكَ.

(۲) اسم استفہام کی طرف مضاف ہو جیسے: عَلِمْتُ غَلَامٌ أَيُّهُمْ أَبُوكَ.

(۳) اس پر حرف استفہام داخل ہو جیسے: عَلِمْتُ أَزَيْدٌ عِنْدَكَ أَمْ عَمْرُو؟ عَلِمْتُ هَلْ زَيْدٌ قَائِمٌ أَمْ عَمْرُو؟

لَعَلَّمُ عَرَفَانٍ وَظَنَّ تَهْمَةً

تَعَلَّمْتُ لِوَاحِدٍ مُلْتَزَمَةً

ترجمہ: جو علم عرف کے معنی میں ہو اور جو ظن اِتِّهَمَ کے معنی میں ہو اس کیلئے

ایک مفعول کی طرف محدود ہونا لازم ہے۔

(ش) إِذَا كَانَتْ ((علم)) بِمَعْنَى عَرَفَ تَعَلَّثُ إِلَى مَفْعُولٍ وَاحِدٍ، كَقَوْلِكَ: ((علمت زيدا)) أَيْ:

عرفته، ومنه قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا﴾

و كذلك إذا كانت ((ظن)) بمعنى اتهم تعدت إلى مفعول واحد، كقولك: ((ظننت زيداً))
 أى اتهمته، ومنه قوله تعالى: ﴿وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِظَنٍّ﴾ أى: بمتهم.
 ترجمہ و تشریح:

عِلِمٌ عَرَفَ اور ظَنٌّ كَاتِهَمَ کے معنی میں مستعمل ہونا:

یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ اگر عِلِمٌ فعل قلب اپنے معنی کے بغیر عَرَفَ کے معنی میں آجائے تو اس صورت میں بجائے دو مفعولوں کے ایک مفعول کی طرف متعدی ہوگا جیسے: علمتُ زيداً ای عَرَفْتَهُ اور اللہ تعالیٰ کا یہ قول: وَاللّٰهُ اَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ اُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا ای لَا تَعْرِفُونَ شَيْئًا۔
 اسی طرح ظَنٌّ جب اِتَّهَمَ کے معنی میں ہو تو ایک مفعول کی طرف متعدی ہوگا جیسے: ظننتُ زيداً ای اتهمته اور اسی سے اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِظَنٍّ ای بِمُتَّهَمٍ (یہ ایک قراءت ہے ورنہ تو قرآن کریم میں ”ض“ کے ساتھ آیا ہے)

وَلَرَأَى الرَّؤْيَا اَنَّمَا الْعِلْمُ

طَالِبَ مَفْعُولَيْنِ مِنْ قَبْلِ اَنْتَمٰی

ترجمہ:..... جمرای رؤیت (خواب میں دیکھنا) کے معنی میں ہو اس کیلئے آپ وہ حکم منسوب کریں جو اس سے پہلے عِلِمٌ کیلئے ہے اس حال میں کہ وہ دو مفعولوں کو طلب کرنے والا ہو۔

(ش) إذا كانت رأى حلمية- أى: للرؤيا فى المنام- تعدت إلى المفعولين كما تعدى إليهما ((علم)) المذكورة من قبل، وإلى هذا أشار بقوله: ((ولرأى الرؤيا اَنَّمَا)) أى النسب لرأى التى مصدرها الرؤيا ما نسب لعلم المتعدية إلى اثنين؛ فعبر عن الحلمية بما ذكر؛ لأن ((الرؤيا)) وإن كانت تقع مصدر الغير ((رأى)) الحلمية، فالمشهور كونها مصدرها.

و مثال استعمال ((رأى)) الحلمية متعدية إلى اثنين قوله تعالى: ﴿إِنِّىْ أَرَانِىْ أُعْصِرُ خُمْرًا﴾؛
 فالإياء مفعول أول، و ((أعصر خمرًا)) جملة فى موضع المفعول الثانى، وكذلك قوله:

۱۳۱- اَبُو حَنْشٍ يُورِّقُنِي، وَطَلَقَ
وَعَمُّمَارَ، وَآوَنَةُ اَنْثَالاً
اَرَاهُم رُفَقَتِي، حَتَّى اِذَا مَا
تَجَافَى اللَّيْلُ وَانْخَزَلَ اُنْجَزَالاً
اِذَا اَنَا كَالَّذِي يَجْرِي لِوَرْدٍ
اِلَى آلٍ؛ فَلَمْ يُدْرِكْ بِلَا

فالهاء والميم في ((أراهم)): المفعول الأول، ((رفقتي)) هو المفعول الثاني:

ترجمہ و تشریح:

رای حلمیہ کی تعریف اور مثال:

رای آنکھوں سے دیکھنے کے معنی میں آتا ہے یعنی حالت بیداری میں دیکھنا اور بعض مرتبہ خواب میں دیکھنے کے معنی میں آتا ہے جیسے راہت رؤیا صالحۃ اس کو رای حلمیہ کہا جاتا ہے اسی کے بارے میں فرماتے ہیں کہ جب رأی رؤیت فی المنام کے معنی میں ہو تو اس صورت میں عَلِمَ کی طرح یہ بھی دو مفعولوں کی طرف جمع ہوتا ہے۔ (حلمیۃ) کہا اس لئے کہ اگرچہ رای حلمیہ کے علاوہ کیلئے بھی مصدر ہوا کرتا ہے لیکن مشہور قول کے مطابق یہ ”رای“ حلمیہ ہی کے لئے مصدر ہوتا ہے۔

ومثال الخ:

رای حلمیہ کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے (نَقْلًا عَنْ صَاحِبِ السَّجَنِ) اَنِّیْ اَرَانِیْ اَعَصْرُ خَمْرًا“ یا م شکلم اس کیلئے مفعول اول ہے اور اعصر خمرًا جملہ مفعول ثانی ہے اور اسی طرح شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۳۱- اَبُو حَنْشٍ يُورِّقُنِي، وَطَلَقَ
وَعَمُّمَارَ، وَآوَنَةُ اَنْثَالاً
اَرَاهُم رُفَقَتِي، حَتَّى اِذَا مَا
تَجَافَى اللَّيْلُ وَانْخَزَلَ اُنْجَزَالاً

إِذَا أَنَا كَالَّذِي يَجْرِي لِوَرْدٍ
إِلَى آلٍ، فَلَمْ يُدْرِكْ بِلَا

ترجمہ:..... ابوحنس میری نیند کو اڑاتا ہے اور طلق و عمار اور بعض اوقات میں اُٹالہ
بھی، میں ان کو خواب میں اپنے ساتھ دیکھتا ہوں، جب رات ختم اور چلی جاتی ہے تو
اچانک میں ہو جاتا ہوں اس آدمی کی طرح جو سراب کے پاس بیٹھے پانی کیلئے چلتا ہے
پس وہ نہیں پاتا اتنا پانی جس سے وہ اپنا گلا تر کر سکے۔

تشریح المفردات:

(ابوحنس، طلق عمار، اُٹالہ) یہ شاعر کے دوست ہیں جو شاعر کو چھوڑ کر ملک شام گئے تھے شاعر ان کی جدائی کے
صدمہ کو ذکر کر رہا ہے۔ (يُورِقْنِي) باب تفقيل سے بمعنی جگانا، نیند اڑا دینا، (اٹالا) یہ اُٹالہ کا مرخم ہے ترخیم اگرچہ منادئی میں
ہی ہوتی ہے لیکن غیر منادئی میں یہاں ضرورۃً ترخیم ہے، الف اشباعی ہے (آوۃ) اوان کی جمع ہے جس طرح ازمۃ، زمان
اور امکنۃ مکان کی جمع ہے۔

(سجافى الليل وانخزل النخزالا) رات کا چلا جانا، منقطع ہو جانا، (ورد) بیٹھا پانی، پانی کا گھاٹ، جمع اس کی
اوراد آتی ہے، (آل) سراب، جو دن کو نصف النہار کے وقت پانی دکھائی دیتا ہے، (بلا لا) الف اشباعی ہے ہلال ہر وہ چیز
جس سے گلا تر ہو جائے پانی ہو یا کچھ اور، یہاں پانی مراد ہے۔

محکن استشہاد:

(أراهم رفقتی) محکن استشہاد ہے۔ یہاں (أراہی) نے دو مفعولوں میں عمل کیا ہے ایک (ہم) ضمیر بارز متصل، اور
دوسرا (رفقتی) اور رای یہاں حلمیہ ہے یعنی خواب میں دیکھنے کے معنی میں ہے۔

وَلَا تُجْزُهُنَا بِلَا ذَلِيلٍ
سُقُوطِ مَفْعُولَيْنِ أَوْ مَفْعُولٍ

ترجمہ:..... (ظن کے باب میں) آپ بلا دلیل جائز نہ کریں دو مفعولوں یا ایک مفعول
کے ساقط ہونے کو۔

ش) لایجوز فی هذا الباب سقوط مفعولین ولا سقوط احدهما الا اذا دلّ دلیل علی ذالک فمثال حذف المفعولین للدلالة أن يقال "هل ظننت زيدًا قائمًا" فتقول "ظننتُ" التقدير "ظننتُ زيدًا قائمًا" فحذفت لمفعولین لدلالة ما قبلهما علیهما ومنه قوله -

۱۳۲- بَأَيِّ كِتَابٍ أَمْ بِأَيِّ سُنَّةٍ

تَرَى حُبَّهُمْ عَارًا عَلَيَّ وَتَحْسَبُ؟

ای: ((و تحسب حُبَّهُمْ عَارًا عَلَيَّ، فحذف المفعولین - وهما: ((حُبَّهُمْ))، و ((عَارًا عَلَيَّ)) - لدلالة ما قبلهما علیهما.

و مثال حذف أحد هما للدلالة أن يقال: ((هَلْ ظَنَنْتُ أَحَدًا قَائِمًا))؟ فتقول: ((ظَنَنْتُ زَيْدًا)) ای: ظننت زيدًا قائمًا، فحذف الثاني للدلالة عليه، ومنه قوله:

۱۳۳- وَلَقَدْ نَزَلَتْ - فَلَا تَظُنِّي غَيْرَهُ

مِنِّي بِمَنْزِلَةِ الْمُحِبِّ الْمُكْرَمِ

ای: ((فَلَا تَظُنِّي غَيْرَهُ وَاقِعًا)) ف ((غیره)) هو المفعول الأول، و ((واقعا)) هو المفعول الثاني.

و هذا الذي ذكره المصنف هو الصحيح من مذاهب النحويين.

فإن لم يدل دليل على الحذف لم يجز: لافيهما، ولا في أحدهما؛ فلا تقول: ((ظننت))، ولا ((ظننت زيدًا، ولا ((ظننت قائمًا)) تريد ((ظننت زيدًا قائمًا)).

ترجمہ و تشریح:

ظن کے باب میں قرینہ کے وقت دو مفعولوں کا حذف جائز ہے:

پہلے یہ بات گزر گئی کہ ظن و اخواتھا کے دو مفعول ہوا کرتے ہیں اب یہ بتا رہے ہیں کہ اس باب میں دونوں مفعولوں کو یا ایک کو بھی ساقط کرنا جائز نہیں ہے اس لئے کہ حذف کی صورت میں فائدہ نہیں ہوگا بلکہ محض ظن یا علم کی خبر دینا مقصود ہوگی جو کہ پہلے سے معلوم ہے۔

ہاں اگر اس پر کوئی دلیل دلالت کرے تو پھر جائز ہے۔ دلالت کی صورت میں دو مفعولوں کے حذف کی مثال یہ ہے کہ کہا جائے **هَلْ ظَنَنْتَ زَيْدًا قَائِمًا** تو چونکہ یہاں سوال میں زید اور قائم پر دلالت ہے اس لئے جواب میں **ظَنْنْتُ** کہہ کر دونوں مفعولوں کو حذف کر سکتے ہیں چنانچہ آپ کہیں گے ((ظَنْنْتُ)) اور اسی سے شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۳۲- **بِأَيِّ كِتَابٍ أُمِّ بِلَالٍ مُنَّةٍ**

تَسْرَى خُبْرَهُمْ عَارًا عَلَيَّ وَتَحْسَبُ؟

ترجمہ:..... کس کتاب یا کس حدیث کی دلیل کی وجہ سے تو یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ ال بیت کے ساتھ میرے لئے عہت کرنا عار ہے۔

تشریح المفردات:

(تسرى) رائی مصدر سے بمعنی اعتقاد کے ہیں۔ (عار) باعث شرم بات، عیب، طعنہ (وتحسب) اس میں واو کو او کے معنی میں لینا زیادہ اچھا ہے، (حبہم) میں ہم ضمیر آل بیت کی طرف راجع ہے۔

محل استشہاد:

(تَحْسَبُ) کے دونوں مفعولوں (حبہم، عَارًا عَلَيَّ) کو حذف کیا گیا ہے اس لئے کہ ماقبل کا کلام ان پر دال ہے۔

ومثال حذف احدهما الخ:

ایک مفعول کے حذف کی مثال یہ ہے کہ کہا جائے ((**هَلْ ظَنَنْتَ أَحَدًا قَائِمًا**)) اور آپ جواب میں کہیں **ظَنْنْتُ زَيْدًا** ای ظَنْنْتُ زَيْدًا قَائِمًا (یہاں ثانی مفعول قَائِمًا کو حذف کیا ہے اسلئے کہ سوال میں اس پر دلالت موجود ہے۔ اور اسی سے شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۳۳- **وَلَقَدْ نَزَلَتْ - فَلَا تَظُنِّي غَيْرَهُ**

مِنِّي بِمَنْزِلَةِ الْمُحِبِّ الْمُكْرَمِ

ترجمہ:..... اللہ کی قسم تحقیق تو میرے نزدیک بمنزلہ محبوب اور باعزت کی ہو گئی ہے لہذا میرے اوپر اس کے علاوہ (واقع ہونے) کا گمان نہ کر۔

شرح المفردات:

(نزلت) محذوف قسم کا جواب ہے ای واللہ نزلت (المحب) اسم مفعول کا صیغہ ہے أَحَبُّ يُحِبُّ جَاءَتْ بَابُ أَفْعَالٍ سے استعمال اس کا کم ہے اس سے اسم مفعول زیادہ تر محبوب کے وزن پر آتا ہے اور اسم فاعل جَاءَتْ بَابُ أَفْعَالٍ سے زیادہ تر آتا ہے۔ (المكروم) اسم مفعول کا صیغہ ہے عزت کیا ہوا، معزز۔

محل استشہاد:

(فَلَا تَطْنِيْ غَيْرَهُ) محل استشہاد ہے۔ اسی طرح کہ فَلَا تَطْنِيْ غَيْرَهُ کا مفعول ثانی، واقعاً یا خلاصاً تمنا کی وجہ سے حذف ہو چکا ہے، جمہور نحویوں کے ہاں یہ جائز ہے۔

فان لم يدل الخ:

مذکورہ حذف ان صورتوں میں جائز تھا جہاں حذف پر قرینہ موجود تھا اگر حذف پر کوئی قرینہ موجود نہ ہو تو اس صورت میں نہ دونوں مفعولوں کا حذف جائز ہے اور نہ ایک کا۔ لہذا صرف (ظننت) یا ظننتُ زیادہ نہیں کہا جاتا اس طور کہ اس سے مراد (ظننتُ زَيْدًا قَالَمًا) ہو۔

وَكَيْفَ ظَنُّنَا جَعَلُ تَقُولُ إِنِّي وَلِيٌّ

مُسْتَفْهِمًا بَنِي، وَلَمْ يَنْفَعِ

بَنِي عَرَفَ لَوْ كَظَرَفِ، أَوْ عَمِلَ

وَأَنَّ بِنِي ذِي فَصَلَتِ يُنْتَمِلُ

ترجمہ:..... آپ بقول کہ ظنن کی طرح عمل میں کریں مگر قنونی مل جائے اس کے ساتھ جس سے استفہام کیا جاتا ہے اس حال میں کہ تقبول اور استفہام میں فاصلہ نہ ہو سوائے طرف، شبہ طرف معمول فعل کے، اور ان تینوں میں اگر کسی ایک کا فاصلہ بھی آپ لائیے تو اس کا احتمال ہے (یعنی یہ فاصلہ معترض نہیں اس کے ہوتے

ہوئے کی نظر کی طرح جاری ہو سکتا ہے۔

(ش) القول شأنہ اذا وقعت بعده جملة أن تحكى، نحو: ((قال زيد عمرو منطلق))، و((تقول زيد منطلق))، لكن الجملة بعده في موضع نصب على المفعولية.

ويجوز إجراؤه مجرى الظن؛ فينصب المبتدأ والخبر مفعولين، كما تنصيهما ((ظن)).

والمشهور أن للعرب في ذلك مذهبين؛ أحدهما - وهو مذهب عامة العرب - أنه لا يجري القول مجرى الظن إلا بشروط - ذكرها المصنف - أربعة، وهي التي ذكرها عامة النحويين؛ الأول: أن يكون الفعل مضارعاً؛ الثاني: أن يكون للمخاطب؛ الثالث: أن يكون مسبقاً باستفهام، وإليه أشار بقوله: ((اجعل تقول))؛ فإن ((تقول)) مضارع، وهو للمخاطب؛ الشرط الثالث: أن يكون مسبقاً باستفهام، وإليه أشار بقوله: ((إن ولي مستفهامه))؛ الشرط الرابع: أن لا يفصل بينهما - أي بين الاستفهام والقل - بغير ظرف، ولا مجرور، ولا معمول الفعل، فإن فصل بأحدهما لم يضر، وهذا هو المراد بقوله: ((ولم يفصل بغير ظرف - إلى آخره)).

فمثال ما اجتمعت فيه الشروط قولك: ((أتقول عمرو منطلقاً))، فعمرًا: مفعول أول، ومنطلقاً: مفعول ثان، وعنه قوله:

۱۳۳ - مَتَى تَقُولُ الْقُلُوصَ السَّرَّوَابِيَا

يَحْمِلُنَّ أَمْ قَائِمٌ وَقَائِمًا

فلو كان الفعل غير مضارع، نحو: ((قال زيد عمرو منطلق)) لم ينصب القول مفعولين عند هؤلاء، وكذا إن كان مضارعاً بغير تاء، نحو: ((يقول زيد عمرو منطلق))، أولم يكن مسبقاً باستفهام، نحو: ((أنت تقول عمرو منطلق))، أو سبق باستفهام، ولكن فصل بغير ظرف، ولا جازم مجرور، ولا معمول له، نحو: ((أنت تقول زيد منطلق))، فإن فصل بأحدهما لم يضر، نحو: ((أعندك تقول زيد منطلقاً))، و((أنت تقول زيد منطلقاً))، و((أعمر تقول منطلقاً))، ومنه قوله:

۱۳۵- أَجْهَلًا لَأَتَقُولَ بَنِي لُؤَيٍّ

لَعَمْرُأَيْكَ أَمْ مُتَجَاهِلِينَ

بنی (لؤی): مفعول اول، وجہالا: مفعول ثان.

وإذا اجتمعت الشروط المذكورة جاز نصب المبتدأ والخبر مفعولين لتقول، نحو: ((أتقول

زيدًا منطلقًا))، و جاز رفعهما على الحكاية، نحو: ((أتقول زيد منطلق)).

ترجمہ و تشریح:

تَقُولُ كَمَا تَظُنُّ كى طرح عمل کرنا:

یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ ”قـول“ کے بعد اگر جملہ واقع ہو جائے تو بعینہ اس جملہ کی حکایت کی جائے گی جیسے: قَالَ زَيْدٌ عَمْرٌو وَمَنْطَلِقٌ، تَقُولُ زَيْدٌ مَنْطَلِقٌ، یہاں عمرو و منطلق کی حکایت مقصود ہے۔ لہذا بغیر کسی تخریر کے اس کو بعینہ ذکر کر دیا گیا لیکن یہ جملہ (عمرو و منطلق) محلاً منصوب بنا بر مفعول بہ ہے لیکن یہ بھی جائز ہے کہ اس کو ظن کی طرح عمل دیا جائے چنانچہ یہ مبتدا خبر دونوں کو نصب دے اور وہ دونوں اس کیلئے مفعول ہو گئے۔

شارح فرماتے ہیں کہ اس سلسلہ میں عرب کے دو مسلک ہیں۔

(۱) پہلا مسلک عام عرب کا ہے۔

(۲) دوسرا مسلک سلیم کا ہے۔

پہلا مسلک یہ ہے کہ قول کو ظن کی طرح عمل دیا جاسکتا ہے اس طور پر کہ چار شرطوں کا لحاظ رکھا جائے اور یہ چار شرطیں وہی ہیں جن کو عام نحو یوں نے بھی ذکر کیا ہے۔

(۱) پہلی شرط یہ ہے کہ فعل مضارع ہو۔

(۲) دوسری یہ کہ مخاطب کا مینہ ہو ان دونوں شرطوں کی طرف مصنفؒ نے مختصر لفظ ”اجعل قول“ میں اشارہ کیا ہے اس لئے کہ یہاں بقول مضارع بھی ہے اور مخاطب کا مینہ بھی ہے۔

(۳) تیسری یہ کہ اس سے پہلے استفہام ہو ”إِنْ وَلَيْسَ مُسْتَفْهَمًا“ کے ساتھ مصنفؒ نے اس قول کی طرف اشارہ کیا ہے۔

(۴) چوتھی یہ کہ استفہام اور فعل کے درمیان ظرف، مجرور معمول فعل کے علاوہ کسی اور کا فاصلہ نہ ہو البتہ ان تینوں کا فاصلہ صحیح ہے۔ ”ولم یفصل بھو ظرف“ کے ساتھ مصنف نے اس شرط کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔
اب یہ چاروں شرطیں جس مثال میں جمع ہیں وہ ”اتَقُولُ عَمْرًا مُنْطَلِقًا“ والی مثال ہے لہذا یہاں تَقُولُ نے تَقْنُ کی طرح عمل کیا ہے عَمْرًا اسی کیلئے مفعول مَدُل اور مُنْطَلِقًا مفعول ثانی ہے اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۳۴- مَتَى تَقُولُ الْقُلُوصَ الرُّوَاسِمَا

يَحْمِلْنَ أَمْ قَلَسِمَ وَقَلَسِمَا

ترجمہ:..... آپ کب گمان کریں گے جو ان اور حمز رواؤں میں پر کہ وہ میرے پاس اٹھا

لائیگی اَمْ قَلَسِم اور قاسم کو۔

تشریح المفردات:

(تَقُولُ بمعنی تَقْنُ) اس لئے کہ اس میں مذکورہ چار شرطیں پائی جاتی ہیں۔ (القلص) قاف اور صاد کے ضمہ کے ساتھ قُلُوص کی جمع ہے جو ان اونٹنی کو کہا جاتا ہے۔ (الرؤاسم) یہ القلص کی صفت ہے راسمۃ کی جمع ہے جس کا معنی ہے سخت روندنے کی وجہ زمین پر نشانات کا پڑ جانا، یا راسیم سے ماخوذ ہے اونٹوں کی ایک چیز رفا قسم کا نام ہے۔ (يَحْمِلْنَ) ضرب سے ہے بمعنی اٹھانا، یہ اس کیلئے مفعول ثانی ہے ایک روایت میں (یدلین) آیا ہے بمعنی قریب ہونا (اَمْ قاسم) زیادہ کی بہن کی۔

محل استشہاد:

(مَتَى تَقُولُ الْقُلُوصَ الرُّوَاسِمَا) محل استشہاد ہے یہاں چونکہ ذکر کردہ چار شرطیں پائی جا رہی ہیں اس لئے تَقُولُ بمعنی تَقْنُ کے ہوا اور (القلص الرؤاسم) اس کیلئے مفعول اور (يَحْمِلْنَ الخ) جملہ اس کیلئے مفعول ثانی۔

شان و رود:..... ہدبہ بن خشم (جو کہ حجاز کا مشہور شاعر ہے) کے پچازاد بھائی نے ہدبہ کی بہن قاطمہ کے ساتھ اظہار عشق کرتے ہوئے یہ شعر کہا:

عُوجَى عَلَيْنَا فَاطْمَئِنَّا

اَمَّا تَرَيْنَ الدَّمْعَ مَنَى سَاجِمًا

ترجمہ: اے فاطمہ ہماری طرف توجہ کر کیا تو بہتا ہوا آنسو نہیں دیکھتی۔ پھر اسی کے جواب میں ہدہہ نے زیادہ کی بہن ام قاسم سے اظہار عشق کرتے ہوئے مندرجہ بالا شعر پڑھایا منی نقول الخ اس شعر کے سننے پر زیادہ نے ہدہہ کو مارا اور اس کے والد کو زخمی کیا ہدہہ نے زیادہ کو قتل کر کے انتقام لیا بالآخر ہدہہ کو بھی قصاصاً قتل کیا گیا۔

فلو كان الفعل الخ:

اب چار شرطوں کے احترازی ہونے کو بتا رہے ہیں۔ نقول بمعنی بظن ہونے کیلئے چار شرطیں تھیں۔ فعل مضارع ہو، مخاطب ہو۔ اس سے پہلے استفہام ہو۔ استفہام اور فعل میں اجنبی کا فاصلہ نہ ہو۔ لہذا اگر فعل غیر مضارع ہو جیسے ”قال“ ”زيد عمرو منطلق“ یا مخاطب کا صیغہ نہ ہو جیسے: ”يقول زيد عمرو منطلق“ یا اس سے پہلے استفہام نہ ہو جیسے ”انت تقول عمرو منطلق“ یا استفہام ہو لیکن اجنبی کا فاصلہ ہو جیسے: ”انت تقول زيد عمرو منطلق“ تو ان تمام صورتوں میں ”قول“ ”ظن“ کے معنی میں نہیں ہوگا اور رد مفعولوں کو نصب نہیں دے گا۔

اگر ظرف کا فاصلہ ہو جیسے ”اعندك تقول زيد منطلقاً“ یا چار مجرور کا ہو جیسے ”اھى الدار تقول زيداً منطلقاً“ یا معمول کا ہو جیسے ”اعمرات تقول منطلقاً“ تو ان صورتوں میں فاصلہ مضر نہیں یعنی قول ظن کے معنی میں ہو کر رد مفعولوں کو نصب دے گا اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۳۵۔ اَجْهَلًا تَقُولُ بَنِي لُؤَيٍّ

لَقَمْنَا رَأْسَكَ اَمْ مَتَجَّاهِلِيْنَا

ترجمہ: تیرے والد کی زندگی کی قسم کیا تو بنو لؤی (یعنی قریش) کو قبیلہ مضر کی فضیلتوں سے ناواقف سمجھتا ہے (کہ قریش نے باوجود اس کے کہ مضر قبیلہ بنی دالوں سے بدرجہا بہتر ہے بنی دالوں کو مختلف ولایتیں دی ہیں) یا تو سمجھتا ہے کہ قریش مختلف جاہل بنے بیٹھے ہیں۔ (یہاں شاعر گیت بن زید قبیلہ مضر سے تعلق رکھتا ہے

قریش نے بجائے مضر والوں کے اہل یمن کو ترجیح دی تھی اس پر شاعر گدہ شکوہ کر رہا ہے

تشریح المفردات:

(جُھَلَا) جاہل کی جمع ہے تاکہ ایک روایت نُؤَامَا آ یا ہے۔ نائم کی جمع ہے بمعنی سوئے ہوئے۔ (بنو لؤی) اس سے مراد سارے قریش ہیں کیونکہ ان میں اکثر کانسب لؤی بن غالب بن فہر بن مالک بن نضر تک پہنچتا ہے اس طرح وہ ابو القریش کہلاتے ہیں۔ (مُتَجَاهِلِينَ) باب تفاعل سے اسم فاعل کا مینہ ہے باب تفاعل میں ایک خاصیت تکلف کی بھی ہوتی ہے یہاں وہی مراد ہے یعنی وہ آدمی جو جاہل نہیں لیکن اپنے آپ کو تکلف جاہل بنائے۔ جو حضرات شعر کے شروع میں نُؤَامَا نقل کرتے ہیں ان کے ہاں متجاہلینا کی جگہ متساو مینا ہے یعنی وہ آدمی جو خود تکلف اپنے کو ملادیں۔

محل استشہاد:

(أَجْهَلًا نَقُولُ بَنِي لُؤَيٍ) محل استشہاد ہے یہاں نَقُولُ نے تَطْنُ کی طرح عمل کیا ہے اس کا مفعول اول (جُھَلَا) اور ثانی ”بنی لؤی“ ہے یہاں اگرچہ استفہام اور فعل کے درمیان ”جُھَلَا“ کا فاصلہ آ یا ہے لیکن یہ فاصلہ مضر نہیں یعنی اس کے ہوتے ہوئے بھی نَقُولُ تَطْنُ کی طرح عمل کرے گا اس لئے کہ یہ فاصلہ خود نَقُولُ فعل کا معمول ہے بایں طور کہ یہ اس کیلئے مفعول ثانی ہے۔

واذا اجتمعت الخ:

شارح فرماتے ہیں کہ اس تفصیل کے بعد واضح ہوا کہ جب مذکورہ بالا چاروں شرطیں پائی جائیں تو مبتدا خبر کا منصوب بنا بر مفعولیت کرنا بھی جائز ہے جیسے ”أَقُولُ زَيْدًا مُنْطَلِقًا“ اور بنا بر حکایت ان کو مرفوع پڑھنا بھی جائز ہے جیسے: أَقُولُ زَيْدًا مُنْطَلِقًا

وَاجْرَى الْقَوْلُ كَطْنٍ مُطْلَقًا

عِنْدَ سُلَيْمٍ نَحْوُ قَوْلٍ ذَا مُنْطَلَقًا

ترجمہ:..... اور قول کو طن کی طرح مطلقاً جاری کر دیا گیا ہے سلیم کے ہاں جیسے قَوْلُ ذَا

مُشْفِقًا۔ (آپ اس پر شفقت کرنے والا خیال کریں)

(ش) اُشارَ اِلَى المَذْهَبِ الثَّانِي لِلْعَرَبِ فِي الْقَوْلِ، وَهُوَ مَذْهَبُ سَلِيمٍ؛ فَيَجْرُونَ الْقَوْلَ مَجْرَى الظَّنِّ فِي نَصْبِ الْمَفْعُولِينَ، مُطْلَقًا، أَيْ: سَوَاءٌ كَانَ مَضَارِعًا أَمْ غَيْرَ مَضَارِعَ، وَجَدْتَ فِيهِ الشَّرْطَ الْمَذْكُورَ أَمْ لَمْ تَوْجِدْ، وَذَلِكَ نَحْوُ: ((قُلْ ذَا مُشْفِقًا)) ف ((ذَا)) مفعول أول، و ((مُشْفِقًا)) مفعول ثان، و من ذلك قوله.

۱۳۶- قَالَتْ وَكُنْتُ رَجُلًا فَطِينًا

هَذَا الْقَمَرُ اللَّهُ إِسْرَائِينَا

ف ((هذا)): مفعول أول لقالت: و ((إسرائینا)): مفعول ثان.

ترجمہ و تشریح:

قول کے متعلق ایک مسلک گزر گیا کہ یہ ظن کے ساتھ معنی اور عمل میں تب شریک ہوگا جب اس میں ذکر کردہ شریطین پائی جائیں ورنہ نہیں اب یہاں سے قول کے اندر دوسرا مسلک بتا رہے ہیں جو سلیم کا ہے ان کے ہاں قول ظن کی طرح ہے دو مفعولوں کو نصب دینے میں مطلقا چاہے مضارع ہو یا غیر مضارع، اس میں مذکورہ شرطیں پائی جاتی ہوں یا نہیں جیسے: ”قُلْ ذَا مُشْفِقًا“ یہاں قول مضارع بھی نہیں مخاطب کا صیغہ بھی نہیں اس سے پہلے استفہام بھی نہیں پھر بھی عمل ہوا ہے ذال اس کیلئے مفعول اول اور مشفقاً مفعول ثانی ہے اور اسی شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۳۶- قَالَتْ وَكُنْتُ رَجُلًا فَطِينًا

هَذَا الْقَمَرُ اللَّهُ إِسْرَائِينَا

ترجمہ: میری بیوی نے کہا (حالانکہ میں ایک سمجھدار آدمی تھا) اللہ کی قسم یہ (گوہ)

تو بنی اسرائیل کی مسخ شدہ صورتوں میں سے ہے۔

تشریح المفردات:

(فطینا) سمع کے باب سے صیغہ صفت ہے اور نصر سے بھی استعمال ہوتا ہے اس مادہ کا مشہور وصف فطین ہے، سمجھ دار کو کہتے ہیں۔ (اسرائین) یہ اسرائیل میں ایک لغت ہے جس طرح جویہن کہہ جبرئیل اور اسماعین

کہہ کر اسماعیل مراد لیا جاتا ہے۔ اسرائیل کا معنی ہے ”عبداللہ“ یہ حضرت یعقوب علیہ السلام کا لقب ہے۔

شان و رُو:..... شاعر ایک اعرابی تھا جو گوہ شکار کر کے گھر لایا تو اس کو بیوی نے ملامت کرتے ہوئے کہا کہ یہ بنی اسرائیل کی مسخ شدہ صورتوں میں سے ہے جس پر شاعر نے یہ شعر کہا کہ میں ایک مجھدار آدمی تھا اس کے باوجود میری بیوی نے میرے اوپر یہ بے جا اعتراض کیا۔ واضح رہے کہ یہ اس کی بیوی کا زعم باطل ہے اور عرب بھی یہی اعتقاد رکھتے تھے کہ گوہ جانور بنی اسرائیل کی مسخ شدہ صورتوں میں سے ہے ورنہ حقیقت یہ ہے کہ بنی اسرائیل کی مسخ شدہ صورتیں تین دن کے بعد ختم ہوئیں تھیں اور ان کی کوئی نسل باقی نہیں رہی۔

محل استشہاد:

(قالت - هذا - اسرائینا) محل استشہاد ہے یہاں قال نے ظن کی طرح عمل کیا ہے اس پر دلیل یہ ہے کہ اس نے دو مفعولوں کو نصب دیا ہے۔ ذا مفعول اول (جو ہذا میں ہے) اور اسرائینا مفعول ثانی۔ ان کے ہاں چونکہ اسرائینا منصوب ہے اس لئے یہ مفعول جانی ہوا قالت کیلئے۔

البتہ بعض حضرات نے اس شعر میں ایسی تاویل کی ہے کہ جس سے مذکورہ شعر مصنف یا شارح کے موافق نہیں ہوتا اور وہ یہ کہ ہذا مبتدا ہے اور اسرائینا منصوب نہیں بلکہ محلاً مجرد ہے اور اس میں دو مضاف حذف ہیں ای ہذا مسموخ بنی اسرائینا مضاف کو حذف کر کے اسرائینا مضاف الیہ کو برقرار رکھا اور مضاف کو حذف کر کے مضاف الیہ کو جز پر باقی رکھنا جائز ہے اگرچہ اس طرح قلیل ہے۔ اور مضاف الیہ اسرائینا پر غیر منصرف ہونے کی وجہ سے کسرہ نہیں آتا اس لئے کہ اس میں دو سبب علمیت اور عجمہ پائے جاتے ہیں۔

خلاصہ یہ ہوا کہ اس تاویل پر اسرائینا (ای ہذا مسموخ بنی اسرائینا) ہذا سے خبر ہے قول کیلئے مفعول نہیں لہذا اس سے مصنف یا شارح کا استدلال صحیح نہیں۔ لیکن صاحب منحة الجلیل نے یہاں انصاف کی بات کہی ہے کہ یہ بات تو پکی ہے کہ قول کے ذریعہ سے دو مفعولوں کو مطلقاً نصب دینا بعض عرب کی ایک لغت ہے لہذا کوئی بعید نہیں کہ شاعر بھی ان ہی عرب میں سے ہو جن کی یہ لغت ہے۔

واللہ اعلم

وصلت الی ہذا المقام تحریر الی ۱۳ شعبان ۱۲۲۵ھ فالحمد للہ

أَعْلَمَ وَارَى

إِلَى ثَلَاثَةِ رَأْيٍ وَعَلِمَ

عَلِمُوا إِذَا صَارَ أَرَى وَأَعْلَمَ

ترجمہ:.....رأى اور عليم جب رأى اور اعلمتا ہو جائیں تو پھر نحوی حضرات تین مفعولوں کی طرف ان کو جمع کرتے ہیں (یعنی ہمزہ سے پہلے دو اور ہمزہ کے داخل ہونے کے بعد تین مفعولوں کی طرف جمع ہوتے ہیں) (عَلِمُوا) جمع کا صیغہ ہے مراد اس سے علماء نحو ہیں کہ وہ ان کو تین کی طرف جمع کرتے ہیں۔

(ش) اشار بہذا الفصل إلى ما يتعلّى من الأفعال إلى ثلاثة مفاعيل؛ فذكر سبعة أفعال: منها ((أعلم، وارى)) فذكر أن أصلهما ((علم، وراى))، وإنهما بالهمزة يتعديان إلى ثلاثة مفاعيل؛ لأنهما قبل دخول الهمزة عليهما كانا يتعديان إلى مفعولين نحو "علم زيد عمرو وانطلقا" و"راى بكر خالد أخاك" فلما دخلت عليهما همزة النقل زادتهما مفعولا ثالثا، وهو الذى كان فاعلا قبل دخول الهمزة، وذلك نحو: ((أعلمت زيدا عمرو انطلقا)) و((أرى خالد بكر أخاك))؛ فزيدا، وخالدا: مفعول أول، وهو الذى كان فاعلا حين قلت: ((علم زيد، وراى خالد))،

وهذا هو شأن الهمزة، وهو: أنها تصير ما كان فاعلا مفعولا، فإن كان الفعل قبل دخولها لازما صار بعد دخولها متعلّيا إلى واحد، نحو: ((خرج زيد، وأخرجت زيدا)) وإن كان متعلّيا إلى واحد صار بعد دخولها متعلّيا إلى اثنين، نحو: ((لبس زيد جبّة)) فتقول: البست زيدا جبّة)) وسأبى الكلام عليه، وإن كان متعلّيا إلى اثنين صار متعلّيا إلى ثلاثة، كما تقدم فى ((أعلم، وارى)).

ترجمہ و تشریح:

وہ افعال جو تین مفعولوں کی طرف جمع ہوتے ہیں

اس فصل میں ان افعال کا ذکر کیا جا رہا ہے جو تین مفعولوں کی طرف جمع ہوتے ہیں، ان میں سے یہاں سات افعال کو ذکر کیا گیا ہے۔ اعلم، ارى کو پہلے ذکر کیا ان دونوں کی اصل عليم، رأى تھی ہمزہ کے داخل ہونے سے

پہلے یہ دو مفعولوں کی طرف حجتی ہوا کرتے تھے۔ جیسے: عَلِمَ زَيْدٌ عَمْرًا مُطْلَقًا، رَاى خَالِدٌ بَكْرًا اخَاكَ، لیکن جب ان پر ہمزة النقل (چونکہ یہ ایک باب سے دوسرے باب کی طرف منتقل کرتا ہے اس وجہ سے اس کو همزة النقل کہتے ہیں) داخل ہو گیا تو اس نے ایک تیسرے مفعول کا بھی اضافہ کیا اور یہ تیسرا مفعول وہی ہے جو اس ہمزہ کے داخل ہونے سے پہلے فاعل تھا جیسے: اَعْلَمْتُ زَيْدًا عَمْرًا مُطْلَقًا، رَاَيْتُ خَالِدًا بَكْرًا اخَاكَ، یہاں ہمزہ کے داخل ہونے کے بعد زید اور خالد مفعول ہوئے جبکہ ہمزہ کے داخل ہونے سے پہلے عَلِمَ زَيْدٌ، رَاى خَالِدٌ میں یہ دونوں فاعل تھے۔

شارح فرماتے ہیں کہ یہ ہمزہ کی شان ہے کہ اس کے داخل ہونے سے پہلے جو فاعل ہوتا ہے وہ اس کے داخل ہونے کے بعد مفعول بن جاتا ہے پس اگر اس کے داخل ہونے سے پہلے وہ فعل لازمی ہو جیسے: خَرَجَ زَيْدٌ تو اس کے داخل ہونے کے بعد وہ حجتی بیک مفعول ہوگا جیسے اَخْرَجْتُ زَيْدًا اور اگر پہلے ایک مفعول کی طرف متعدی ہو تو اس کے داخل ہونے کے بعد وہ مفعولوں کی طرف حجتی ہوگا جیسے كَبَسْتُ زَيْدًا جُبَّةً، الْبُسْتُ زَيْدًا جُبَّةً اور دو کی طرف متعدی ہو تو اس کے داخل ہونے کے بعد تین کی طرف حجتی ہوگا جیسا کہ ”اعلم“ ”اری“ میں گزر گیا۔

وَمَا لِمَفْعُولِي عَلِمْتُ مُطْلَقًا

لِلثَّانِ وَالثَّالِثِ اِضْطِحَاقًا

ترجمہ:..... جو احکام عَلِمْتُ کے دو مفعولوں کیلئے ہیں مطلقاً تو وہی احکام اَعْلَمَ، اَرَى

کے دوسرے اور تیسرے مفعول کیلئے بھی ثابت ہیں۔

(ش) اى: يثبت للمفعول الثانى والمفعول الثالث من مفاعيل ((اعلم، وارى)) مائت لمفعولى ((علم، وراى)) من كونهما مبتدا وخبر افى الاصل، ومن جواز الإلغاء والتعليق بالنسبة إليهما ومن جواز حذفهما أو حذف أحدهما إذا دل على ذلك دليل.

ومثال ذلك: ((اعلمت زيدا عَمْرًا قَائِمًا)) فالثانى والثالث من هذه المفاعيل أصلهما المبتدا والخبر - وهما ((عمر وقائم)) - ويجوز إلغاء العامل بالنسبة إليهما، نحو: ((عمر و اعلمت زيدا قائما)) ومنه قولهم: ((الْبَرَكَاتُ اَحْلَمَنَا اللَّهُ مَعَ الْاَكْبَرِ)) ف ((لا)): مفعول أول، و ((البركات))

بتدا، و ((مع الاكابر)) ظرف في موضع الخبر، وهما اللذان كانا مفعولين، والاصل: ((اعلمنا الله

بركة مع الاكابر))، ويجوز التعليق عنهما؛ فتقول: ((اعلمت زيداً العمر وقائماً))

ومثال حذفهما للدلالة أن يقال: هل أعلمت أحداً عمراً قائماً؟ فتقول: أعلمت زيداً ومثال

حذف أحدهما للدلالة أن تقول في هذه الصورة: ((اعلمت زيداً عمراً)) أي: قائماً، أو ((اعلمت زيداً

قائماً)) أي: عمراً قائماً.

ترجمہ و تشریح:

اس سے پہلے عَلِمَ، رَای کے دونوں مفعولوں کیلئے کچھ احکام ذکر ہوئے مثلاً یہ کہ ان کے دونوں مفعول اصل

کے اعتبار سے مبتدا خبر ہوتے ہیں جیسے: عَلِمَ زیدُ عمرًا قائماً میں عمرو اور قائم مفعول بننے سے پہلے اصل میں

مبتدا خبر تھے چنانچہ عمرو قائم کہا جاتا تھا اور یہ کہ ان میں الغاء و تعلیق دونوں ہوا کرتے ہیں اور یہ کہ ان دونوں کا یا

ایک کا دلالت کی وجہ سے حذف جائز ہے یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ یہ سارے احکام اَعْلَمَ، اَرَى کے دوسرے اور تیسرے

مفعول کیلئے بھی ثابت ہو گئے۔

چنانچہ اَعْلَمْتُ زیداً عمرًا قائماً میں دوسرا اور تیسرا مفعول اصل کے اعتبار سے مبتدا خبر ہیں، اسی طرح اس

میں بھی الغاء جائز ہے جیسے عمرو و اَعْلَمْتُ زیداً قائماً اور اسی سے ان کا یہ قول بھی ہے۔ ”الْبَرَكَةُ اَعْلَمَنَا اللّٰهُ

مَعَ الْاَكْبَارِ“ یہاں (لا) ضمیر متکلم مفعول اول ہے (البركة) مبتدا ہے (مع الاکابر) ظرف ہے خبر کی جگہ پر واقع

ہے اور یہ دونوں پہلے مفعول تھے اصل عبارت یوں تھی ”اَعْلَمَنَا اللّٰهُ الْبَرَكَةُ مَعَ الْاَكْبَارِ“ تعلیق کی مثال

جیسے ”اَعْلَمْتُ زیداً العمرَ وقائماً“ دونوں کے حذف کی مثال بوجہ دلالت کے یہ ہے کہ کہا جائے ”هَلْ اَعْلَمْتُ

احداً قائماً“ اور جواب میں صرف اَعْلَمْتُ زیداً کہہ کر دو مفعولوں کو حذف کیا جائے، ایک کے حذف کی مثال یہ ہے

کہ آپ اسی صورت میں کہہ دیں ”اَعْلَمْتُ زیداً عمرًا“ یا ”اَعْلَمْتُ زیداً قائماً“

وَإِنْ تَقَرَّرَ السُّوْاحِدُ بِلَا

هَمَزٍ فَلَا لَيْسَ بِسَمٍ تَسْوِئًا

وَالْفَتَانُ مِنْهُمَا كَتَابِي الثَّانِي كَسَا

فَهَرَبَ بِهِ فِي كُلِّ حَكْمٍ ذُو الْحَسَا

ترجمہ: اگر کوئی اور علم ہمزہ کے بغیر ایک مفعول کی طرف متعدی ہوں تو ہمزہ کے

ساتھ دو کی طرف متعدی ہو گئے اور ان کا دوسرا مفعول ”کسا“ کے دوسرے مفعول کی

طرح ہے۔ پس یہ ہر حکم میں اس کا تابع ہے۔

(ش) تقدم أن ((أى، وعلم)) إذا دخلت عليهما همزة النقل تعديا إلى ثلاثة مفاعيل، وأصل في هذين

البيتين إلى أنه إنما ثبت لهما هذا الحكم إذا كانا قبل الهمزة يتعديان إلى مفعولين، وأما إذا كانا قبل

الهمزة يتعديان إلى واحد - كما إذا كانت ((رأى)) بمعنى أبصر، نحو: ((رأى زيد عمرًا)) و((علم))

بمعنى عرف نحو: ((علم زيد الحق)) - فإنهما يتعديان بعد الهمزة إلى مفعولين، نحو: ((أريت زيدًا

عمرًا)) و((أعلمت زيدًا الحق)) والثاني من هذين المفعولين كالمفعول الثاني من مفعولي ((كسا))

و((أعطى)) نحو: كسوت زيدًا جبةً)) و((أعطيت زيدًا درهماً)) في كونه لا يصح الإخبار به عن

الأول، فلا تقول: [زيد الحق، كما لا تقول] ((زيد درهم))، وفي كونه يجوز حذفه مع الأول، وحذف

الثاني وإبقاء الأول، وحذف الأول وإبقاء الثاني، وإن لم يدل على ذلك دليل، فمثال حذفهما:

((أعلمت وأعطيت))، ومنه قوله تعالى: ﴿فَأَمَّا مَنْ أُعْطِيَ وَاتَّقَى﴾، ومثال حذف الثاني وإبقاء الأول:

((أعلمت زيدًا، وأعطيت زيدًا)) ومنه قوله تعالى: ﴿وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى﴾، ومثال

حذف الأول وإبقاء الثاني نحو: ((أعلمت الحق، وأعطيت درهمًا)) ومنه قوله تعالى: ﴿حَتَّى

يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدِهِمْ صَاحِرُونَ﴾ وهذا معنى قوله: ﴿وَالثَّانِي مِنْهُمَا - إِلَى آخِرِ الْبَيْتِ))

ترجمہ و تشریح:

اس سے پہلے یہ بات گزر گئی کہ رأى، عسى، سم پر جب ہمزہ داخل ہو جائے تو یہ تین مفعول کی طرف متعدی

ہو گئے اب ان دو اشعار میں اس بات کی وضاحت کر رہے ہیں کہ کد کدہ حکم اس وقت ہے جب یہ دونوں ہمزہ کے داخل

ہونے سے پہلے دو مفعولوں کی طرف متعدی ہوتے ہوں۔ ورنہ اگر ہمزہ کے داخل ہونے سے پہلے ایک مفعول کی طرف

معنی ہوں مثلاً جب ”رای“ اَيْصَرَ کے معنی میں ہو جیسے ”راید زید عمرًا“ اور عَلِمَ ”عَرَفَ کے معنی میں ہو جیسے عَلِمَ زید الحق“ تو ہمزہ کے داخل ہونے کے بعد صرف دو کی طرف معنی ہو گئے جیسے ”ارِيتُ زیدًا عمرًا“ معنی ”زید الحق“

الثانی النخ:

دوسرے شعر کی تشریح کرتے ہوئے شارح فرماتے ہیں کہ ان دو مفعولوں میں دوسرے مفعول کا حکم وہی ہے جو ”عَسَا“ اور ”اعطی“ کے دوسرے مفعول کا ہے کہ اس کے ذریعہ پہلے مفعول سے خبر دینا جائز نہیں لہذا ”اعطیت“ اور ”درہمًا“ میں جیسے زید درہم نہیں کہہ سکتے اسی طرح ”اعلمتُ زیدًا الحق“ میں زید حق نہیں کہہ سکتے۔ اس حکم میں بھی شریک ہے کہ دوسرے مفعول کو حذف کر کے پہلے کو ذکر کریں یا برعکس، اگرچہ اس پر دلیل دلالت بھی نہ ہے۔

دونوں مفعولوں کے حذف کی مثال ”اعلمتُ“ ”اعطیتُ“ ہے اور اسی سے اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے ”فاما من ظنی والقی“ دوسرے مفعول کے حذف اور پہلے کے ذکر کی مثال ”اعلمتُ زیدًا“ ”اعطیتُ زیدًا“ ہے اور اسی سے اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے۔ ”وَلَسَوْفَ يَعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى“ یہاں (مک) مفعول اول ذکر ہے اور مفعول دوم حذف ہے۔ پہلے کے حذف اور دوسرے کے ذکر کی مثال ”اعلمتُ الحق“ ”اعطیتُ درہمًا“ ہے اور اسی سے تعالیٰ کا یہ قول ہے ”حتى يعطوا الجزية“ یہاں (المسلمین) مفعول اول حذف ہے۔ (والشان منہما) دوسرے شعر کا یہی مطلب ہے۔

وَعَارَى الشَّابِقِ نَبَا، أَخْبَرَا

خَدَّتْ أَنْبَا، كَذَاكَ خَبَرَا

ترجمہ:..... پہلے اری کی طرح نبأ، اخبر، خدَّت، انبا بھی ہے اسی طرح خبر بھی

ہے۔

تقدم أن المصنف عد الأفعال المتعلقة إلى ثلاثة مفاعيل سبعة، وسبق ذكر: ((أعلم، وأرى))

ففي هذا البيت الخمسة الباقية، وهي: ((نبأ)) كقولك: ((نبأْتُ زيدًا عمرًا فانيما)) ومنه قوله:

- ۱۳۷- تَبَسُّتُ زُرْعَةً وَالشَّفَاهَةَ كَأَسْمَہَا
يُهْدِي إِلَى غَرَائِبِ الْأَشْمَارِ
و((أَخْبَرَ)) كقولك: ((أخبرت زيدًا أخاك منطلقًا)) ومنه قوله:
۱۳۸- وَمَا عَلَيْكَ إِذَا أَخْبَرْتَنِي ذَنْبًا
وَعَابَ بِفُلْكِ يَوْمًا- أَنْ تَعُودَ بَنِي؟
و((حَدَّثَ)) كقولك: ((حدثت زيدًا بكذا مقيماً)) ومنه قوله:
۱۳۹- أَوْ مَنَعْتُمْ مَا تَسْأَلُونَ، فَمَنْ حُدِّ
ثِمُورُهُ لِيهِ عَلَى الْوَلَاءِ
و((أَنبَأَ)) كقولك: ((أنبأت عبد الله زيدًا مسافرًا)) ومنه قوله:
۱۴۰- وَأَنْبَأْتُ قَيْسًا وَلَمْ أُنْلِهِ
كَمَا زَعَمُوا خَيْرًا أَهْلُ الْبَيْتِ
و((خَبَّرَ)) كقولك: ((خبرت زيدًا عمراً غائباً)) ومنه قوله:
۱۴۱- وَخَبَّرْتُ سَوْدَاءَ الْغَمِيمِ مَرِيضَةً
فَأَقْبَلْتُ مِنْ أَهْلِ بَيْتِ بَيْتِهَا

وإنما قال المصنف: ((وكان أرى السابق)) لأنه تقدم في هذا الباب أن ((أرى)) تارة تعدي إلى ثلاثة مفاعيل، وتارة تعدي إلى اثنين، وكان قد ذكر أولاً ((أرى)) المتعدية إلى ثلاثة؛ فبئس على أن هذه الأفعال الخمسة مثل ((أرى)) السابقة، وهي المتعدية إلى ثلاثة، لا مثل ((أرى)) المتأخرة، وهي المتعدية إلى اثنين.

ترجمہ و تشریح:

وہ افعال جو تین مفعولوں کی طرف صحتی ہوا کرتے تھے ان میں ”اعلم“ اور ”أرى“ کا ذکر پہلے کیا گیا تھا۔ اب باقی پانچ کو ذکر کر رہے ہیں۔ چنانچہ ان میں سے ایک ”نبا“ بھی ہے جسے ”نبأك زيداً علمت“

ناماً“ اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۳۷ نَبْتُ زُرْعَةٍ وَالسَّفَاهَةُ كَاسْمِهَا

يَهْدِي إِلَى غَرَائِبِ الْأَشْعَارِ

ترجمہ:..... مجھ زرعة کے حلق خبر دی گئی ہے کہ وہ مجھے عجیب اور غیر مانوس اشعار بھیجتا ہے (اور بے وقوفی اپنے معنی میں اسی طرح قبیح ہے جس طرح بے وقوفی کا لفظ، شاعر کا مطلب یہ ہے کہ زرعة بے وقوف اور کمزور عقل والا آدمی ہے)

تشریح المفردات:

(نبت) باب کفعلیل سے ماضی مجہول واحد متکلم کا صیغہ ہے خبر دار کرنا، نبا اور خبر میں بعض حضرات فرق نہیں کرتے اور بعض کے نزدیک (نبا) (خبر) سے خاص ہے اس لئے کہ (نبا) کا اطلاق اس پر ہوتا ہے جو زیادہ اہمیت والا اور طبی شان ہو جیسا کہ قرآن کریم میں ہے ”عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ عَنِ النَّبَا الْعَظِيمِ“ (السفاهة) بے وقوفی و عقل کا کمزور ہونا از سمع (و السفاهة کاسمها أراد ان السفاهة فی معناها البیحة کما ان اسمها قبیح) یهدی باب افعال سے ہدیہ، تنہد یا (غرائب) غریبہ کی جمع ہے عجیب اور انوکھی بات۔ یہاں (غرائب الاشعار) سے وہ اشعار مراد ہیں جن کا قائل باقاعدہ تجربہ کار شاعر نہ ہو، اس طرح آدمی کے اشعار بھی عجیب و غریب لگتے ہیں۔

شمال و روم:..... یہ نابغہ ذبیانی کا شعر ہے اس میں زرعة بن عمرو بن عویلد کی مذمت بیان کر رہا ہے یہ دونوں عکاظ بازار میں ایک دوسرے سے ملے زرعة نے نابغہ ذبیانی کو بنو امیہ کی دشمنی اور ان کی قطع تعلق پر ابھارا آپس میں حلیف ہونے کی وجہ سے اس طرح کرنا چونکہ دھوکے میں آ رہا تھا اس وجہ سے نابغہ نے انکار کر دیا زرعه اپنی جانب چل پڑا اور نابغہ کو دھمکیاں دینے لگا اور اس کے خلاف اشعار کہنے لگا نابغہ کو جب یہ خبر پہنچی تو اس نے یہ شعر کہا ”نبت زرعة الخ“

محکن استشہاد:

(نبت زرعة..... یهدی) محکن استشہاد ہے۔ یہاں بتائین مفعولوں کی طرف صحت ی ہے مفعول اول (ث)

ضمیر نائب فاعل ہے اور مفعول ثانی زرعة ہے اور يُهْدِي إِلَى غرائب الاشعار "جملہ مفعول ثالث ہے۔

تین مفعولوں کی طرف متحدی ہونے والا ایک فعل "اُخْبِرْتُ" بھی ہے جیسے "اُخْبِرْتُ زَيْدًا اُحَاكٍ مُنْطَلِقًا" اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۳۸- وَمَا عَلَيْكَ - إِذَا أَخْبَرْتُ نِسِي دُنْفًا

وَعَابَ بِفُلْكَ يَوْمًا - أَنْ تَصُودِيَنِي؟

ترجمہ:..... کس چیز نے آپ کو میری عیادت کرنے سے روکا جب آپ کو میرے بیمار ہونے کی خبر دی گئی حالانکہ ایک دن آپ کا شوہر بھی گھر سے غائب تھا۔ (یعنی باوجود میرے مریض (مریضِ عشق) ہونے کے آپ میری عیادت کو کیوں نہیں آئی)

تشریح المفردات:

(وما عليك) استفہام انکاری ہے ای "اُمّی شئ لست عليك في عيادتي" (دلف) بروزن کہتے ہیں دائمی مرض کو کہتے ہیں جو انسان کی قوتوں کو ختم کر دے۔ یہاں عشق کا مرض مراد ہے۔ (بعل) شوہر، ہوی، جمع بعال و بھول (تعودی) نصر سے عیادت کرنا، واحد مؤنث حاضر کا ضمیر ہے آخر سے لون حذف ہوا ہے (عیادۃ) مریض کی حراں پر کسی کو کہتے ہیں۔

محَل استشہاد:

(اُخْبِرْتُ نِسِي دُنْفًا) محَل استشہاد ہے یہاں "اُخْبِرْتُ" نے تین مفعولوں میں عمل کیا ہے مفعول اول تاہ ضمیر بارز محکم نائب فاعل ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے، اور دوسرا مفعول یاہ متکلم اور تیسرا دلفًا۔

وَحَدَّثَ الْخ:

حدّث بھی تین مفعولوں کی طرف متحدی ہوتا ہے جیسے "حَدَّثْتُ زَيْدًا بِكُرَامِيهِمَا" اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۳۹- أَوْ مَنَعْتُمْ مَا تَسْأَلُونَ، فَمَنْ حُدَّ

تَمَوَّهَ لِهَ عَلَيْنَا الْوَلَاءُ

ترجمہ:..... (تم سے بھائی بندی اور مساوات کا مطالبہ کیا گیا تھا) اور تم نے منع کیا اس چیز کو جو تم سے مانگی گئی تھی پس کون ہے جس کے بارے میں تمہیں خبر دی گئی کہ اس کو ہمارے اوپر غلبہ حاصل ہے؟ (استفہام انکاری ہے یعنی کوئی بھی نہیں جس کو ہمارے اوپر غلبہ حاصل ہو)

تشریح المفردات:

(أو منعتُم) ماقبل کے شعر پر عطف ہے، (منعتُم) ای مانسا لکم ان تعطوه من النصف والاخاء والمساواة، (الولاء) بمعنی غلبہ، بلندی ایک روایت میں (علاء) آیا ہے۔

محل استشہاد:

(حد ثتموہ) لے علینا الولاء محل استشہاد ہے یہاں حدث نے تین مفعولوں میں عمل کیا ہے ایک نائب قائل مخاطب کی ضمیر ہے اور دوسرا (ہ) ضمیر غائب اور تیسرا جملہ ”لے علینا الولاء“ ہے۔

وَأَنبَأَ التَّح:

تین مفعولوں کی طرف متحدی ہونے والا ایک فعل ”انبا“ بھی ہے جیسے ”أَبَاثُ عَبْدُ اللَّهِ زَيْدًا مُسَافِرًا“ اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۴۰- وَأَبْنُكَ قَيْسًا وَلَمْ أَبْلُهُ

كَمَا زَعَمُوا خَيْرًا أَهْلَ الْيَمَنِ

ترجمہ:..... مجھے قیس کے بارے میں خبر دی گئی (اور میں نے خود اس کا امتحان نہیں لیا یعنی میں نے اس پر تجربہ نہیں کیا) کہ وہ یمن والوں میں سے بہترین آدمی ہے۔

تشریح المفردات:

(قیس) یہاں قیس بن معدی کرب مراد ہے، اہشی میمون بن قیس اس کی تعریف کر رہا ہے۔ (لم ابلہ) بلا ہیلو امتحان لینے کے معنی میں ہے نصر سے ہے معزوم بحذف الواو ہے۔

محل استشہاد:

(ابنت قیس..... خیر اهل الیمن) محل استشہاد ہے یہاں ”ابنا“ نے تین مفعولوں میں عمل کیا ہے اول تاہم مکمل ہے جو نائب فاعل واقع ہے دوسرا مفعول قیس اور تیسرا خیر اهل الیمن ہے۔

و خبر الخ:

خبر بھی تین مفعولوں کی طرف محدود ہوتا ہے جیسے: ”خبرْتُ زیذاً عمراً غائباً“ اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۴۱- وَخَبَرْتُ سَوْدَاءَ الْغَمِيمِ مَرِيضَةً

فَاقْبَلْتُ مِنْ أَهْلِی بِمِصْرَ اَعُوذَهَا

ترجمہ..... مجھے خبر دی گئی کہ سوداء الغمیم (محبوبہ کا لقب ہے) بیمار ہے تو میں مصر میں

اپنے گھر والوں کو چھوڑ کر اس کی عیادت کیلئے آیا۔

تشریح المفردات:

(سوداء الغمیم) یہ محبوبہ کا لقب ہے چونکہ وہ غمیم نامی جگہ میں رہتی تھی اس وجہ سے یہ لقب پڑ گیا، غمیم

حجاز کے ایک علاقے کا نام ہے۔ (بمصر) ترکیب کے اعتبار سے ”اہلی“ کیلئے مفت ہے ای ”الکائناتین بمصر (اعوذھا) اقبلت“ کی تاہم سے حال مقدمہ ہے۔

شان و رود:..... یہ شعر عوام بن عقبہ بن کعب بن زہیر کا ہے ان کے والد اور دادا سب شاعر تھے شاعر بنو عبد اللہ بن

غطفان کی ایک عورت پر عاشق ہوا اور اس کے والد کو بھی اسی عورت کے ساتھ عشق تھا عوام روزگار کیلئے گیارہ

میں پتہ چلا کہ اس کی محبوبہ بیمار ہے وہاں سے مصر چھوڑ کر عیادت کیلئے اپنی محبوبہ کے پاس آیا، محبوبہ نے اشارہ

کر کے پوچھا تو عوام نے جواب دیا کہ میں آپ کی عیادت کیلئے آیا ہوں۔

آپس کی بات چیت کے بعد محبوبہ نے عوام کو واپس جانے کی اجازت دی۔ چنانچہ وہ چلا گیا اس کے چلے جانے

کے بعد محبوبہ اس کے فراق اور بیماری کی وجہ سے انتقال کر گئی، یہاں شاعر اسی نقشہ کو پیش کر رہا ہے۔

محل استشہاد:

(خَبَرْتُ سَوْدَاءَ الْغَمِيمِ مَرِيضَةً) محل استشہاد ہے یہاں ”خَبَرْتُ“ نے تین مفعولوں میں عمل کیا ہے ایک تاء ضمیر جو نائب فاعل واقع ہے۔ دوسرا (سَوْدَاءَ الْغَمِيمِ) اور تیسرا مَرِيضَةً۔

وَأَمَّا قَالِ الْمَصْنَفُ الْخ:

مصنفؒ نے ”وَكَارَى السَّابِقَ نَبَا الْخ“ کہا اس لئے کہ اس سے پہلے یہ بات معلوم ہو گئی کہ ”أَرَى“ کبھی تین مفعولوں کی طرف متعدی ہوتا ہے اور کبھی دو مفعولوں کی طرف۔ پہلے مصنفؒ نے جس ”أَرَى“ کو ذکر کیا ہے وہ تین مفعول کی طرف متعدی ہونے والا ہے۔ یہاں مصنفؒ نے (وَكَارَى السَّابِقَ نَبَا الْخ) کہہ کر اشارہ کیا کہ نبأ اور اس کے علاوہ دیگر افعال پہلے والے ذکر کردہ ”أَرَى“ کی طرح ہیں یعنی تین مفعول کی طرف یہ بھی متعدی ہوتے ہیں اور اس ”أَرَى“ کی طرح نہیں جس کا ذکر بعد میں ہوا یعنی جو دو مفعول کی طرف متعدی ہے۔

اللَّهُمَّ

سُبْحَانَكَ
وَتَعَالَى

الْفَاعِلُ

الْفَاعِلُ الَّذِي كَمَرُفُوْعِي "اَتَى

زَيْدٌ" مُنِيرًا وَجْهَهُ نِعَمَ الْفَتَى

ترجمہ:..... قائل وہ ہے جو اُسی زیدؑ مُنیراً وُجْہہ اور نِعَمَ الفتی کے دونوں مرفوع

کی طرح ہو۔ (اُسی زیدؑ فعل متصرف اور نِعَمَ الفتی فعل غیر متصرف اور "مُنیراً

وَجْہہ" مرفوع بشبہ الفعل کی مثال ہے)۔

(ش) لمصافرغ من الکلام علی نواصح الابتداء شرع فی ذکر ما یطلبه الفعل التام من المرفوع—وهو

الفاعل، أو نائبه—وسیأتی الکلام علی نائبه فی الباب الذی یلی هذا الباب.

فاما الفاعل فهو: الاسم، المسند إليه فعل، علی طريقة فعل، أو شبهه، وحكمه الرفع والمراد

بالاسم: ما یشمل الصریح، نحو: ((قَامَ زَيْدٌ)) والمؤوَّل به، نحو: ((یعجبنی أن تقومَ))، اِی: قِیَامُکَ.

فخرج ب ((المسند إليه فعل)) ما أسند إليه غیره، نحو: ((زَيْدٌ أَخُوکَ)) أو جملة، نحو:

((زید قام أبوه)) أو ((زید قامَ)) أو ما هو فی قوة الجملة، نحو: ((زید قائم غلامه)) أو زید قائم))، اِی:

هو.

وخرج بقولنا ((علی طريقة فعل)) ما أسند إليه فعل علی طريقة فعل، وهو النائب عن الفاعل،

نحو: ((ضربَ زیدٌ))

والمراد بشبه الفعل المذكور: اسم الفاعل، نحو: ((أقائمُ الزیدانِ))، والصفة المشبهة، نحو:

((زیدٌ حسنٌ وجْههُ)) والمصدر، نحو: ((عجبت من ضربَ زیدٍ عمراً)) واسم الفعل، نحو: ((هیهاتَ

العقیقُ)) والظرف والجار والمجرور، نحو: ((زید عندک أبوه)) أو ((لی الدارُ غلاماً)) والفعل

التفضیل، نحو: ((مررت بالأفضل أبوه)) فابوه: مرفوع بالأفضل، وإلى ما ذکر أشار المصنف

بقوله: ((کمر فوعی اُتی—الخ))

والمراد بالمرفوعین ما کان مرفوعاً بالفعل أو بما يشبه الفعل، كما تقدم ذكره، ومثل المرفوع بالفعل بمثالین: أحدهما مرفوع بفعل متصرف، نحو: ((أتی زید))، والثانی مرفوع بفعل غیر متصرف، نحو: ((نعم الفتی))، ومثل للمرفوع بشبه الفعل بقوله: ((منیراً وجهه)).

ترجمہ و تشریح:

سو اسخ الابتداء پر تفصیلی کلام گزر چکا اب اس چیز کو ذکر کر رہے ہیں جس کو فعل تام (اگرچہ ناخ ہو جیسے: نَسِيتُ) طلب کرتا ہے اور وہ فاعل یا نائب فاعل کہلاتا ہے۔ نائب فاعل کا ذکر اس باب کے بعد آئے گا انشاء اللہ یہاں فاعل کو ذکر کر رہے ہیں۔

فاعل کی تعریف:

فاعل وہ اسم ہے جس کی طرف فعل کا اسناد کیا گیا ہو ”فَعَلَ“ کے طریقہ پر یا شبہ فعل کی نسبت کی گئی ہو اور اس کا حکم مرفوع ہوتا ہے۔

اسم کہا تو یہ اسم صریح کو بھی شامل ہوا جیسے ”قَامَ زید“ اور اس کو بھی شامل ہوا جو صراحۃً تو فعل ہو لیکن ساویلاً بالمصدر اسم ہو جیسے یعجبنی ان تقوم، ان جب مضارع پر داخل ہو تو اس کو مؤول بالمصدر کرتا ہے ”المسند الیہ فعل“ کہا تو احتراز کیا اس سے جس کی طرف غیر فعل کا اسناد کیا گیا ہو جیسے زید اخوک یا جملہ کا اسناد ہو جیسے ”زید قام ابوه“، زید قام، یا مکمل جملہ کا اسناد تو نہ ہو لیکن ”فی قوۃ الجملة“ کا ہو جیسے ”زید قائم علامہ“ یا زید قائم ”ای ہو

علی طریقہ فَعَلَ۔ فعل کے طریق پر اسناد ہو یعنی فعل معروف کا اسناد ہو اس سے احتراز کیا اس اسناد سے جو علی طریقہ فعل ہو یعنی فعل مجہول والا ہو جیسے ضرب زید۔

المراد بشبه الفعل الخ:

شبہ فعل سے مراد اسم فاعل ہے جیسے: ”القائم الزیدان“ اور صفت مشبہ جیسے ”زید حسن وجهه“ اور مصدر جیسے ”عجبت من ضرب زید عمرًا“، اسم فعل جیسے ”هیهات العقیق“ طرف اور جار مجرور جیسے ”زید عندک ابوه“ ”فی الدار غلاماً“ اسم تفضیل جیسے ”مررت بالافضل ابوه“ اسی کی طرف مصنف نے

کمر فروعی الخ کے ساتھ اشارہ کیا ہے۔

مرفوعین سے مراد مرفوع بالفعل اور مرفوع بشبہ الفعل ہیں، مرفوع بالفعل کی دو مثالیں مصنف نے دی ہیں ایک وہ ہے جو مرفوع بالفعل المتصرف ہو جیسے ”اتنی زید“ اور ایک وہ ہے جو مرفوع بالفعل الغير المتصرف ہو۔ جیسے یعم الفتی، منیراً وجہہ۔

وَبَعْدَ فَعْلٍ فَاعِلٍ فَإِنْ ظَهَرَ

فَهُوَ وَإِلَّا فَضَمِيرٌ اسْتَتَرَ

ترجمہ:..... فعل کے بعد فاعل ہوتا ہے پس اگر فاعل ظاہر ہو تو وہی مطلوب ہے ورنہ فاعل وہ ضمیر ہوگا جو مستتر ہے۔

(ش) حکم الفاعل التأخر عن رافعه۔ وهو الفعل أو شبهه۔ نحو: ((قام الزیدان، وزید قائم غلاما، وقام زید)) ولا يجوز تقديمه على رافعه، فلا تقول: ((الزیدان قام))، ولا ((زید غلاما قائم))، ولا ((زید قام)) على أن يكون ((زید)) فاعلا مقدما، بل على أن يكون مبتدأ، والفعل بعده رافع لضمیر مستتر، والتقدير ((زید قام هو)) وهذا مذهب البصريين، وأما الكوفيون فأجازوا التقديم في ذلك كله.

وتظهر فائدة الخلاف في غير الصورة الأخيرة۔ وهي صورة الأفراد۔ نحو: ((زید قام))؛ فتقول على مذهب الكوفيين: ((الزیدان قام)) والزيدون قام)) وعلى مذهب البصريين يجب أن تقول: ((الزیدان قاما، والزيدون قاموا))، فتأتي بالفاء وواو في الفعل، ويكونان هما الفاعلين، وهذا معنى قوله: ((وبعد فعل فاعل))۔

وأشار بقوله فإن ظهر فاعل إلى أن الفعل وشبهه لا بد له من مرفوع فإن ظهر فلا إضمار نحو: ((قام زید))، وإن لم يظهر فهو ضمير، نحو: ((زید قام)) أي: هو.

ترجمہ و تشریح:

فاعل ہمیشہ مؤخر ہوتا ہے:

فاعل چونکہ وضعاً فعل کے بعد ہوتا ہے اس وجہ سے فاعل کی تقدیم جائز نہیں دوسری بات یہ ہے کہ فاعل کی تقدیم کی صورت میں مبتداء کے ساتھ التباس آتا ہے۔ مثلاً اگر فاعل کی تقدیم کو جائز قرار دیا جائے تو زید قائم میں پتہ نہیں چلے گا کہ یہاں زید مبتداء ہے اور قائم سے خبر دی جا رہی ہے یا قیام کا اسناد کرنا مقصود ہے۔ لہذا بصریین کے یہاں فاعل کی تقدیم جائز نہیں۔ چنانچہ زید قائم والی ترکیب میں زید مبتداء اور قائم فعل فاعل جملہ خبر واقع ہے، اور کوفیین کے ہاں ان تمام صورتوں میں فاعل کی تقدیم جائز ہے۔

ثمرہ اختلاف:

اختلاف کا ثمرہ مفرد کے علاوہ شنیہ جمع میں ظاہر ہوتا ہے کوفیین کے مذہب کے مطابق ”الزیدان قائم، الزیدون قائم“ کہنا جائز ہے اور بصریین کے نزدیک ”الزیدون قاما“ اور الزیدون قاموا“ پڑھنا ضروری ہے یعنی فعل میں آپ الف یا او لا نیگے اور یہی دونوں فاعل ہونگے۔ مصنف کے قول ”وَبَعْدَ فَعْلٍ فَاعِلٌ“ کا یہی معنی ہے۔

فان ظهر الخ:

اس سے مصنف نے اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ فعل اور شبہ فعل کیلئے مرفوع (فاعل) کا ہونا ضروری ہے۔ اگر وہ ظاہر ہو تو پھر اضمار نہیں ہوگا جیسے ”قائم زید“ اگر ظاہر نہ ہو تو فاعل ضمیر ہوگی۔ جیسے ”زید قائم ای ہو“

وَجَرَّدَ الْفِعْلَ إِذَا مَا أُنْزِلَا

لَا نَيْنِ أَوْ جَمْعُ ك ((فَارَ الشَّهَدَا))

وَقَدْ يُقَالُ: سَمِعَا، وَسَمِعُوا

وَالْفِعْلُ لِلظَّاهِرِ - بَعْدَ - مُسْنَدٌ

ترجمہ:..... (آپ شنیہ جمع کی علامت سے) فعل کو خالی کر دیں جب وہ شنیہ یا جمع کی

طرف مسند ہو جیسے: فَارَ الشَّهَدَا (شہید کا میاب ہو گئے) یہاں فاعل جمع کا صیغہ

ہے (یعنی شہداء) اور اس کا مفرد جمع کی علامت سے خالی ہے اور کبھی سَعِدَا،
سَعِدُوا (یعنی فعل کو تنزیہ جمع لا کر) بھی کہا جاتا ہے اور حال یہ ہے کہ فعل اس کے بعد
اسم ظاہر کی طرف منہ ہوتا ہے۔

(ش) مذهب جمہور العرب اَنَّهُ إِذَا اسْنَدَ الْفِعْلُ إِلَى ظَاهِرٍ - مَثْنً ، أَوْ مَجْمُوعٍ - وَجِبَ تَجْزِئُهُ بِ
عِلَامَةِ تَدَلٍّ عَلَى التَّنْيَةِ أَوْ الْجَمْعِ ، فَيَكُونُ كَحَالِهِ إِذَا اسْنَدَ إِلَى مَفْرُودٍ ، فَنَقُولُ : ((قَامَ الزَّيْدَانِ ، وَقَامَ
الزَّيْدُونَ ، وَقَامَتِ الْهِنْدَاتُ)) ، كَمَا تَقُولُ : ((قَامَ زَيْدٌ)) وَلَا تَقُولُ عَلَى مَذْهَبِ هَؤُلَاءِ : ((قَامَا الزَّيْدَانِ)) ،
وَلَا ((قَامَا الزَّيْدُونَ)) ، وَلَا ((قَمِنَ الْهِنْدَاتُ)) فَتَأْتِي بِعِلَامَةٍ فِي الْفِعْلِ الرَّافِعِ لِلظَّاهِرِ ، عَلَى أَنْ يَكُونَ
مَابَعْدَ الْفِعْلِ مَرْفُوعًا بِهِ ، وَمَا تَتَّصِلُ بِالْفِعْلِ - مِنَ الْأَلْفِ ، وَالْوَاوِ ، وَالنُّونِ - حُرُوفٌ تَدُلُّ عَلَى تَنْيَةِ الْفَاعِلِ
أَوْ جَمْعِهِ ، بَلْ عَلَى أَنْ يَكُونَ الْأِسْمُ الظَّاهِرُ مُبْتَدَأً مُؤَخَّرًا ، وَالْفِعْلُ الْمُتَقَدِّمُ وَمَا تَتَّصِلُ بِهِ اسْمًا فِي مَوْضِعِ
رَفْعٍ بِهِ ، وَالْجُمْلَةُ فِي مَوْضِعِ رَفْعٍ خَيْرًا عَنِ الْأِسْمِ الْمُتَأَخَّرِ .

وَيَحْتَمِلُ وَجْهًا آخَرَ ، وَهُوَ : أَنْ يَكُونَ مَا تَتَّصِلُ بِالْفِعْلِ مَرْفُوعًا بِهِ كَمَا تَقْدُمُ ، وَمَابَعْدُهُ يَدُلُّ
مَمَا تَتَّصِلُ بِالْفِعْلِ مِنَ الْأَسْمَاءِ الْمَضْمُرَةِ - أَعْنَى الْأَلْفِ ، وَالْوَاوِ ، وَالنُّونِ -

وَمَذْهَبُ طَائِفَةٍ مِنَ الْعَرَبِ - وَهُمْ بَنُو الْحَارِثِ بْنِ كَعْبٍ ، كَمَا نَقَلَ الصَّفَّارُ فِي شَرْحِ الْكِتَابِ -
أَنَّ الْفِعْلَ إِذَا اسْنَدَ إِلَى ظَاهِرٍ - مَثْنً ، أَوْ مَجْمُوعٍ - أَتَى فِيهِ بِعِلَامَةٍ تَدُلُّ عَلَى التَّنْيَةِ أَوْ الْجَمْعِ ، فَتَقُولُ :
((قَامَا الزَّيْدَانِ ، وَقَامَا الزَّيْدُونَ ، وَقَمِنَ الْهِنْدَاتُ)) فَتَكُونُ الْأَلْفُ وَالْوَاوُ وَالنُّونُ حُرُوفًا تَدُلُّ عَلَى
التَّنْيَةِ وَالْجَمْعِ ، كَمَا كَانَتِ التَّاءُ فِي ((قَامَتِ هِنْدٌ)) حُرُوفًا تَدُلُّ عَلَى التَّائِيثِ عِنْدَ جَمِيعِ الْعَرَبِ ،
وَالْأِسْمُ الَّذِي بَعْدَ الْمَذْكُورِ مَرْفُوعٌ بِهِ ، كَمَا ارْتَفَعَتْ ((هِنْدٌ)) بِ ((قَامَتِ)) ، وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُ :

١٣٢ - تَوَلَّى قَتَالَ الْمَارِقِينَ بِنَفْسِهِ
وَقَدْ أَسْلَمَاهُ مُعَدَّ وَحِيمُهُ

وقوله :

١٣٣ - يَلُومُونَنِي فِي اشْتِرَاءِ النَّمَى
لِأَهْلِي ، فَكُلُّهُمْ يَمْدِلُ

قوله:

۱۴۴- رَأَيْنَ الْغَوَانِي الشَّيْبَ لَاحَ بِمَارِضِي
فَأَعْرَضَنَ عَنِّي بِالْخُدُودِ النَّوَاضِرِ

ف ((مُبْعَدٌ وَحَمِيمٌ)) مرفوعان بقوله: ((أسلماه)) والالف في ((أسلماه)) حرف يدل على
جون الفاعل الثنين، وكذلك ((أهلى)) مرفوع بقوله ((يلومونى)) والواو حرف يدل على الجمع،
((الغوانى)) مرفوع ب ((رأين)) والنون حرف يدل على جمع المؤنث، وإلى هذه اللغة أشار
المصنف بقوله: ((وقد يقال سعدا وسعدوا - إلى آخر البيت)).

ومعناه أنه قد يؤتى في الفعل المسند إلى الظاهر بعلامة تدل على التثنية، أو الجمع؛ فأشعر
قوله ((وقد يقال)) بأن ذلك قليل، والأمر كذلك.

وإنما قال: ((والفعل للظاهر بعد مسند)) لينبه على أن مثل هذا التركيب إنما يكون قليلاً
إذا جعلت الفعل مسنداً إلى الظاهر الذي بعده، وأما إذا جعلته مسنداً إلى المتصل به - من الألف،
والواو، والنون - وجعلت الظاهر مبتدأ، أو بدلاً من الضمير؛ فلا يكون ذلك قليلاً، وهذه اللغة القليلة
هي التي يعبر عنها النحويون بلغة: ((أكلوني البراغيث))، ويعبر عنها المصنف في كتبه بلغة
((يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار))، ف((البراغيث)) فاعل أكلوني))، و((ملائكة))
فاعل ((يتعاقبون))، هكذا زعم المصنف.

ترجمہ و تشریح:

فاعل ظاہر کے وقت فعل کا حکم اور اس میں اختلاف

جمہور عرب کا مسلک یہ ہے کہ فعل جب فاعل ظاہر کی طرف مسند ہو یعنی اس کا فاعل اسم ظاہر ہو اور وہ فاعل ثننیہ
صحیح ہو تو اس صورت میں فعل کو ثننیہ جمع کی علامت سے خالی کرنا ضروری ہے۔ لہذا اس کا حکم ایسا ہی ہوگا جس طرح مفرد
کی طرف مسند کا ہوتا ہے یعنی فعل کو صرف مفرد لایا جائے گا جیسے قام الزیدان، قام الزیدون، قامت الہنداث،
ان کے مسلک پر قائما الزیدان، قاموا الزیدون، فتمن الہنداث نہیں کہا جائے گا بایں طور کہ فعل کا مابعد اس کیلئے

فاعل ہو اور وہ اسی فعل کی وجہ سے مرفوع ہو اور الف واؤ نون محض ثنیہ جمع پر دلالت کرنے کیلئے لائے گئے ہوں بلکہ اس صورت میں (الزیدان، الزیدون، الہندات) مبتدأؤ خرو ہو گئے اور قَامَا، قَامُوا - قُمْن خبر مقدم ہو گئے۔ (شارح فرماتے ہیں) کہ ان میں ایک دوسرا احتمال بھی ہے وہ یہ کہ جو فعل کے ساتھ متصل ہیں مثلاً الف، واؤ، نون وہی اس کیلئے فاعل ہیں اور یہ مبدل منہ ہے اور مابعد کا اسم ظاہر ان ہی الف واؤ نون سے بدل ہیں۔

ومذهب طائفة من العرب الخ:

بنو الحارث بن کعب (جو عرب کا ایک طاائفہ ہے) کے نزدیک (جس طرح مفسر نے کتاب کی شرح میں نقل کیا ہے) کے نزدیک جب فعل اسم ظاہر ثنیہ یا جمع کی طرف مسند ہو تو اس میں علامت لائی جائیگی جو دلالت کرے گی فاعل کے ثنیہ یا جمع ہونے پر (واضح رہے کہ ان کے ہاں فاعل اسم ظاہر ثنیہ یا جمع کی صورت میں فعل پر علامت ثنیہ یا جمع لانا ضروری نہیں بلکہ صرف جواز کی حد تک ہے کبھی وہ لاتے ہیں اور کبھی نہیں)

لہذا آپ ان کے مسلک کے مطابق کہیں گے ”قَامَا الزیدان، قَامُوا الزیدون قُمْن الہندات“ الف واؤ نون ثنیہ جمع پر دلالت کرنے والے حروف ہو گئے جس طرح ”قَامَتْ ہند“ میں تاؤ تمام عرب کے ہاں تائید پر دلالت کرتی ہے اور بعد کا اسم اسی فعل کی وجہ سے مرفوع ہوگا۔

اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے:

۱۴۲- تَوَلَّى قَتَالَ الْمَارِقِينَ بِنَفْسِهِ

وَقَدْ اسْلَمَ مَاءُ مُبَقَّدٍ وَخَوِيْمُ

ترجمہ:..... حضرت مصعب بن زبیر رضی اللہ عنہ نے دین سے نکلنے والوں کے ساتھ لڑائی

کی خود ذمہ داری لی حالانکہ ان کو انجینی اور دوست سب لوگوں نے چھوڑا تھا۔

تشریح المفردات:

(تَوَلَّى) باب تفعّل سے واحد مذکر غائب ماضی کا صیغہ ہے کس چیز کی ذمہ داری لینا، سرپرستی کرنا (المارِقین) نصر سے دین سے خارج ہونے والا یہاں خوارج مراد ہیں، قیامت کی علامات والی حدیث شریف بھی ہے یمرقون من الدین کما یمرق السهم من الرمية“ (اسلما) باب افعال سے کسی کی مدد کو چھوڑنا

(مبعد) عین کے کسر یافتہ کے ساتھ بمعنی اجنبی (حمیم) قریبی آدمی، گہرا دوست۔

شان و رود:..... یہ شعر عبید اللہ بن قیس کا ہے چونکہ یہ جن تین عورتوں پر عاشق تھا تیوں کا نام رقیہ تھا اس وجہ سے "قیس الرقیات" کہلانے لگا۔ حضرت مصعب بن زبیرؓ اپنے بھائی حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کے ساتھ خلافت امویہ کے خلاف نکل آئے تھے شاعر بھی ان ہی بھائیوں کے ساتھ تھا، حضرت مصعب بن زبیرؓ آخر کار دشمنوں کے ہاتھوں جام شہادت نوش فرما گئے ان کے مرثیہ میں شاعر مذکور نے یہ شعر کہا۔

محفل استشہاد:

(اسلماء مبعود و حمیم) محفل استشہاد ہے یہاں قائل تشبیہ ہے جمہور کے نزدیک "اسلماء مبعود و حمیم" مفرد فعل ہونا چاہیے تھا لیکن اس کے باوجود تشبیہ آیا ہے، ہوا الحارث بن کعب والوں کے مسلک کے مطابق، جمہور اس میں وہی دو تاویل کرتے ہیں جن کا ذکر ابھی پہلے ہو گیا۔ اور اسی طرح شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۴۳- یَلُومُونَنِي فِي اشْتِرَاءِ النَّبِيِّ

لِأَفْلِسِي، فَكُلُّهُمْ يَعْدِلُ

ترجمہ:..... میرے گھروالے مجھے کجگور کے درخت خریدنے پر ملامت کرتے ہیں پس ان میں سے ہر ایک (یعنی ہر کس و ناکس) ملامت کرتا ہے۔

تشریح المفردات:

(یلومون) لام یلوم نصر سے بمعنی ملامت کرنا، (اشتراء) باب الفتحال کا مصدر ہے خریدنا (نخیل) کجگور کے درخت اسم جمع ہے اس لفظ سے اس کا واحد نہیں اور (نخل) اسم جنس جمع ہے جس کے بارے میں کلمہ کی بحث میں گزر چکا کہ اس میں اور اس کے مفرد میں تاء کے ذریعہ فرق کیا جاتا ہے۔ چنانچہ یہاں اس کا مفرد نخلة ہے (اہل) اہل و عیال، بیوی بچے، (یعدل) ضرب سے ملامت کرنا، اگرچہ حاشیۃ الخضری میں اس کو نصر سے بھی کہا ہے۔

محَل استشہاد:

(یلو مولی اہلی) محَل استشہاد ہے یہاں فاعل (اہل) معنی کے اعتبار سے جمع ہے اسلئے فعل کو بھی جمع لایا ہے صحیح قول کے مطابق یلو مونی بیعتہ مفرد ہونا چاہیے۔
اور اسی سے شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

رَأَيْنَ الْغَوَانِي الشَّيْبَ لَاحَ بِعَارِضِي
فَأَعْرَضَنَ عَنِّي بِالْخُدُودِ الْنَوَاضِرِ

ترجمہ:..... خوبصورت عورتوں نے میرے چہرے کے ایک حصہ پر بالوں کی سفیدی دیکھی تو تروتازہ خوب صورت رخساروں کے ذریعہ انہوں نے مجھ سے اعراض کیا۔

تشریح المفردات:

(الغواني) غانیہ کی جمع ہے ”وہی المرأة التي استغنت بحسنها وجمالها عن الزينة، وہ عورت جو اپنے حسن و جمال کی وجہ سے زینت اختیار کرنے سے مستغنی ہو۔ (الشيب) بالوں کی سفیدی (لاح) نصیر سے ہے بمعنی ظاہر ہونا عارض چہرے کا ایک حصہ، ایک رُخ (الخدود) خد کی جمع ہے بمعنی رخسار، (النواضر) ناضرة کی جمع ہے بمعنی تروتازہ اور خوبصورت۔

محَل استشہاد:

(رأين الغواني) محَل استشہاد ہے یہاں فاعل اسم ظاہر کی طرف فعل مند ہے فصیح لغت کے مطابق رات مفرد کے صیغہ کے ساتھ ہونا چاہئے تھا لیکن پھر بھی جمع کے ساتھ آیا ہے۔

ومعناه انه الخ:

(قد يقال سعدا وسعدوا) کہہ کر مصنف نے اس بات کی طرف اشارہ فرمایا کہ فعل کے ساتھ تثنیہ جمع کی علامتوں کو لانا جب فاعل اسم ظاہر ہو یہ کبھی کبھی ہوتا ہے یعنی یہ قلیل ہے (بایں وجہ کہ مصنف نے مضارع پر قد داخل کیا ہے اور قد جب مضارع پر داخل ہو تو تقلیل کا معنی دیتا ہے)

وَأَمَّا قَالِ الْخ:

شارح فرماتے ہیں کہ مصنفؒ نے ”وَالْفَعْلُ لِلظَّاهِرِ بَعْدَ مُسْنَدٍ“ کہہ کر اس بات پر تنبیہ کی کہ اس طرح کی ترکیب اس وقت قلیل ہے جب آپ فعل کو اسم ظاہر کی طرف منہ کریں یعنی اسم ظاہر کو فاعل بنائیں اور اگر آپ گزشتہ تفصیل کے مطابق قاسما، قاموا، قمن میں الف، واو، نون کو فاعل بنائیں اور اسم ظاہر کو مبتدا کر دیں یا الف واو، نون کو مبدل منہ اور اسم ظاہر کو بدل بنائیں تو اس صورت میں قلیل نہیں۔

اسی لغت قلیلیہ کو نحوی حضرات ”اکسلونی البراغیث“ کی لغت کے نام سے یاد کرتے ہیں (یہاں بھی البراغیث اسم ظاہر جمع ہے فاعل واقع ہے اور اس کا فعل بھی جمع ہے ترجمہ مجھے پتو کھا گئے) اور مصنفؒ نے اپنی بعض کتابوں میں ”يَتَعَايَنُونَ فِيكُمْ مَلَائِكَةٌ بِاللَّيْلِ وَمَلَائِكَةٌ بِالنَّهَارِ“ کی لغت سے اس کی تعبیر کی ہے (یہاں فاعل مَلَائِكَةٌ جمع اسم ظاہر ہے فعل بھی ”يَتَعَايَنُونَ“ جمع آیا ہے۔

وَيَرْفَعُ الْفَاعِلُ فِعْلًا أَضْمَرًا

کمنیل ”زید“ فنی جواب ”مَنْ قَرَأَ“؟

ترجمہ:..... اور فاعل کو رفع دیتا ہے وہ فعل بھی جو مضمحل ہو چسے کہا جائے ”زید“ (بغیر فعل کے) اس شخص کے جواب میں جو کہے مَنْ قَرَأَ (یعنی کبھی قرینہ کے وقت فعل کو حذف کرنا بھی جائز ہے یہاں سائل کے سوال میں چونکہ فعل مذکور ہے اس لئے جواب میں اس کو حذف کیا)

(ش) إِذَا دَلَّ دَلِيلٌ عَلَى الْفِعْلِ جَازَ حَذْفُهُ، وَإِبْقَاءُ فَاعِلِهِ، كَمَا إِذَا قِيلَ لَكَ: ((مَنْ قَرَأَ))؟ فَنَقُولُ: ((زَيْدٌ))
التقدير: ((قَرَأَ زَيْدٌ))

وقد ي حذف الفعل وجوبا، كقوله تعالى: ((وَأَنْ أَحَدًا مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ)) فـ
((أَحَدٌ)) فاعل بفعل محذوف وجوبا، والتقدير: ((وَأَنْ اسْتَجَارَكَ [أَحَدًا اسْتَجَارَكَ])), وكذا لك
كل اسم مرفوع وقع بعد ((أَنْ)) أو ((إِذَا)) فإنه مرفوع بفعل محذوف وجوبا، ومثال ذلك في
((إِذَا)) قوله تعالى: ((إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ)) فـ ((السَّمَاءُ)) فاعل بفعل محذوف، والتقدير:
((إِذَا انشَقَّتِ السَّمَاءُ انشَقَّتْ)) وهذا مذهب جمهور المعنويين، وسأاتي الكلام على هذه المسألة

فی باب الاشتغال، ان شاء اللہ تعالیٰ

ترجمہ و تشریح:

قرینہ کی وجہ سے فعل کو حذف کرنا جائز ہے:

جب فعل پر کوئی دلالت کرنے والا قرینہ ہو تو فعل کو حذف اور فاعل کو برقرار رکھ سکتے ہیں، مثلاً کہا جائے مَن قَرَأَ، اور جواب میں ”زید“ کہا جائے۔

شارحؒ فرماتے ہیں کہ کبھی فعل کو وجوباً بھی حذف کر سکتے ہیں جیسے باری تعالیٰ کے اس قول میں ”وَإِنْ أَخَذَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتِجَارَكَ“ اس میں تقدیر عبارت یوں ہے ”وَإِنْ اسْتِجَارَكَ أَخَذَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ“ یہاں أَخَذَ سے پہلے فعل کو وجوبی طور پر حذف کیا گیا ہے اس لئے کہ بعد میں اس کا مفسر (تفسیر کرنے والا) یعنی مشرکین کے بعد والا ”استجارک“ ذکر ہے تو اس سے پہلے فعل کو اس لئے حذف کیا تا کہ مفسر اور مفسر میں اجتماع لازم نہ آئے جو کہ ناجائز ہے۔

اسی طرح جو اسم ”إذا“ کے بعد واقع ہو جیسے ”إِذَا انشَقَّتِ السَّمَاءُ انشَقَّتْ“ اس کے فعل کو بھی وجوباً حذف کیا جاتا ہے تقدیر عبارت ہے ”إِذَا انشَقَّتِ السَّمَاءُ انشَقَّتْ“ اس مسئلہ کی مزید تفصیل ”اشتغال العامل من المعمول“ یعنی ما اضمر عامله علی شریطة التفسیر کی بحث میں آئے گی، انشاء اللہ۔

وَتَاءُ ثَانِيَتْ تَلِي الْمَاضِي، إِذَا

كَانَ لِأَنْسَى ”ك“ أَبَتْ هُنْدُ الْأَذَى

ترجمہ:..... تاء ثانیہ ماضی کے ساتھ آتی ہے جب ماضی مؤنث فاعل کی طرف مسد ہو (کان) میں ہو ضمیر ماضی کی طرف راجع ہے (کان) کے اندر ہو ضمیر مستتر اس کا اسم ہے اور خبر اس کی محذوف ہے۔ ”اِی كَانَ مُسْتَعْدًا لِأَنْسَى“ جیسے أَبَتْ هُنْدُ الْأَذَى (یہاں هُنْدُ مؤنث فاعل کی طرف ابَتْ ماضی کو مسند کیا گیا اس لئے ماضی کے ساتھ تاء ثانیہ آگئی)

(ش) إِذَا اسند الفعل الماضي إلى مؤنث لحقته تاء ساكنة تدل على كون الفاعل مؤنثاً، ولا فرق في ذلك بين الحقيقي والمجازي، نحو: ((قَامَتْ هُنْدُ، وَطَلَعَتِ الشَّمْسُ))، لكن لها حالان: حالة للزمان

حالة جواز، و سیاتی الکلام علی ذلک.

ترجمہ و تشریح:

فعل کامؤنٹ فاعل کی طرف مسند ہونا:

جب فعل ماضی مؤنٹ فاعل کی طرف مسند ہو تو اس صورت میں فعل کے ساتھ تاء ساکنہ آتی ہے جو اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ فاعل مؤنٹ ہے، شاذخ فرماتے ہیں کہ تاء تانیث آنے میں مؤنٹ حقیقی اور مؤنٹ مجازی کے درمیان فرق نہیں بلکہ دونوں کے ساتھ آتی ہے ہاں یہ بات ضرور ہے کہ اس کی دو حالتیں ہیں۔

(۱) بعض میں لازمی طور پر تاء تانیث آتی ہے جیسے مؤنٹ حقیقی میں "قَامَتْ هِنْدٌ" پڑھنا ضروری ہے۔

(۲) بعض میں جوازی طور پر تاء تانیث آتی ہے جیسے طَلَعَ الشَّمْسُ، طَلَعَتِ الشَّمْسُ اس کی مزید تفصیل آگے آنکلی انشاء اللہ۔

وَأَتَمَّا لَزِمَ فِعْلٌ مُضْمَرٌ

مُتَّصِلٌ، أَوْ مَفْهُومٌ ذَاتٌ حَرٌّ

ترجمہ:..... تاء تانیث مضمّر متصل فاعل کے فعل کے ساتھ لازم ہوتی ہے یا اس اسم ظاہر کے فعل کے ساتھ لازم ہوتی ہے جو مؤنٹ کو بتائے۔ (جو فوج یعنی شرمگاہ کو کہتے ہیں)

ش) تلزم تاء التانیث الساكنة الفعل الماضي في موضعين:

أحدهما: أن يسند الفعل إلى ضمير مؤنث متصل، ولا فرق في ذلك بين المؤنث الحقيقي المجازی؛ فتقول: ((هند قامت، والشمس طلعت))، ولا تقول: ((قام)) ولا ((طلع))، فإن كان الضمير منفصلاً لم يؤث بالتاء، نحو: ((هند ما قام إلا هي))

الثانی: إن يكون الفاعل ظاهراً حقيقياً التانیث، نحو: ((قامت هند)) وهو المراد بقوله: ((أو مفهوم ذات حر)) وأصل حر حرج، فحدثت لام الكلمة.

فهم من كلامه أن التاء لا تلزم في غير هذين الموضعين؛ فلا تلزم في المؤنث المجازی الظاهر؛ فتقول: ((طلع الشمس، وطلعت الشمس)) ولا في الجمع، على ما سیاتی تفصیله.

ترجمہ و تشریح:

تاء تانیث فعل کے ساتھ کہاں لازم ہوتی ہے؟

یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ تاء تانیث ساکنہ فعل کے ساتھ دو جگہوں میں لازماً آتی ہے۔

۱..... ایک اس صورت میں جب فاعل مؤنث کی ضمیر ہو یعنی فعل کا اسناد ہوا ہو متصل مؤنث کی ضمیر کی طرف، اس میں حقیقی اور مجازی مؤنث کے درمیان فرق نہیں۔ چنانچہ **هَذَا قَامَتْ، الشَّمْسُ طَلَعَتْ** پڑھنا ضروری ہے اس میں **قَامَ** "طَلَعَ" نہیں پڑھ سکتے۔

ہاں اگر ضمیر متصل کے بجائے منفصل ہو تو پھر تاء کو نہیں لایا جائے گا۔ جیسے: **"هَذَا مَلْطَمُ الْاَهِی"**

۲..... دوسری جگہ جہاں فعل کے ساتھ تاء تانیث ضروری ہے وہ ہے جب اسم فاعل ظاہر مؤنث حقیقی ہو مصنف کے قول **"أَوْ مُفْهِمُ ذَاتِ جَبْرٍ"** سے یہی مراد ہے، جبر اصل میں جبرح تھا بَدَلِ دَم کی طرح اس کا لام کلمہ بھی حذف ہوا ہے۔۔۔ (حر) فرج المرأة (عورت کی شرمگاہ) کو کہا جاتا ہے لیکن یہاں مطلق فرج مراد ہے۔

وفہم الخ:

مصنف کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ ان دو جگہوں کے علاوہ کہیں اور فعل کے ساتھ تاء تانیث لازم لازم نہیں۔ چنانچہ اسم ظاہر مؤنث مجازی کے فاعل میں ضروری ہے۔ لہذا آپ **طَلَعَ الشَّمْسُ، طَلَعَتِ الشَّمْسُ** پڑھ سکتے ہیں۔

اسی طرح جمع میں بھی **قَامَ الرِّجَالُ قَامَتِ الرِّجَالُ** دونوں (تاء تانیث کے ساتھ یا اس کے بغیر) پڑھ سکتے ہیں۔

وَقَدْ يُبَيِّحُ الْفَضْلُ تَرْكَ التَّاءِ فِي

نَحْوِ "أَتَى الْقَاضِي بِنْتُ الْوَأَقِفِ"

ترجمہ:..... کبھی "أَتَى الْقَاضِي بِنْتُ الْوَأَقِفِ" جیسی مثالوں میں فاصلہ تاء کے

چھوڑنے کو جائز کرتا ہے۔ (یعنی مثال مذکور میں فعل اور فاعل کے درمیان اِلا کے

علاوہ فاصلہ آنے کی وجہ سے فعل سے تاء تانیث کو ہٹا سکتے ہیں)

(من) إذا فصل بين الفعل والفاعل المؤنث الحقيقي بغير ((إلا)) جاز إثبات التاء وحذفها، والأجود الإثبات؛ فنقول: ((أتى القاضى بنت الواقف)) والأجود ((أتت)) ونقول: ((قام اليوم هند)) والأجود ((قامت))

ترجمہ و تشریح:

جب فعل اور فاعل مؤنث حقیقی میں الّا کے علاوہ کسی اور چیز کا فاصلہ آ جائے تو اس صورت میں تاء کو بھی لاسکتے ہیں اور حذف بھی کر سکتے ہیں بہتر تو یہ ہے کہ تاء ثابت رہے۔ جیسے: أتى القاضى بنت الواقف میں "أتت" اور "قام اليوم هند" میں قامت پڑھنا بہتر ہے۔

والحذف مع فـضـل بـالـأ فـضـلاً

ك "ماز كـما إـلّا فـتـلـة بـن العـلـا

ترجمہ:..... تاء کے حذف کو فاصلہ کے ساتھ مفضل بنایا گیا ہے (یعنی تاء کے حذف کو فضیلت حاصل ہے اس طرح حذف مفضل بیضا اسم مفعول ہوا) جیسے: ماز كـما إـلّا فـتـلـة بن العلاء، پاک نہیں مگر ابن العلاء کی بیٹی۔

(من) وإذا فصل بين الفعل والفاعل المؤنث ب ((إلا)) لم يجوز إثبات التاء عند الجمهوز، فنقول: ((ما قام إلا هند وما طلع إلا الشمس)) ولا ((ما طلعت إلا الشمس))، ولقد جاء فى الشعر كقولہ:

۱۴۵ - وما بقيت إلا الضلوع الجراشع

فقول المصنف: ((إن الحذف مفضل على الإثبات)) يشعر بأن الإثبات - أيضاً - جائز، وليس كذلك لأنه إن أراد به أنه مفضل عليه باعتبار أنه ثابت فى الشعر والنظم، وأن الإثبات إنما جاء فى الشعر لصحیح، وإن أراد أن الحذف أكثر من الإثبات فهو صحیح لأن الإثبات قليل جداً.

ترجمہ و تشریح:

جب فعل اور مؤنث فاعل کے درمیان الّا کا فاصلہ آ جائے تو اس صورت میں تاء کو ثابت کرنا جائز نہیں۔ یہ

جمہور کا مسلک ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اس صورت میں جو فاعل محذوف ہوتا ہے وہ حقیقہً ذکر ہوتا ہے اس لئے کہ معنی اس طرح ہے ”مَا قَامَ أَحَدٌ إِلَّا هُنْدُ“ تاہم نام کے اثبات کو مصنف نے جائز قرار دیا اس لئے کہ اس میں ظاہر اور مفعول ہند (جس پر تلفظ کیا جاتا ہے) کا اعتبار ہے۔ چونکہ فاعل ہند مؤنث ہے اور اسی پر ظاہر میں تلفظ کیا جاتا ہے اسی لئے ظاہر کی رعایت کرتے ہوئے مصنف نے نام کے ثابت ہونے کو بھی جائز قرار دیا۔ چنانچہ مَا قَامَ إِلَّا هُنْدُ، مَا طَلَعَ إِلَّا الشَّمْسُ پڑھنا ضروری ہے۔ اس میں مَا قَامَتْ إِلَّا هُنْدُ مَا طَلَعَتْ إِلَّا الشَّمْسُ صحیح نہیں۔ کبھی شعر میں اس کے خلاف (یعنی نام کے ساتھ) بھی وارد ہوا ہے جیسے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۴۵- وَمَا بَقِيَتْ إِلَّا الضُّلُوعُ الْجَوَاشِعُ

ترجمہ:..... اور باقی نہیں رہی (میری اونٹنی کی کوئی چیر) مگر موٹی اور کھوکھلی پسیلوں کی ہڈیاں۔

(شاعر اپنی اونٹنی کی تعریف کر رہا ہے کہ کثرت سفر اور زیادہ ہنکانے کی وجہ سے وہ کمزور اور لاغر ہو چکی ہے اس میں شاعر اپنی بھلائی اور مصروفیت و بہادری کی تعریف کر رہا ہے، اس سے پہلے والے شعر میں شاعر نے یہ کہا تھا کہ زیادہ ہنکانے اور خمر و محو نے میری اونٹنی کے پیٹ کو دبلا اور پتلا کر دیا۔

تشریح المفردات:

(الضلوع) ضلع کی جمع ہے اس کی جمع أضلاع اور اضلع بھی آتی ہے، بمعنی ہڈی کھدوڑ والی جگہ۔ اِنَّ النِّسَاءَ خَلَقْنَ مِنْ ضُلْعِ اِمْرٍ (جواشع) بروزن النساء، جرعع کی جمع ہے موٹی اور کھوکھلی۔
محل استشہاد:

”مَا بَقِيَتْ إِلَّا الضُّلُوعُ“ محل استشہاد ہے یہاں فعل کے ساتھ تاہم تانیث آئی ہے۔ حالانکہ فعل اور فاعل مؤنث میں الکا فاصلہ بھی ہے۔ جمہور کے ہاں شعر کے علاوہ میں یہ جائز نہیں۔

فقول المصنف الخ:

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف نے ”وَالْحَذَفُ مَعَ فَضْلِ بِلَا لَفْضًا“ کہہ کر اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ حذف کو ذکر پر فضیلت حاصل ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تاہم کو ذکر کرنا (یعنی اثبات نام) بھی جائز ہے اس لئے کہ

اگر ان کی مراد یہ ہے کہ حذف کو ذکر پر اس لئے فضیلت حاصل ہے کہ حذف نظم اور نثر دونوں میں ہے اور اثبات صرف شعر میں ہے تو پھر صحیح ہے اور اگر مراد یہ ہے کہ حذف اثبات کے مقابلہ میں صحیح ہے۔ (تو اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اثبات بھی ہے لیکن وہ نسبتاً حذف کے مقابلے میں قلیل ہے) تو پھر صحیح نہیں اس لئے کہ اثبات نہ صرف یہ کہ نسبتاً قلیل ہے بلکہ وہ بہت ہی زیادہ قلیل ہے۔

واضح رہے کہ حاشیۃ الخضری میں ہے کہ مصنفؒ نے اس کے علاوہ باقی کتابوں میں ذکر کیا ہے کہ حذف نثر میں بھی جائز ہے اگرچہ یہ جمہور کے خلاف قول ہے، قرآن کریم کی ایک قراءت ”لما أصبحوا لا يؤي الا مساكنهم“ (مساکین کے رفع کے ساتھ اور دوسری قراءت ”ان كسانك الاصبحة، صيحة“ کے رفع کے ساتھ) مصنفؒ استدلال کرتے ہیں کہ جہاں نثر میں فعل کے اندر تاء کو ذکر کیا ہے، جمہور اس کا جواب دیتے ہیں کہ یہ متواتر قراءت نہیں۔ خلاصہ یہ ہوا کہ شارح کا اعتراض شق ثانی پر ہے (کہ مصنفؒ کے کلام سے نسبتاً قلیل ہونا مطوم ہوتا ہے والحال ان لا اثبات قلیل جداً) واللہ اعلم۔

وَالْحَذْفُ قَدْ يَأْتِي بِلاَ فَضْلٍ، وَمَعَ

ضَمِيرٍ ذِي الْمَجَازِ فِي شِعْرِ وَقَعَ

ترجمہ:..... کبھی تاء تانیث کا حذف اس فعل سے بھی واقع ہوتا ہے جو مؤنث فاعل کی طرف منہ ہو اور فعل فاعل کے درمیان فاصلہ نہ ہو اور کبھی یہ حذف واقع ہوتا ہے شعر میں ہا و جو اس کے کہ فاعل ضمیر ہوتی ہے اور عائد ہوتی ہے مؤنث مجازی کی طرف۔

(ش) قَدْ تَحذفُ التاءُ مِنَ الْفِعْلِ الْمُسْتَدِلِّ إِلَى مُؤنثٍ حَقِيقِيٍّ مِنْ غَيْرِ فَضْلٍ، وَهُوَ قَلِيلٌ جَدًّا، حَكِيَ بِمِثْلِهِ: ((قَالَ لُطَائِلُ))، وَقَدْ تَحذفُ التاءُ مِنَ الْفِعْلِ الْمُسْتَدِلِّ إِلَى ضَمِيرِ الْمَوْثِ الْمَجَازِيِّ، وَهُوَ أَجْزَعُ مِنَ الشَّعْرِ، كَقَوْلِهِ:

۱۲۶- لَلْأُمُورُ زُنَّةٌ وَذَلَّتْ وَذَلَّتْ

وَلَا أَرْضَ ابْنِ قَلْبِ ابْنِ قَالَتْهَا

ترجمہ و تشریح:

یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ کبھی اس طرح بھی ہوتا ہے کہ فعل اور فاعل کے درمیان فاصلہ نہیں ہوتا جبکہ فاعل مؤنث حقیقی ہوتا ہے پھر بھی فعل سے تاہ کو حذف کیا جاتا ہے۔ شارح فرماتے ہیں یہ بہت قلیل ہے سیبویہ رحمہ اللہ نے عرب سے ”قال فلانة“ کی حکایت کی ہے اس میں فاعل ظاہر مؤنث حقیقی ہے پھر بھی فعل مذکر آیا ہے، حالانکہ گزشتہ قواعد کی رو سے مؤنث آنا چاہیے۔ دوسری بات جو شارح بیان کر رہے ہیں وہ یہ ہے کہ کبھی اس طرح بھی ہوتا ہے کہ فاعل مؤنث مجازی کی ضمیر ہوتی ہے (گزشتہ قاعدہ کی روشنی میں اس صورت میں فعل مؤنث لایا جاتا ہے جیسے ”هنا قاسمت“ الشمس طلعت لیکن پھر بھی فعل کو مذکر لایا جاتا ہے شارح کے نزدیک یہ شعر ہی کے ساتھ خاص ہے (اگرچہ ابن کیسان رحمہ اللہ کے ہاں شعر کی طرح نثر میں بھی جائز ہے جیسے الشمس طلعت پڑھنا ان کے ہاں جائز ہے) جیسے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۴۶۔ فَلَا مُزْنَةَ وَدَقْتُ وَدَقَّهَا

وَلَا أَرْضَ ابْقَلْ ابْقَالَهَا

ترجمہ:..... نہیں ہے کوئی بادل جس نے اس بادل جیسی بارش برساتی ہو اور نہیں ہے کوئی زمین جس نے اس زمین کی طرح اگایا ہو۔

تشریح المفردات:

(لا) تانیہ ملغاة یا ہے یا (لیس) کی طرح عمل کرنے والا ہے۔ (مُزْنَةُ) پانی سے بھرا ہوا بادل قرآن کریم میں ہے ”أَنْتُمْ أَنْزَلْتُمُوهُ مِنَ الْمُزْنِ أَمْ نَحْنُ الْمُنْزِلُونَ“ (ودقت) بمعنی امطرت بارش کا ہونا (ودقها) بمعنی ہمارے بارش کا ہونا (ها) ضمیر مزنۃ کی طرف راجع ہے ای ودقت ودقاً مثل ودقها“ قرآن کریم میں ہے ”الْبَلَدِ الْمُرْدِيهِ“ (بقل) نصر سے زمین کا سبزہ اگانا، اس میں بھی تقدیر عبارت ہے ”ابقل ابقالها“ شاعر یہاں نفع دینے والے بادل اور زمین کی تعریف کر رہے ہیں۔

محل استشہاد:

(ابقل) محل استشہاد ہے یہاں فعل کی تاہ کو حذف کیا گیا ہے حالانکہ یہ مؤنث مجازی (ارضی) کی ضمیر کی طرح

یعنی اس کا قائل ضمیر مستتر ہے جو مؤنث مجازی (ارض) کی طرف راجع ہے ضرورت شعری کی وجہ سے فعل کو ذکر لایا ہے۔

وَالْتَاءُ مَعَ جَمْعِ بَرَى السَّالِمِ مِنْ
مُذْكَرٍ - كَالْتَاءِ مَعَ إِحْدَى اللَّيْنِ
وَالْحَذْفُ فِي "نَعَمْ الْفَتَاةُ" اسْتَحْسَنُوا
لِأَنَّ قَضْدَ الْجَنَسِ فِيهِ بَيِّنٌ

ترجمہ:..... جمع مذکر سالم کے علاوہ جمع کے ساتھ تاء کا حکم اس طرح ہے جس طرح لَیْن کے مفرد کی تاء کا ہے (یعنی جس طرح لَیْن کے مفرد لَیْنۃ کی تاء کا حکم ہے کہ اس کو لایا بھی جاسکتا ہے اور حذف بھی کیا جاتا ہے کَسِرَ اللَّيْنَةُ، كُسِرَتِ اللَّيْنَةُ دونوں جائز ہیں اسی طرح جمع مذکر سالم کے علاوہ یعنی جمع مذکر مکسر و مؤنث مکسر میں بھی دونوں جائز ہیں) اور "نَعَمْ الْفَتَاةُ" کے اندر نحوی حضرات نے حذف کو بہتر جانا ہے اس لئے کہ اس میں جنس کا قصد کرنا واضح ہے۔

(ش) إِذَا اسند الفعل إلى جمع: فلما أن يكون جمع سلامة لمذكر، أو لا، فإن كان جمع سلامة لمذكر لم يجر اقتران الفعل بالتاء، فتقول: ((قام الزيدون))، ولا يجوز: ((قامت الزيدون))، وإن لم يكن جمع سلامة لمذكر - بأن كان جمع تكسير لمذكر كالرجال، أو لمؤنث كالهنود، أو جمع سلامة مؤنث كالهندات - جاز إثبات التاء وحذفها، فتقول: ((قام الرجال، وقامت الرجال، وقام الهنود، وقامت الهنود، وقامت الهندات، وقامت الهندات))؛ فإثبات التاء لتأوله بالجماعة، وحذفها لتأوله بالجمع.

وأشار بقوله: ((كالتاء مع إحدى اللين)) إلى أن التاء مع جمع التكسير، وجمع السلامة مؤنث، كالتاء مع [الظاهر] المجازي التأنيث كلبنة، فكما تقول: ((كسرت اللبنة، وكسر اللبنة)) قول: ((قام الرجال، وقامت الرجال)) وكذلك باقي ما تقدم.

واشار بقوله: ((والحذف في نعم الفتاة - إلى آخر البيت)) إلى أنه يجوز في ((نعم)) وأخواتها - إذا كان فاعلها مؤنثا - إثبات التاء وحذفها، وإن كان مفرداً مؤنثاً حقيقياً؛ فتقول: ((نعم المرأة هند)) ونعمت المرأة هند)) وإنما جاز ذلك لأن فاعلها مقصود به استغراق الجنس، فعومل معاملة جموع التذكير في جواز إثبات التاء وحذفها، لشبهه به في أن المقصود به متعدد ومعنى قوله ((استحسنوا)) أن الحذف في هذا ونحوه حسن، ولكن الإثبات أحسن منه.

ترجمہ و تشریح:

جب فاعل جمع واقع ہو:

جب فعل کا اسناد کیا گیا ہو جمع کی طرف یعنی فاعل جمع واقع ہو جائے تو یا وہ جمع مذکر سالم کی ہوگی تو اس صورت میں فعل کے ساتھ تاء کو لانا صحیح نہیں۔ لہذا ”قام الزیدون“ پڑھا جائے گا ”قامت الزیدون“ پڑھنا صحیح نہیں اور اگر جمع مذکر سالم کی نہیں یا جمع مذکر کسر کی ہوگی جیسے الرجال یا جمع مؤنث مکتسر کی ہوگی جیسے ”الہنود“ ہند کی جمع یا جمع مؤنث سالم کی ہوگی جیسے ”الہنات“ تو ان تمام جمعوں میں تاء کو ثابت رکھنا اور حذف کرنا دونوں جائز ہیں چنانچہ ”قام الرجال قامت الرجال اور ”قام الہنات“ قامت الہنات“ ”قام الہنود“ قامت الہنود“ سب پڑھ سکتے ہیں، لیکن صورتوں میں تاء کو اس وجہ سے لایا جاتا ہے کہ ان میں ”جماعة“ کی تاویل کی جائے اور جماعة مؤنث ہے لہذا فعل بھی مؤنث ہوگا۔ بالتقدیر قامت الجماعة الرجال الخ اور حذف اس لئے کیا جائے کہ اس میں لفظ ”جمع“ کی تاویل کی جائے گی اور لفظ ”جمع“ مذکر ہے لہذا فعل بھی مذکر ہوگا۔ بالتقدیر قامت الرجال الخ قرآن کریم میں اس طرح کی جمعوں میں دونوں کا جواز معلوم ہوتا ہے جیسے ”وقال لسوء ای نسوة“ اذا جاءك المؤمنات ای جمع المؤمنات ”غلبت الروم وغیرہ۔

واشار بقوله ”كالتاء مع احدى اللین“

كالتاء الخ کے ساتھ مصنف نے اس طرف اشارہ کیا ہے کہ جمع کسر مذکر مؤنث، یا جمع سالم مؤنث کے ساتھ تاء کا حکم اس طرح ہے جس طرح مؤنث مجازی ظاہر کی تاء کا ہے۔ (جس کی مثال لیسنہ ہے۔ یعنی اینٹ) جس کی کسر اللینہ، کسرت اللینہ دونوں پڑھ سکتے ہیں اس طرح قام الرجال، قامت الرجال دونوں پڑھ سکتے ہیں۔

وَأَشَارَ بِقَوْلِهِ وَالْحَذْفُ فِي نَعَمِ الْفَتَاةِ الْخ:

(وَالْحَذْفُ فِي نَعَمِ الْفَتَاةِ) کہہ کر مصنفؒ نے اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ ”نعم“ اور اس کے اخوات کا فاعل جب مؤنث ہو تو اس فعل میں تاء کو برقرار بھی کر دے سکتے ہیں اور حذف بھی کر سکتے ہیں (اگرچہ وہ مؤنث حقیقی کیوں نہ ہو) نَعَمِ الْمَرْأَةُ هِنْدٌ، نَعَمْتُ الْمَرْءُ هِنْدٌ، دونوں پڑھ سکتے ہیں اور یہ اس لئے جائز ہے کہ ”نعم“ کے فاعل ”المرأة“ میں الف لام عہد کیلئے نہیں بلکہ جنسی ہے اور مقصود اس کے فاعل سے استغراق جنس ہے تو اس کے ساتھ بھی جمع تفسیر کا معاملہ کیا گیا کہ اس میں بھی تاء کا حذف اور اثبات دونوں جائز ہیں بایں وجہ کہ یہ جمع تفسیر کے ساتھ مقصود کے محدود ہونے میں مشابہ ہے۔

اور ”استحسنوا“ کا مطلب یہ ہے کہ ان میں حذف حسن ہے لیکن تاء کا اثبات احسن (بمعنی اسم تفصیل) بہت بہتر ہے۔

وَالْأَصْلُ فِي الْفَاعِلِ أَنْ يَتَّصِلَ

وَالْأَصْلُ فِي الْمَفْعُولِ أَنْ يَنْفَصِلَ

وَقَدْ يُجَاءُ بِخِلَافِ الْأَصْلِ

وَقَدْ يَجِي الْمَفْعُولُ قَبْلَ الْفَعْلِ

ترجمہ:..... اصل فاعل میں یہ ہے کہ وہ فعل کے ساتھ متصل ہو اور مفعول میں اصل یہ ہے

کہ وہ فعل سے منفصل (جدا) ہو اور کبھی اصل کے بغیر بھی لایا جاتا ہے ہے اور کبھی مفعول

فعل سے پہلے آتا ہے۔

(ف) الْأَصْلُ أَنْ يَلِيَ الْفَاعِلُ الْفَعْلَ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَفْصَلَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْفَعْلِ فَاصِلٌ؛ لِأَنَّهُ كَالْجُزْءِ

مِنْهُ، وَلِذَلِكَ يُسَكَّنُ لَهُ آخِرُ الْفَعْلِ: إِنْ كَانَ ضَمِيرٌ مُتَكَلِّمٌ، أَوْ مُخَاطَبٌ، نَحْوُ: ((ضَرِبْتُ، وَضَرَبْتُ))

وَأَيْمَا سَكَّنُوهُ كَمَرَاةٍ تَوَالِي أَرْبَعٍ مُتَحَرِّكَاتٍ، وَهِيَ إِسْمَايْكُوهُنَ ذَلِكَ فِي الْكَلِمَةِ الْوَاحِدَةِ؛ فَلِذَلِكَ

ذَلِكَ عَلَى أَنَّ الْفَاعِلَ مَعَ فَعْلِهِ كَالْكَلِمَةِ الْوَاحِدَةِ.

والأصل في المفعول أن ينفصل من الفعل: بأن يتأخر عن الفاعل، ويجوز تقديمه على الفاعل إن خلا ما سبذ كره؛ فنقول: ((ضرب زيداً عمرو))، وهذا معنى قوله: ((وقد يجاء بخلاف الأصل)).

وأشار بقوله: ((وقد يجى المفعول قبل الفعل)) إلى أن المفعول قد يتقدم على الفعل، وتحت هذا قسمان:

أحدهما: ما يجب تقديمه، وذلك كما إذا كان المفعول اسم شرط، نحو: ((أيا تضرب [أضرب] أو اسم استفهام، نحو: ((أى رجل ضربت؟)) أو ضميراً منفصلاً لو تأخر لزوم اتصاله، نحو: ((أياك نعبد))، فلو أخر المفعول لزوم الاتصال، وكان يقال: ((نعبدك))، فيجب التقديم، بخلاف قولك: ((الدرهم إياه أعطيتك))، فإنه لا يجب تقديم ((إياه)) لأنك لو أخرته لجاز اتصاله وانفصاله على ما تقدم في باب الضمرات؛ فكنت تقول: ((الدرهم أعطيتك، وأعطيتك إياه))، والثاني: ما يجوز تقديمه وتأخيره، نحو: ((ضرب زيداً عمرو))؟ فنقول: ((عمراً ضرب زيداً)).

ترجمہ و تشریح:

فاعل فعل کے ساتھ متصل ہوتا ہے:

غالب اور رائج فاعل میں یہ ہے کہ یہ فعل کے ساتھ متصل ہوا کرتا ہے فعل اور فاعل میں فاصل نہیں ہوتا، اس لئے کہ فاعل فعل کیلئے جزء کی طرح ہے یہی وجہ ہے کہ اس کیلئے فعل کا آخر ساکن کیا جاتا ہے اگر فاعل متکلم کی ضمیر ہو یا مخاطب کی ہو جیسے ”ضربت“ فعل کو اس وجہ سے ساکن کیا جاتا ہے کہ پے درپے چار حرکات کا آنا صحیح نہیں جیسا کہ ارشاد الصرف کا دوسرا قانون ہے۔

”اجتماع أربع حركات متواليات دريك كلمه وحكم ويه ممنوع است“

اور چار حرکات کے پے درپے آنے کو ایک ہی کلمہ میں منع کیا گیا ہے اس سے معلوم ہوا کہ فاعل اپنے فعل کے ساتھ ایک ہی کلمہ کی طرح ہے۔

مفعول فعل سے الگ ہوتا ہے

مفعول کے اندر غالب یہ ہے کہ وہ فعل سے الگ ہوتا ہے یعنی فعل کے بعد فاعل ہوتا ہے اور فاعل کے بعد مفعول ہوتا ہے، کبھی مفعول کی تقدیم فاعل پر بھی ہوا کرتی ہے بشرطیکہ اس میں کوئی خرابی نہ ہو (جس کا ذکر بعد میں آ رہا ہے، اِنْ خَلَامًا سَيَذَكِّرُہُ اُكْرُوہُ خَالِی ہُو اِس سے جس کو مصنف بعد میں ذکر کریگے، کا یہی مطلب ہے) جیسے سَوَّبَ زَيْدًا عَمْرُو، مصنف کے قول ”وَقَدْ يَجَاءُ بِخِلَافِ الْاَصْلِ“ کا یہی معنی ہے۔

اشار بقولہ الخ:

”لقد يَجْعَلُ الْمَفْعُولُ قَبْلَ الْفِعْلِ“ کے ذریعہ مصنف نے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ مفعول کبھی فعل سے پہلے بھی آتا ہے اس کے تحت دو قسمیں ہیں۔

(۱) ایک وہ ہے جہاں مفعول ان اشیاء میں سے ہو جو صدارت کلام چاہتے ہوں یا اس طور کہ وہ اسم شرط ہو جیسے: اَيُّهَا الضَّرْبُ اضْرِبْ یا اسم استفہام ہو جیسے ”اَيُّ رَجُلٍ ضَرَبْتَ“ (یا مفعول کَمْ خبریہ ہو جیسے کم عبید ملک، یا ان ہی میں سے ایک کی طرف مضاف ہو جیسے ”غلام من تضرب اضرب“ مَا لَکُمْ رَجُلٍ غَضِبْتَ۔ نیز وہاں بھی مفعول کی تقدیم ضروری ہے جہاں مفعول منفصل ضمیر ہو اور تاخیر کی صورت میں اس کا متصل ہونا ضروری ہو جیسے ”اَيُّسَاکَ نَعْبُدُ“ اس صورت میں ”اَيُّسَاکَ“ ضمیر منفصل ہے اور اگر اس کو مؤخر کر دیا جائے تو ”نَعْبُدُکَ“ ہو جائے گا۔ برخلاف ”اللّٰهُ هُمْ اَيُّهَا اَعْطٰکَ“ کے اس صورت میں ایثاء کی تقدیم واجب نہیں کیونکہ تاخیر کی صورت میں اس کا اتصال بھی جائز ہے اور اتصال بھی جیسا کہ مضمرات کی بحث میں گزر گیا۔ لہذا آپ ”اللّٰهُ هُمْ اَعْطٰکَ، اَعْطٰکَ اَيُّهَا“ دونوں پڑھ سکتے ہیں۔

(۲) دوسری قسم وہ جہاں تقدیم بھی جائز ہے اور تاخیر بھی جیسے سَوَّبَ زَيْدًا عَمْرُو میں آپ عَمْرُو ضَرَبَ زَيْدًا کہہ سکتے ہیں۔ (چونکہ اعراب ظاہر ہونے کی وجہ سے التماس نہیں اس وجہ سے تقدیم مضمر نہیں)

وَاَحْمَرُ الْمَفْعُولُ اِنْ تَبَسَّ شَمْلًا

اَوْ اَضْمَرُ الْفَاعِلُ غَيْرَ مُنْحَصِرٍ

ترجمہ:..... مفعول کو آپ مؤخر کر دیں اگر التماس کا ذکر ہو یا فاعل ضمیر غیر منحصر ہو۔

(ش) یجب تقدیم الفاعل علی المفعول: إذا خیف التباس أحدهما بالآخر، كما إذا خفی الإعراب ليهما، ولم توجد قرينة تبين الفاعل من المفعول، وذلك نحو: ((ضرب موسى عيسى)) فليجب كون ((موسى)) فاعلاً، و ((عيسى)) مفعولاً.

و هذا المذهب الجمهور، وأجاز بعضهم تقديم المفعول في هذا ونحوه، قال: لأن العرب لها غرض في الالتباس كما لها غرض في التبيين.

فإذا وجدت قرينة تبين الفاعل من المفعول جاز تقديم المفعول وتأخير المفعول: ((أكل موسى الكمثرى، وأكل الكمثرى موسى)) وهذا معنى قوله: ((وأخر المفعول إن ليس حلي)) ومعنى قوله: ((أو أضمر الفاعل غير محصور)) أنه يجب أيضاً تقديم الفاعل وتأخير المفعول إذا كان الفاعل ضميراً غير محصور، نحو: ((ضربت زيداً)) فإن كان ضميراً محصوراً وجب تأخير المفعول، نحو: ((ما ضرب زيداً إلا أنا)).

ترجمہ و تشریح:

فاعل کی تقدیم کہاں واجب ہے؟

فاعل کی تقدیم مفعول پر واجب ہے جب ایک دوسرے سے التباس کا خطرہ ہو اس طرح کہ ان دونوں میں اعراب تقدیری ہونے کی وجہ سے خفی ہو اور کوئی ایسا قرینہ بھی نہ ہو جو فاعل کو مفعول سے الگ کرے ہو۔ جیسے ضربت موسیٰ عیسیٰ اس صورت میں دونوں کے اندر فاعل ہونے کی صلاحیت ہے۔ لہذا موسیٰ کو (جو مقدم ہے) فاعل اور عیسیٰ کو مفعول بنایا جائے گا۔ یہ مذہب جمہور کا ہے، بعض حضرات (ابن الحاج رحمہ اللہ) نے مفعول کی تقدیم کو اس صورت میں بھی جائز قرار دیا ہے ان کی دلیل یہ ہے کہ التباس میں بھی عرب کی کوئی نہ کوئی غرض ہوا کرتی جس طرح تبیین میں ہوتی ہے۔ لہذا ”موسیٰ“ کو مفعول بنایا جائے گا اور اس میں بھی کوئی غرض ہوگی۔

منحة الجلیل میں ابن الحاج رحمہ اللہ کے اس مسلک کو مرجوح قرار دیا گیا ہے اور کہا ہے کہ یہ ممکن ہے کہ عرب کی غرض التباس میں ڈالنا ہو اس لئے کہ التباس میں سامع حکم کے علاوہ کی مراد کو سمجھتا ہے حالانکہ لغت کو الٹا تفہیم کیلئے وضع کیا گیا ہے۔ البتہ عرب سے جو چیز منقول ہو کر آئی ہے اس کا نام اجمال ہے جو جائز ہے ابن الحاج کو اجمال

الہاس کے فرق میں اختلاط ہوا اس وجہ سے انہوں نے اس کے حکم میں بھی فرق نہیں کیا۔ حالانکہ ان دونوں میں فرق ہے۔ اجمال یہ ہے کہ ایک لفظ دو یا زیادہ معانی کا احتمال رکھے یاں طور کہ سامع کا ذہن کسی ایک معنی کی طرف سبقت نہ کرے مثلاً ”مضرب“ کہہ کر احتمال ہوتا ہے کہ یہ عمر کی تفسیر ہے اور یہ بھی احتمال ہے کہ عمر کی تفسیر ہو لیکن کوئی ایک معنی سامع کے ذہن کی طرف سبقت نہیں کرتا، اور الہاس اس کو کہتے ہیں کہ ایک لفظ دو یا زیادہ معانی کا احتمال رکھے اور غیر مقصود معنی سامع کے ذہن کی طرف سبقت کرے جیسے ”مضرب موسیٰ عیسیٰ“ اس میں احتمال ہے کہ موسیٰ مضروب (مفعول) ہو لیکن سامع کے ذہن کی طرف اس کی ضاربیت (فاعلیت) کا معنی سبقت کرتا ہے اسلئے کہ اصل یہ ہے کہ فعل کے ساتھ متصل فاعل ہوا کرتا ہے۔

الغرض الہاس مقام مد بلقاء میں سے نہیں (جو مضرب موسیٰ عیسیٰ میں ہے) البتہ اجمال ہے فافہم وہ ترو لا تکن من الغافلین۔

فاذا وجدت الخ:

اگر کوئی قرینہ ہو جو فاعل کو مفعول سے جدا کرے تو اس صورت میں مفعول کی تقدیم بھی جائز ہے اور تاخیر بھی، جیسے اکمل موسیٰ الکمثریٰ میں اکمل الکمثریٰ موسیٰ پڑھ سکتے ہیں اگر چہ ان دونوں میں اعراب نخی ہے لیکن چونکہ کمثریٰ (ناشپاتی، امرود) کو کھایا جاتا ہے اس وجہ سے وہ مفعول کیلئے متعین ہے چاہے مقدم ہو یا مؤخر۔ ومعنی قوله ”اواضمر الفاعل غیر من مضمر“

”اواضمر الفاعل“ الخ کہہ کر اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ فاعل کی تقدیم اور مفعول کی تاخیر ضروری ہے جب فاعل ضمیر غیر محصور ہو جیسے ”مضرب زیدنا“ اگر فاعل محصور ضمیر ہو تو اس صورت میں اس کی تاخیر ضروری ہے جیسے ”ماضرب زیدنا الا آنا“

وَمَا بِالْأَوَّلِ بَأْسًا مِنْهُ

أَخْبَرُ وَقَدْ سَبَقُ إِنَّ السَّيْفَ لَهْوَ

ترجمہ..... جو (فاعل یا مفعول) الا ای النہا کے ساتھ محصور ہو اس کو آپ مخر کر میں اور

مقصود ظاہر ہونے کے وقت کبھی مقدم بھی ہوتا ہے۔

(ش) يقول: إذا انحصر الفاعل أو المفعول بـ ((إلا)) أو بـ ((إنما)) وجب تأخيرها، وقد يتقدم المحصور من الفاعل أو المفعول على غير المحصور، إذا ظهر المحصور من غيره، وذلك كما إذا كان المحصور بـ ((إلا)) فأما إذا كان المحصور بـ ((إنما)) فإنه لا يجوز تقديم المحصور؛ إذا لا يظهر كونه محصور إلا بتأخيرها، بخلاف المحصور بـ ((إلا)) فإنه يعرب بكونه واقعاً بعد ((إلا))؛ فلا فرق بين أن يتقدم أو يتأخر.

فمثال الفاعل المحصور بـ ((إنما)) قولك: ((إنما ضرب عمر أزيد))، ومثال المفعول المحصور بـ ((إنما)) ((إنما ضرب زيد عمراً))، ومثال الفاعل المحصور بـ ((إلا)) ((ما ضرب عمر إلا أزيد))، ومثال المفعول المحصور بـ ((إلا)) ((ما ضرب زيد إلا عمراً))، ومثال تقدم الفاعل المحصور بـ ((إلا)) قولك: ((ما ضرب إلا عمرو زيداً))، ومنه قوله:

١٣٧ - فَلَمْ يَدْخُلْ إِلَّا اللَّهَ مَا هَيَّجَتْ لَنَا

عَشِيَّةَ أَنْاءِ الْمَسِيحِ وَشَامَهَا

ومثال تقديم المفعول المحصور بـ ((إلا)) قولك: ((ما ضرب إلا عمر أزيد))، ومنه قوله:

١٣٨ - تَزَوَّدْتُ مِنْ لَيْلَى بِتَكْلِيمِ سَلْعَةٍ

لَمَّا زَادَ إِلَّا ضَعْفَ مَا بِي كَلَامَهَا

هذا معنى كلام المصنف.

واعلم أن المحصور بـ ((إنما)) لا خلاف في أنه لا يجوز تقديمه، وأما المحصور بـ ((إلا)) فله ثلاثة مذاهب:

أحدها - وهو مذهب أكثر البصريين، والفرأء، وابن الأنباري - أنه لا يخلو: إما أن يكون المحصور بها فاعلاً، أو مفعولاً، فإن كان فاعلاً امتنع تقديمه: فلا يجوز: ((ما ضرب إلا أزيد عمراً)) فأما قوله: فلم يدر إلا الله ما هيئت لنا [١٣٧] فأول على أن ((ما هيئت)) مفعول بفعل محذوف، والتقدير: ((درى ما هيئت لنا)) فلم يتقدم الفاعل المحصور على المفعول؛ لأن هذا ليس مفعولاً للفعل المذكور، وإن كان المحصور مفعولاً جاز تقديمه، نحو: ((ما ضرب إلا عمر أزيد))

الثانی - وهو مذهب الکسانی: أنه يجوز تقديم المحصور ((إلا)) فاعلا كان أو مفعولا.
الثالث - وهو مذهب بعض البصريين، واختاره الجزولي، والشلوبين - أنه لا يجوز تقديم المحصور ((إلا)) فاعلا كان أو مفعولا.

ترجمہ و تشریح:

محصور فاعل و مفعول کا حکم:

مصنف علیہ الرحمۃ اب اس فاعل اور مفعول کا ذکر کر رہے ہیں جس میں حصر کا ارادہ کیا گیا ہو، اب حصر یا تو فاعل میں ہوگا یا مفعول میں نیز یا تو حصر الاء کے ساتھ ہوگا یا ”انما“ کے ساتھ، کل چار صورتیں ہوں گی۔

فاعل محصور یا انما کی مثال ”انما ضرب عمرو زيدا“ مفعول محصور یا انما کی مثال ”انما ضرب عمرو زيدا“ فاعل محصور یا لا کی مثال ”ما ضرب عمرو الا زيدا“ مفعول محصور یا لا کی مثال ”ما ضرب زيدا الا عمرا“ اس متن میں مصنف علیہ الرحمۃ فرما رہے ہیں کہ جب فاعل یا مفعول محصور ہاں آیا یا ہا انما ہو تو اس صورت میں ان کی تاخیر واجب ہے۔

ہاں کبھی محصور فاعل یا مفعول غیر محصور پر بھی مقدم ہو سکتا ہے بشرطیکہ محصور ظاہر ہو یا اس طور کہ حصر الاء کے ساتھ ہو، اگر حصر اقصیٰ انما کے ساتھ ہو تو محصور کی تقدیم جائز نہیں اس لئے کہ اس میں محصور ہونا تب ہی ظاہر ہوگا جب وہ مؤخر آجائے۔ برخلاف محصور ہاں لا کے کہ وہاں الاء کے بعد واقع ہو جانے کی وجہ سے اس کا محصور ہونا معلوم ہو جائے گا چاہے مقدم ہو یا مؤخر۔

ومثال تقدم الفاعل المحصور الخ:

فاعل محصور ہاں لا کی تقدیم کی مثال آپ کا یہ قول ہے ”ما ضرب الا عمرو زيدا“ اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۴۷ - لَمْ يَدْرِ إِلَّا اللَّهُ مَا هِيَ بَثْ لَنَا

عَشِيَّةَ آتَاءَ الْبَارِ وَفَسَامَهَا

ترجمہ:..... جو جوش ہمیں شام کے وقت محبوبہ کے گھروں کے ارد گرد دالیوں اور اس کی علامتوں نے دلایا اس کو اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی نے نہیں جانا۔

تشریح المقررات:

(ہیبت) باب تفعیل سے بمعنی جوش دلانا، براہیختہ کرنا ”عشیۃ“ منصوب بنا بر ظرفیت، (آناء الدیار) معطوف علیہ (شامہا) اس پر عطف اس میں (شامہا) سے پہلے واؤ حرف عطف ہے اصلی نہیں۔ (آناء) ملوی کی جمع ہے بروزن قفل یا بروزن ضرّۃ یا ذئب یا کلب ان گڑھوں کو کہتے ہیں جو خیموں کے ارد گرد بنائے جاتے ہیں تاکہ ان میں پانی نہ جائے اور خیمے محفوظ رہیں۔ (آشاء) بروزن آسار اس میں دو احتمال ہیں یا اس کے شروع میں ہمزہ ممدودہ ہے اگرچہ اصل میں انشاء تھا (عین کلہ ہمزہ تھا بروزن افعال) عین کلہ ہمزہ کو نوٹوں پر مقدم کیا، جمع میں دو ہمزے ایک ساتھ جمع ہوئے دوسرا ساکن تھا اس کو پہلے ہمزہ کی حرکت کے مطابق الف سے تبدیل کیا جس طرح آہار میں ہوا جو اصل میں ”اہار“ تھا۔ اور یہ بھی جاسا ہے کہ اس کو اپنی اصل پر چھوڑا جائے۔ بعض حضرات نے اس کو بروزن (ابعاد) باب افعال کا مصدر بتایا ہے لیکن یہ معتبر نہیں)

یہ ساری تحقیق صاحب منحة الجلیل کی ہے۔ بعض حضرات (علامہ عینی وغیرہ) کے نزدیک (آناء ناھی) کی جمع ہے بمعنی دوری (عشیۃ آناء الدیار) ان کے ہاں مفعول فیہ ہے (وہام) میں واؤ اصلی ہے (وہم) کی جمع ہے (وہم) کحال میں سوئی سے گود کر رنگ بھرنے کا نشان (وہامہا) ان کی تحقیق کے مطابق فاعل ہے ان کی ترکیب کے مطابق ترجمہ یوں ہے۔

”محبوبہ کے گھروں کی دوری کے شام اس کے ہاتھوں کی گدائی کے نشانات نے ہمارے اندر جو جذبات پیدا کئے اس کو اللہ کے علاوہ کسی نے نہیں جانا“

بہر حال علامہ عینی پر صاحب منحة الجلیل نے رد کیا ہے۔ ویسے بھی صاحب منحة الجلیل کی تحقیق واضح اور عام فہم معلوم ہوتی ہے۔ واللہ اعلم وَعِلْمُهُ اَتَمُّ۔

محل استشہاد:

(الآ اللہ ماہیت) محل استشہاد ہے یہاں فاعل محصور (لفظ اللہ) کو غیر محصور (ماہیت) مفعول ہے۔

مقدم کیا ہے حالانکہ مؤخر ہونا چاہیے تھا اور کسائی رحمہ اللہ کے ہاں یہ جائز ہے اس شعر سے استدلال کرتے ہیں۔
 شارح رحمہ اللہ اور جمہور کے ہاں صحیح نہیں، بعد میں شارح اس کا جواب دینگے۔ مفعول محصور بالا کی مثال ”مضروب
 لا عمرو ازید“ اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۲۸- تَزُوذُثْ مِنْ لَيْلَى بَتَكْلِيمِ مَاعِیَ

فَمَا زَادَ إِلَّا ضَعْفَ مَا بَى كَلَامَهَا

ترجمہ:..... میں نے اپنی محبوبہ لیلیٰ سے تھوڑی دیر بات کرتے کو اپنے لئے توشہ بنایا۔
 پس اس کی بات نے میری تکلیف کو اور بھی دو چندان کر دیا۔

تشریح المفردات:

(تَزُوذُثْ) باب تفعّل سے واحد متکلم کا صیغہ ہے بمعنی توشہ لینا، قرآن کریم میں ہے ”وَلَزُوذُوا فِلسًا“
 حیر الزاد التقویٰ“ (لیلیٰ) شاعر کی محبوبہ کا نام ہے یہ مجنون بنی حامر کا شعر ہے۔ بعض حضرات نے تلاش بسیار کے
 اور جو اس کو دیوان مجنون میں نہیں پایا۔ جا حظایاں وجہ فرماتے ہیں کہ لوگ جس شعر میں لیلیٰ کا نام پاتے ہیں اس کو مجنون
 کی طرف منسوب کر دیتے ہیں۔ یہاں بھی ایسا ہی ہے (لیلیٰ) غیر منصرف ہے الف مقصورہ کی وجہ سے۔

کلیں استشہاد:

(فَمَا زَادَ إِلَّا ضَعْفَ مَا بَى كَلَامَهَا) محل استشہاد ہے یہاں مفعول بہ (ضعف) مقدم ہوا ہے فاعل
 (کلامہا) پر حالانکہ مفعول محصور ہونا چاہیے تھا، تقدیم کسائی“ اور اکثر بصرین کے ہاں جائز ہے اس شعر
 سے یہ حضرات استدلال کرتے ہیں اور باقی بصرین اس کا جواب دیتے ہیں کہ ”زاد“ کے اندر ضمیر مستتر ہے وہ اس کا
 فاعل ہے جو ماقبل تکلیم کی طرف راجع ہے اور کلامہا فاعل ہے فعل محذوف کا تقدیر عبارت یوں ہے ”زادہ
 کلامہا“

صاحب منحة الجلیل نے اس تاویل کو بعید قرار دیا ہے۔ لیکن ناچیز کی رائے کے مطابق جب ”لم یدر
 لا الله ما هیجت لنا“ میں فعل محذوف کی تاویل ہو سکتی ہے (جس کا تفصیلی ذکر آ رہا ہے) تو اس میں بھی فعل محذوف
 کی تاویل کرنا کوئی بعید نہیں۔ ولکل وجه واللہ اعلم۔

واعلم ان المحصور بانما الخ:

اس سے پہلے شارح نے انما اور الا کے ساتھ فاعل اور مفعول کی خبر کی مثالیں اور اس سلسلہ میں مصنف کی رائے بتادی اب نئے سرے سے اس میں دیگر علماء کے مذاہب کو بیان فرما رہے ہیں (اگر شارح پہلے ہی سے بعد میں ذکر ہونے والے مسلک اور اس سلسلہ میں اختلاف ذکر کرتے تو بات میں اختصار بھی ہو جاتا اور آسانی سے مقصود بھی سمجھ میں آتا)

چنانچہ انما کے بارے میں فرمایا کہ محصور بانما کی تقدیم کے عدم جواز میں کسی کا اختلاف نہیں اس لئے کہ اس میں محصور ہونا تب ہی ظاہر ہوگا جب وہ مؤخر ہو جائے (جیسا کہ پہلے گزر چکا) البتہ محصور بالآ میں تین مسلک ہیں۔

۱..... پہلا مسلک مذہب اکثر بصریین اور فراء اور ابن الانباری رحمہم اللہ کا ہے کہ محصور یا فاعل ہوگا یا مفعول اگر فاعل ہے تو اس کی تقدیم جائز نہیں۔ لہذا ”مَضْرَبُ الْأَزِيَّةِ عَمْرًا“ باقی رہا وہ شعر ”لَسْمُ يَدْرِ إِلَّا اللَّهُ مَا هِجَتْ لَنَا الْخ“

(اس میں اگرچہ بعض حضرات کی رائے مختلف ہے جیسا کہ اس شعر کے محل استشہاد میں گزر گیا) تو اس میں تاویل یہ کی گئی ہے کہ ”ما هيجت لنا“ يدو کا مفعول نہیں تاکہ یہ کہا جاوے کہ فاعل محصور (لفظ اللہ) کو مفعول غیر محصور پر مقدم کیا گیا ہے بلکہ یہ فعل محذوف ”دوی“ کیلئے مفعول ہے۔ اور محصور اگر مفعول ہو تو اس کی تقدیم جائز ہے جیسے ”مَضْرَبُ الْأَعْمَرِ أَيْدٍ“

۲..... دوسرا مذہب کسی رحمہ اللہ کا ہے کہ محصور کی تقدیم جائز ہے چاہے محصور فاعل ہو یا مفعول، ان کی دلیل وہ دو اشعار ہیں جن کا ذکر ابھی گزر چکا۔ بعض دیگر حضرات جو ان میں تاویل کرتے ہیں ان کی طرف سے ان اشعار کے جواب کے ذکر بھی گزر چکا۔

۳..... تیسرا مذہب بعض بصریین کا ہے جزولی (پورا نام ابو موسیٰ عیسیٰ بن عبد العزیز ہے جزولة سے ہے) ۶۰۶ھ کو وفات پا گئے اور شلوین رحمہما اللہ نے بھی اسی کو پسند کیا ہے کہ محصور بالآ کی تقدیم مطلقاً ناجائز ہے چاہے محصور فاعل ہو یا مفعول۔

وَشَاعَ نَحْوُ "خَافَ رَبُّهُ عَمْرَ

وَشَدَّ نَحْوُ "زَانَ نَوْرَهُ الشَّجَرَ"

ترجمہ:..... اور شاع ہے کلام عرب میں "خَافَ رَبُّهُ عَمْرَ" جیسی ترکیب (عمر اپنے رب سے ڈرا) اس سے مراد ہر وہ مثال ہے جس میں مفعول کو مقدم کیا گیا ہو اور وہ مفعول ایسی ضمیر پر مشتمل ہو جو فاعل کی طرف لوٹتی ہو، جس طرح خَافَ رَبُّهُ عَمْرَ میں (ہ) ضمیر مفعول کی بعد میں فاعل عمر کی طرف راجع ہے (اور شاد ہے "زَانَ نَوْرَهُ الشَّجَرَ" جیسی ترکیب (درخت کو اس کی کلیوں نے خوبصورت بنایا) فاعل اس مثال میں مقدم ہے اور اس میں ضمیر ہے جو لوٹ رہی ہے مفعول "الشَّجَرَ" کی طرف)

(ش) ای: شاع فی لسان العرب تقدیم المفعول المشتمل علی ضمیر یرجع إلی الفاعل المتأخر، وذلك نحو: ((خاف ربه عمر)) ف ((ربّه)) مفعول، وقد اشتمل علی ضمیر یرجع إلی ((عمر)) وهو الفاعل، وإنما جاز ذلك - وإن كان فيه عود الضمیر علی متأخر لفظاً - لأن الفاعل منوی التقديم علی المفعول، لأن الأصل فی الفاعل أن يتصل بالفعل؛ فهو متقدم رتبة، وإن تأخر لفظاً.

فلما اشتمل المفعول علی ضمیر یرجع إلی ما اتصل بالفاعل، فهل يجوز تقديم المفعول علی الفاعل؟ فی ذلك خلاف، وذلك نحو: ((ضرب غلامها جار هند)) فمن أجازها - وهو الصحيح - وجه الجواز بأنه لما عاد الضمیر علی ما اتصل بمارتبته التقديم كان كعوده علی مراتبته التقديم؛ لأن المتصل بالمتقدم متقدم.

وقوله: ((وشد - إلی آخره)) ای شد عود الضمیر من الفاعل المتقدم علی المفعول المتأخر، وذلك نحو: ((زان نوره الشجر)) فالهاء المتصلة بنور - الذی هو الفاعل - عائدة علی ((الشجر)) وهو المفعول، وإنما شد ذلك لأن فيه عود الضمیر علی متأخر لفظاً ورتبة؛ لأن ((الشجر)) مفعول، وهو متأخر لفظاً، والأصل فيه أن يفصل عن الفعل؛ فهو متأخر رتبة.

وهذه المسألة ممنوعة عند جمهور النحویین و ماورد من ذلك تأولوه، وأجازها أبو عبد الله الطوال من الکوفیین، وأبو الفتح ابن جنی، وتابعهما المصنف، و ماورد من ذلك قوله:

۱۴۹- لَمَّا رَأَى طَالِبُوهَ مَصْعَبًا ذَعَرُوا
وَكَادَ، لَوْ سَاعَدَ الْمَقْدُورُ، يَنْتَصِرُ

وقوله:

۱۵۰- كَسَا حِلْمُهُ ذَا الْحِلْمِ أَثْوَابَ سُودٍ
وَرَقَى نَدَاهُ ذَا النَّدَى فِي ذُرَى الْمَجْدِ

وقوله:

۱۵۱- وَلَوْ أَنَّ مَجْدًا أَخْلَدَ الذَّهْرَ وَاحِدًا
مِنَ النَّاسِ أَبْقَى مَجْدُهُ الذَّهْرَ مُطْعَمًا

وقوله:

جَزَى رَبُّهُ عَنِّي عَدِيٌّ بَنَ حَائِمٍ
جَزَاءَ الْكِلَابِ الْعَاوِيَاتِ وَقَدْ فَعَلَ

وقوله:

۱۵۳- جَزَى بَنُوهُ أَبَا الْغِيلَانِ عَنْ كَبِيرٍ
وَحُسْنٍ فِعْلٍ كَمَا يُجْزَى سِنْمَارُ

فلو كان الضمير المتصل [بالفاعل] المتقدم عائداً على ما اتصل بالمفعول المتأخر امتنعت المسألة، وذلك نحو: ((ضرب بعلمها صاحب هند))، وقد نقل بعضهم في هذه المسألة أيضاً خلافاً، والحق فيها المنع.

ترجمہ و تشریح:

فاعل کی ضمیر پر مشتمل مفعول کی تقدیم کا حکم:

لسان عرب میں کثرت استعمال کے اعتبار سے ایسے مفعول کی تقدیم مشہور اور شائع ہے جو ایسی ضمیر پر مشتمل ہو جو بعد میں ذکر شدہ فاعل کی طرف لوٹتی ہو جیسے ”خاف ربہ عمر“ میں رہہ مفعول ہے اور اس میں (ہ) ضمیر ہے جو لوٹتی

ہے ”عمر“ فاعل کی طرف۔

(شارح فرماتے ہیں) اگرچہ اس میں ضمیر متاعاً آخر لفظاً کی طرف لوٹتی ہے اور اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے۔ اس لئے کہ فاعل مفعول پر مقدم ہوتا ہے اور فعل کے ساتھ متصل ہوتا ہے لیکن یہ اس لئے جائز ہے کہ فاعل مرتبہ کے اعتبار سے مقدم ہے گو لفظاً مؤخر ہے تو یہ ایسا ہوا گویا کہ فاعل مقدم کی طرف ہی ضمیر راجع ہے (اور اضمار قبل الذکر وہ ممنوع ہے جو لفظاً اور رتبہً دونوں ہو صرف لفظاً ممنوع نہیں کما فی ہذا المقام)

ملواشتمل الخ:

اس سے پہلے تو وہ صورت بیان ہوئی جس میں مفعول کے اندر ضمیر تھی اور وہ لوٹ رہی تھی بذات خود فاعل کی طرف، اب یہ بتا رہے ہیں کہ اگر وہی ضمیر لوٹتی ہو اس کی طرف جو فاعل کے ساتھ متصل ہو جیسے ”ضرب غلامہا جار ہند“ (یہاں ”غلامہا“ مفعول میں ضمیر ہے جو فاعل (جار) کے ساتھ متصل (ہند) کی طرف راجع ہے) تو اس صورت میں مفعول کی تقدیم فاعل پر جائز ہوگی یا نہیں؟

شارح فرماتے ہیں کہ جنہوں نے جائز قرار دیا ہے (اور یہی صحیح ہے) انہوں نے جواز کی یہ توجیہ کی ہے کہ جب مفعول کی ضمیر متصل بالفاعل (جو رتبہً مقدم ہے) کی طرف لوٹے تو یہ ایسا ہی ہے گویا کہ خود فعل (الذی رتبہً تقدیم) کی طرف لوٹ رہی ہے اس لئے مقدم (فاعل) کے ساتھ متصل بھی مقدم ہوتا ہے (جنہوں نے اس کو ناجائز کہا ذرا ان کی بھی سیجی وہ فرماتے ہیں کہ یہاں مثلاً غلامہا میں (ہا) ضمیر مفسر (بصیغہ اسم مفعول) ہے اور اس کا مفسر (ہند) مؤخر ہے لفظاً اور رتبہً باوجودیکہ فعل (ضرب) کا بھی اس (ہند) کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ”بخلاف زان وروہ الشجر فانہ وان عاد علی متاخر لكن الفعل تعلق بہ وعمل فیہ“

وقوله وشذ الخ:

فاعل اگر مقدم ہو اور اس میں ضمیر ہو جو لوٹ رہی ہو مؤخر مفعول کی طرف تو یہ قیاساً شاذ ہے اگرچہ کلام عرب میں زیادہ شاذ نہیں جیسے ”زَانُ نَوْرَةُ الشَّجَرِ“ (وہ ضمیر نور فاعل کے ساتھ متصل ہے اور لوٹ رہی ہے ”الشجر“ کی طرف جو مفعول ہے اور یہ شاذ اس لئے ہے کہ اس میں اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے لفظاً اور رتبہً۔ چنانچہ شجر مفعول لفظاً بھی مؤخر ہے اور رتبہً بھی اس لئے کہ اصل یہ ہے کہ یہ فعل سے الگ ہو۔

جمہور نحویین کے ہاں یہ منع ہے اور جہاں اس کے خلاف وارد ہوا ہے وہاں جمہور نے تاویل کی ہے۔

محمد بن احمد بن عبد اللہ الطوال (بضم الطاء وتخفیف الواو) متوفی ۲۴۳ھ اور ابوالفتح

بن جنی اور مصنف رحمہم اللہ کے نزدیک جائز ہے۔ اس پر وارد شدہ اشعار میں سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۴۹- لَمَّا رَأَى طَالِبُوهَ مَصْعَبًا ذَعَرُوا

وَكَاذًا، لَوْ سَاعَدَ الْمَقْدُورُ، يَنْتَصِرُ

ترجمہ:..... جب حضرت مصعب بن زبیر رضی اللہ عنہما کو (قتل کرنے کیلئے) ان کے

طلب کرنے والوں نے دیکھا تو وہ (دشمن) ڈر گئے اور قریب تھا (اگر تقدیر ان (ابن

زبیرؓ) کی مدد کرتی) تو وہ اپنا بدلہ لے لیتے۔

تشریح المفردات:

(رأى بمعنى ابْصَرَ) بمعنی دیکھنا ازفتح، (طالبوه) نون اضافت کی وجہ سے گر گیا ہے۔ (مصعباً)

حضرت مصعب بن زبیر رضی اللہ عنہما مراد ہیں اے کو ان کو دشمنوں نے شہید کیا ان کے حامیوں میں سے ایک نے یہ شعر

کہا۔ (ذعروا) ماضی مجہول جمع مذکر غائب ہے ای اخذہم الخوف ان پر خوف آگیا اور بہت چھاگئی (کاذ) فعل

ناقص اس میں (هو) ضمیر ہے وہ اس کیلئے فاعل ہے جو راجع ہے حضرت مصعب رضی اللہ عنہ کی طرف۔ (ساعداً) باب

مفاعلة سے مدد کرنا (المقدور) اس کیلئے فاعل، مفعول بہ اس کا محذوف ہے ای ساعده (لَوْ سَاعَدَ الْمَقْدُورُ

درمیان میں جملہ معترضہ ہے)

محل استشہاد:

(طالبوه مصعباً) محل استشہاد ہے یہاں فاعل متقدم (طالبوه) کی ضمیر مفعول مؤخر (مصعباً) کی طرف

راجع ہے ابو عبد اللہ طوال ابن جنیؒ اور مصنفؒ کے ہاں یہ جائز ہے۔

ایک شعر یہ بھی ہے۔

۱۵۰- كَسَا حِلْمُهُ ذَا الْحِلْمِ أَثْوَابَ سُودٍ

وَرَقَى نَدَاهُ ذَا النَّدَى فِي ذُرَى الْمَجْدِ

ترجمہ:..... بُرد بار کو اس کی بردباری نے سرداری کے کپڑے پہنائے اور سخی کو اس کی سخاوت نے بزرگی کی چوٹیوں پر پہنچایا۔

تشریح المفردات:

(کسا) فعل ماضی ہے ایسے دو مفعول کی طرف متعدی ہوتا ہے جو اصل کے اعتبار سے مبتدا خبر نہیں ہوتے، پہننے اور پہنانے کے معنی میں آتا ہے کما تقول کَسَوْتُ زَيْدًا جَبَّةً وَغَيْرَ "حَلَم" بردباری، صبر و تحمل، سرد مزاجی (سؤدد) بمعنی سرداری، بفتح الدال الاولى، وبضمّهما كالقنفذ (رقی) بتشديد القاف واحد مذکر غائب ماضی از باب تفعیل بمعنی چڑھانا، ترقی دینا (النّدای) سخاوت و عطاء (ذرای) جمع ہے ذرۃ (بضم الدال وکسوها) کی بمعنی چوٹی، بلندی حدیث شریف میں ہے "وَذِرْوَةُ سَنَامِ الْجِهَادِ" (المجد) بزرگی شرافت و عزّت۔

محل استشہاد:

(کسا حلمہ ذا الحلم، رقی نداه ذا الندی) محل استشہاد ہے فاعل متقدم (حلمہ، نداه) میں ضمیر ہے جو راجع ہے مفعول مؤخر (ذا الحلم، ذا الندی) کی طرف، یہ جمہور کے ہاں صحیح نہیں ابن جنی "اور مصنف کے نزدیک جائز ہے۔ اور اسی طرح شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۵۱- وَلَوْ أَنَّ مَجْدًا أَخْلَدَ الدَّهْرَ وَاحِدًا

مِنَ النَّاسِ أَبْقَى مَجْدُهُ الدَّهْرَ مُطْعِمًا

ترجمہ:..... اگر بزرگی کسی کو ہمیشہ کیلئے دنیا میں رہنے دیتی تو مطعم کی بزرگی اس کو ہمیشہ کیلئے دنیا میں باقی رکھتی (لیکن کسی کی کوئی بزرگی کسی کو ہمیشہ رہنے نہیں دیتی اس وجہ سے مطعم کو بھی دنیا سے جانا پڑا اور اس کی بزرگی و عزت اس کے کام نہ آئی)

تشریح المفردات:

(اخلد) باب افعال سے ہمیشہ کیلئے باقی رکھنا (الدھر) اس کا اطلاق ہمیشہ پر ہوتا ہے (مطعم) مطعم بن

عدی مراد ہے۔

شان و رود:..... شاعر رسول حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کا شعر ہے چونکہ مطعم بن عدی بن نوفل بن عبد مناف بن قصی (جوئلہ کے مشرکوں کے سرداروں میں سے تھے) ہجرت سے پہلے نبی اکرم ﷺ کی حفاظت فرماتے اور مالی تعاون کرتے، ان بہترین اوصاف کی بناء پر اسی لئے حضرت حسان رضی اللہ عنہ نے ان کے مرثیہ میں یہ شعر کہا ہے اس سے پہلے یہ شعر ہے۔

أَعْيُنُ الْأَبْكَى مَيِّدَ النَّاسِ، وَاسْفَحَى

بِلَمَعٍ، فَإِنْ انْزَفْتَهُ فَاسْكَبَى الدَّمَا

ترجمہ:..... جس کا مطلب ہے اے میری آنکھ کیا میں لوگوں کے سردار پر نہ روؤں
اے میری آنکھ آنسو بہا دے اگر وہ بھی ختم ہے تو پھر خون بہا دے۔

محل استشہاد:

(أَبْقَى مَجْدَهُ مَطْعَمًا) محل استشہاد ہے۔ یہاں مفعول (مطعمًا) مؤخر ہے اور فاعل مقدم (مجده) میں ضمیر ہے جو لوٹ رہی ہے مفعول کی طرف حالانکہ وہ لفظاً اور رتبةً مؤخر ہے۔ (اس میں بھی گزشتہ تفصیل ہے) اور اسی طرح شاعر کا یہ قول ہے۔

جَزَى رَبُّهُ عَنِّي عَدِيَّ بْنَ حَاتِمٍ

جَزَاءَ الْكِلَابِ الْعَاوِيَاتِ وَقَدْ فَعَلَ

ترجمہ:..... میری طرف سے عدی بن حاتم کو اس کا رب بدلہ دے جس طرح بھونکنے والے کتوں کو (پتھر مار کر) سزا دی جاتی ہے اور تحقیق اس کے رب نے یہ کر لیا (یعنی میری دعا قبول کی)۔

تشریح المفردات:

((عدی بن حاتم) مشہور صحابی رسول ہیں، شاعر نے ان پر بددعا کی ہے یا تو شاعر مذہب کے اعتبار سے صحابی نہیں تھا یا زمانہ جاہلیت میں یہ شعر پڑھا ہوگا اور بعد میں مسلمان ہو چکا ہوگا، ورنہ تو اتنے بڑے صحابی کو اس طرح کی غلط ترین بددعا دینا کسی بھی طرح جائز نہیں جن کو عبادت کا اتنا شوق تھا کہ وہ خود فرماتے ہیں کہ مجھ پر نماز کا کوئی بھی وقت نہیں

آیا مگر میں پہلے سے اس کی طرف مشتاق ہوتا تھا، میں جب بھی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس میں جاتا تو آپ میری بات سنتے میرے لئے اپنی جگہ سے ہلتے (فرماتے ہیں) ایک مرتبہ میں آپ علیہ السلام کے ہاں آیا آپ کا گھر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے بھرا پڑا تھا آپ نے مجھے جگہ دی یہاں تک کہ میں آپ کی ایک جانب بیٹھ گیا، وہ مہاجرین میں سے تھے اپنی قوم میں ایک شریف خطیب اور حاضر جواب آدمی تھے کوفہ آئے وہاں سکونت اختیار کی اور وہیں ۶۷ھ یا ۶۸ھ یا ۶۹ھ کو ۱۲۰ سال کی عمر میں انتقال فرما گئے۔ بعض حضرات نے اس شعر کی نسبت نابغہ ذبیانی کی طرف کی ہے اور بعض نے مشہور واقعہ ابوالاسود الدؤلی رحمہ اللہ کی طرف۔ واللہ اعلم۔

محل استشہاد:

(ربہ.....عدی) محل استشہاد ہے مفعول (عدی) مؤخر ہے اور فاعل مقدم (ربہ) میں ضمیر ہے جو لوٹ رہی ہے مفعول کی طرف۔ (مرّ تفصیلہ)
اور اسی طرح شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۵۳۔ جَزَى بَنُوهُ ابَا الْغِيلَانَ عَنْ كَبَرٍ

وَحُسْنِ فِعْلٍ كَمَا يُجْزَى سِنِمَارُ

ترجمہ:..... ابوالغیلان کو اس کے بیٹوں نے بڑھاپے اور بہترین کارکردگی کے باوجود ایسا بدلہ دیا جو سِنِمَار کو دیا جاتا ہے۔

تشریح المفردات:

(ابا الغیلان) ایک آدمی کی کنیت ہے جس کا نام و حال معلوم نہیں ہو سکا (بنوہ) اصل میں بنون لہ تھا نون کو اضافت اور لام کو تخفیف کی وجہ سے حذف کیا (عن) بمعنی بعد (کبر) بڑھاپا، عمر کا زیادہ ہونا، (سنِمَار) یہ ایک رومی آدمی کا نام ہے جس نے حیرہ کے بادشاہ نعمان بن امرؤ القیس کے لئے ایک عالی شان محل بنایا تھا بیس سال میں اس کی تعمیر پوری ہوئی جب وہ اس کی تعمیر سے فارغ ہوا تو بادشاہ نعمان نے اس انجینئر کو چھت سے زمین پر گرایا تا کہ اس طرح کا محل کسی دوسرے کیلئے نہ بنائے، سوء المخازلة (برابدلہ دینے) میں یہ ایک ضرب المثل بن گیا، کہا جاتا ہے ”جزائی جزاء سنِمَار“

محل استشہاد:

(بنوہ ابا الغیلان) محل استشہاد ہے بنوہ فاعل مقدم میں ضمیر ہے جو راجع ہے مفعول مؤخر کی طرف (جو ابا الغیلان ہے) پہلے تفصیل سے کئی اشعار گزرے جن میں فاعل مقدم ہے اور اس میں ضمیر ہے جو راجع ہے مفعول مؤخر کی طرف، جمہور کے ہاں یہ صحیح نہیں اور ایسے اشعار کو وہ یا تو شاذ کہتے ہیں یا ضرورت شعریہ پر حمل کرتے ہیں۔ چونکہ اس کے جواز پر ابھی پانچ چھ شواہد گزرے ہیں اس کے علاوہ بھی کلام عرب میں زیادہ تر اس طرح آیا ہے اس وجہ سے صاحب منحة الجلیل کی رائے یہ ہے کہ جواز کا یہ مسلک (جو امام آغش اور ابن جنی اور ابو عبد اللہ الطوال، اور ابن مالک رحمہم اللہ) کا ہے (میرے نزدیک رائج ہے) (اگرچہ جمہور کے خلاف ہے) حق اور انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ اسی پر اعتماد کیا جائے ان کے نزدیک کلام عرب کے استعمال کا اعتبار ہے قواعد اس کے مقابلے میں مرجوح ہیں۔

فلو کان الضمیر الخ:

اس سے پہلے فاعل کا ذکر ہوا جس میں ضمیر تھی اور وہ لوٹ رہی تھی مفعول کی طرف اب اس فاعل کا حکم بتا رہے ہیں جس میں ضمیر مفعول کے ساتھ متصل کی طرف لوٹی ہے شارح فرماتے ہیں کہ یہ صورت صحیح نہیں جیسے ”ضَرَبَ بَعْلُهَا“ صاحب ہند، بعض حضرات نے اگرچہ اس میں بھی اختلاف نقل کیا ہے لیکن حق یہ ہے کہ یہ صورت ممنوع ہے۔

النَّائِبُ عَنِ الْفَاعِلِ

يُنُوبُ مَفْعُولٌ بِهِ عَنْ فَاعِلٍ

فِي مَالِهِ، كُنِيْلَ خَيْرُ نَائِلٍ

ترجمہ:..... مفعول بہ فاعل کی جگہ نائب ہو کر آتا ہے ان احکام میں جو فاعل کیلئے ہوتے ہیں جیسے نِیلَ خیر نائِل (بہترین انعام حاصل کیا گیا)

(ش) بحذف الفاعل ويقام المفعول به مقامه، فيعطى ما كان للفاعل: من لزوم الرفع، ووجوب التأخر عن رافعه، وعدم جواز حذفه، وذلك نحو: ((نیل خیر نائل)) فخير نائل: مفعول قائم مقام الفاعل، والأصل: ((نال زيد خير نائل)) فحذف الفاعل - وهو ((زيد)) - وأقيم المفعول به مقامه - وهو ((خير نائل)) ولا يجوز تقديمه؛ فلا نقول: ((خير نائل نيل)) على أن يكون مفعولاً مقدماً، بل على أن يكون مبتدأ، وخبره الجملة التي بعده - وهي ((نيل)) والمفعول القائم مقام الفاعل ضمير مستتر - والتقدير: ((نيل [هو]) وكذلك لا يجوز حذف ((خير نائل)) فنقول: ((نيل))

ترجمہ و تشریح:

نائب فاعل کے احکام:

اس سے پہلے فاعل کا ذکر تفصیلاً گزر چکا، نیز اس کے احکام و مسائل بھی تفصیلاً بیان ہوئے اب نائب فاعل کا ذکر کر رہے ہیں (نائب فاعل کو بعض حضرات مفعول مالم یسم فاعله کے نام سے ذکر کرتے ہیں۔ دونوں میں فرق نہیں البتہ حاشیۃ الخضری میں ہے کہ نائب فاعل کی اصطلاح ”مفعول مالم یسم فاعله“ سے بہتر ہے اس لئے کہ یہ اس ظرف کو شامل نہیں ہوتا جو فاعل سے نائب ہو کر آتا ہے اس لئے کہ مطلق ذکر کے وقت مفعول بہ ہی مراد ہوتا ہے۔ جبکہ نائب فاعل سب کو شامل ہے)

چنانچہ فرمایا: فاعل کو حذف کر کے مفعول بہ کو اس کے مقام لایا جاتا ہے اور فاعل کے تمام احکام اس کو بھی دیئے جاتے ہیں مثلاً مرفوع ہونا، عامل سے مؤخر ہونا وغیرہ، جیسے ”نیلَ خیر نائل“ خیر نائل مفعول ہے اور

فاعل کے قائم مقام ہے جو کہ زید ہے تقدیر عبارت یوں ہے ”نال زید خیر نائل“ مفعول بد (خیر نائل) کو حذف کر کے فاعل (زید) کو اس کے قائم مقام بنایا، اسی طرح خیر نائل کی تقدیم بھی اس طرح جائز نہیں کہ یہ مفعول مقدم ہو بلکہ ترکیب میں یہ مبتدا واقع ہو اور ”نیل“ جملہ خبر ہوگا اوتائب فاعل وہ ضمیر ہوگی جو مستتر ہے والتقدیر ”نیل ہو“

اسی طرح ”خیز نائل“ کا حذف بھی صحیح نہیں تاکہ صرف ”نیل“ کہا جاسکے۔

فَاوَّلَ الْفَعْلِ اَضْمُنْ وَالْمُتَّصِلِ

بِالْآخِرِ اَكْسِرْ فِي مُضَىٰ كَوْصِلِ

وَاَجْعَلْهُ مِنْ مُضَارِعٍ مُنْفَتِحَا

كَيْتَحَىٰ حَتَّى الْمَقُولِ فِيهِ يُنْتَحَىٰ

ترجمہ:..... پس آپ فعل کے شروع کو ضمہ دیں اور آخر کے ساتھ متصل کو ماضی میں کسرہ

دیں جیسے وَصَلَ میں وَصَلَ اور مضارع میں آپ حرف اوّل کو مفتوح کر دیں جیسے

يُنْتَحَىٰ اس میں کہا جائے گا ”يُنْتَحَىٰ“ (انتحاء) بمعنی اعتماد کرنا، پیش ہونا۔

(ش) يضم أول الفعل الذي لم يسم فاعله مطلقاً، أي: سواء كان ماضياً، أو مضارعاً، ويكسر ما قبل آخر الماضي، ويفتح ما قبل آخر المضارع.

ومثال ذلك في الماضي قولك في وَصَلَ: ”وَصَلَ“، وفي المضارع قولك في يُنْتَحَى:

”يُنْتَحَى“ (ترجمہ و تشریح واضح ہے)

وَالثَّانِي الثَّالِي تَا الْمُأَوَّعِ

كَالْأَوَّلِ اجْعَلْهُ بِلَا مُنَاوَعِ

وَتَالِ الْوَصْلِ بِهِمْزِ الْوَصْلِ

كَالْأَوَّلِ اجْعَلْنَاهُ كَمَا سُوِّجِلِي

ترجمہ:..... فعل بنی للمفعول میں دوسرے حرف کو جوتاء مطاوعت کے بعد ہے پہلے کی

طرح (مضموم) کر دیں بغیر کسی جھگڑے کے، اور ہمزہ وصل ساتھ تیسرے حرف کو بھی

پہلے کی طرح (مضموم) کر دیں۔

(ش) إذا كان الفعل المبني للمفعول مفتوحاً بقاء المطاوعة ضم أوله وثانيه، وذلك كقولك في

تَذْخِرْ: "تَذْخِرْ" وفي "تَكْسِرْ"، "تُكْسِرْ" وفي "تَغَافِلْ": "تَغُوفِلْ"

وإن كان مفتوحاً بهمزة وصل ضم أوله وثالثه، وذلك كقولك في "استحلي":

"استحلي" وفي "اقتدر اقتدر" وفي "انطلق": "انطلق"

ترجمہ و تشریح:

جب فعل مبنی للمفعول کے شروع میں تاء مطاوعت ہو (مطاوعت کہتے ہیں تاثیر کو قبول کرنا اور پہلے کی چیز

دوسرے کو حاصل ہونا، جیسے: تَعَلَّمْتُهُ فَتَعَلَّمْ میں نے اس کو سکھایا پس اس نے سیکھا) تو پہلے اور دوسرے حرف کو ضمہ دیا

جائے گا۔ جیسے: تَذْخِرْ سے تَذْخِرْ، تَكْسِرْ سے تُكْسِرْ، تَغَافِلْ سے تَغُوفِلْ۔

اور اگر شروع میں ہمزہ وصلی ہو تو پہلے اور تیسرے حرف کو ضمہ دیا جائے جیسے: استحلي سے استَحْلِي۔

اقتدر سے اَقْتَدِرْ، انطلق سے اَنْطَلِقْ۔

وَأَكْسِرُ أَوْ أَشِمُّ فَأَثَلِي أَعِلُّ

عَيْنًا وَضَمُّ جَاءَ كَ "بُوعَ" فَاحْتَمِلْ

ترجمہ:..... کسرہ دیں یا اشام کریں ثلاثی معتل العین کے فاء میں اور ضمہ بھی آیا ہے

جیسے "بُوعَ" پس اس کا بھی احتمال ہے۔

(ش) إذا كان الفعل المبني للمفعول ثلاثياً معتل العين سمع في فائه ثلاثة أوجه: (۱) إخلاص

الكسر، نحو: ((قيل، وبيع)) ومنه قوله:

۱۵۴ - حِيَكْتُ عَلَى يَرَيْنِ إِذْ تُحَاكُ

تَخْبِطُ الشُّوْكَ وَلَا تُشَاكُ

(۲) وإخلاص الضم، نحو: ((قوله، وبوع))، ومنه قوله:

۱۵۵- لَيْتَ، وَهَلْ يَنْفَعُ شَيْئًا لَيْتَ؟

لَيْتَ شَبَابُوعَ فَاشْتَرَيْتَ

وہی لغۃ بنی دبیر و بنی فقعیس [وہما من فصحاء بنی اسد]

(۳) والإشمام- وهو الإتيان بالفاء حركة بين الضم والكسر- ولا يظهر ذلك إلا في

اللفظ، ولا يظهر في الخط، وقد قرئ في السبعة قوله تعالى: ﴿وقيل يا أرض ابلعي ماءك ويا سماء

أقلعي وغيض الماء﴾ بالإشمام في ((قيل)) و((غيض))

ترجمہ و تشریح:

قيل بيع کی تین وجہیں:

جب فعل بنی للمفعول ہو اور ثلاثی معتل العین ہو تو اس کی فاء میں تین وجہیں جائز ہیں۔ (صرف کسرہ جیسے

”قيل“ ”بيع“ اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۵۴- جِئْتُ عَلَى نِيرِينَ إِذْ تُحَاكُ

تَخْتَبِطُ الشُّوْكَ وَلَا تُشَاكُ

ترجمہ:..... یہ چادر بنی گئی ہے دو مضبوط اکٹھے دھاگوں پر جب اس کو بنا جا رہا تھا یہ

مارتی ہے کانٹے کو اور خود اس میں کانٹا نہیں چبھتا۔

تشریح المفردات:

(حیکت) از ضرب بمعنی بننا (نیرین) نیر کا حشیہ ہے بمعنی اکٹھے دھاگے، کپڑے کا نقش و نگار، کہا جاتا ہے رجُلٌ

ذو نیرین اپنے ساتھی سے دگنی قوت والا ”حربٌ ذاتُ نیرین“ سخت جنگ (تختبط) واحد مؤنث غائب کا صیغہ ہے باب

الفعال ضرب سے بمعنی زور سے مارنا، سخت روندنا کھلنا (الشوک) کانٹا (لا تشاک) ای لا بدخلها شوک ”نصر

سے بمعنی کانٹا چھونا۔

محل استشہاد:

(حیکت) محل استشہاد ہے فعل ثلاثی معتل العین ہے اور اخلاص کسر کے ساتھ ہے۔

..... دوسری وجہ ثلاثی معتل الحین کے معنی للمفعول میں اخلاص ضم ہے یعنی فاعلہ پر ضمہ کا ہونا جیسے ”قول“
 ”بوع“

اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۵۵- لَيْتٌ، وَهَلْ يَنْفَعُ شَيْئًا لَيْتٌ

لَيْتٌ شَبَابًا بَعْدَ فَاشَرِ لَيْتٍ

ترجمہ:..... کاش (اور کیا کاش کا لفظ کچھ نفع دیتا ہے؟ کاش) کہ جوانی بچی جاتی پس
 میں اس کو خریدتا۔

تشریح المفردات:

(لےیت) حرف تمنیٰ ناصبہ ہے۔ اسم کو نصب خبر کو رفع دیتا ہے ناممکن شئی کی تمنا کیلئے آتا ہے۔ یہاں تین مرتبہ ”لےیت“ کا لفظ آیا ہے پہلا لےیت مشہور حرف تمنیٰ ہے دوسرا باعتبار لفظ یقع فعل کیلئے فاعل ہے اور مرفوع بتا بر فاعلیت ہے اسلئے کہ مقصود لفظ ”لےیت“ ہے تیسرا والا (لےیت) پہلے والے کی تاکید ہے لہذا تیسرے کا اسم اور خبر نہیں ہے ”وَهَلْ يَنْفَعُ شَيْئًا لَيْتٌ“ جملہ مقررہ ہے۔ (هل) سے استفہام انکاری مراد ہے اس لئے کہ ایک روایت میں ”وَمَا يَنْفَعُ شَيْئًا لَيْتٌ“ آیا ہے جس کا مطلب ہے کہ لےیت کا لفظ کوئی نفع نہیں دیتا ہے۔

محکم استشہاد:

(بوع) محکم استشہاد ہے اخلاص ضم والی روایت ہے عرب کی ایک جماعت بنو دیر اور بنو فقہس کی لغت ہے جو بنو اسد کے فصحاء میں سے تھے۔

۳..... تیسری لغت اشام کی ہے یعنی فاعلہ پر ایسی حرکت لانا جو ضمہ اور کسرہ کے درمیان ہو، خط کے اندر یہ ظاہر نہیں ہوتا البتہ تلفظ میں ظاہر ہو جاتا ہے، منجد میں ہے کہ قاریوں اور نحو یوں کے نزدیک ہونٹ کے ساتھ بغیر آواز نکالے ہوئے حرکت کی طرف اشارہ کرنے کو اشام کہتے ہیں۔ قراءت سبعہ میں ”وقیل ینا ارض ابلعی ماء ک وباسماء اقلعی وغیض الماء“ کی آیت میں قیل اور ”غیض“ اشام کے ساتھ آیا ہے۔

وَإِنْ بِشَكْلِ خَيْفٍ لَيْسَ يُجْتَنَبُ

وَمَالِ بَاعٍ قَدْ يُرَى لِنَحْوِ حَبِّ

ترجمہ:..... اگر کسی صورت میں التباس کا خطرہ ہو (یعنی مذکورہ تین وجوہات اخلاص کسرہ
اخلاص ضم، اشام میں سے) تو اس سے اجتناب کیا جائے گا نیز جو حکم بَاع کے فاء
کیلئے ہے وہ حَبِّ (یعنی مضاعف کے فاء کیلئے بھی دیکھا گیا ہے۔

(ش) إذا أسند الفعل الثلاثي المتعل العین - بعد بنائه للمفعول - إلى ضمير متكلم أو مخاطب
أو غائب: فإما أن يكون واوياً، أو يائياً.

فإن كان واوياً - نحو: ((سام)) من السوم - وجب - عند المصنف - كسر الفاء أو الإشمام؛
فتقول: ((سمْتُ)) ولا يجوز الضم؛ فلا تقول: ((سمته))؛ لئلا يلتبس بفعل الفاعل، فإنه بالضم ليس
إلا، نحو: ((سمت العبد))

وإن كان يائياً - نحو: ((باع)) من البيع - وجب - عند المصنف أيضاً - ضمه
أو الإشمام؛ فتقول: ((بعث يا عبد)) ولا يجوز الكسر؛ فلا تقول: ((بعث))؛ لئلا يلتبس بفعل الفاعل؛
فإنه بالكسر فقط، نحو: ((بعث الثوب))

وهذا معنى قوله: ((وإن بشكل خيف ليس يجتنب)) أي: وإن خيف اللبس في شكل من
الأشكال السابقة - أعني الضم، والكسر، والإشمام - عدل عنه إلى شكل غيره لا لیس معه.

هذا ما ذكره المصنف، والذي ذكره غيره: أن الكسر في الواو، والضم في الياء،
والإشمام هو المختار، ولكن لا يجب ذلك، بل يجوز الضم في الواو، والكسر في الياء.

وقوله: ((ومال باع قد يرى لنحو حَبِّ)) معناه أن الذي ثبت لفاء ((باع)) - من جواز الضم،
والكسر، والإشمام - يثبت لفاء المضاعف، نحو: ((حَبِّ))؛ فتقول: ((حَبِّ))، و((حَبِّ)) وإن شئت
أشمت.

رجعہ و تشریح:

اس سے پہلے معتل العین کے ماضی مجہول میں تین وجہوں کے جواز کا ذکر ہوا اب مصنفؒ یہ فرما رہے ہیں کہ یہ تین وجہیں وہاں جائز ہیں جہاں التباس کا خطرہ نہ ہو اگر التباس کا خطرہ ہو تو پھر صحیح نہیں۔

اس کی تشریح کرتے ہوئے شارح فرماتے ہیں کہ جب فعل ثلاثی معتل العین کی اسناد ہو جائے ضمیر متکلم یا مخاطب یا غائب کی طرف تو یا وہ فعل واوی ہو گا یا یائی۔

اگر واوی ہو جیسے سَامَ (يَسُومُ) تو مصنفؒ کے ہاں التباس سے بچنے کیلئے صرف فا کا کسرہ اور اشام جائز ہے۔ چنانچہ سَمْتُ کہا جائے گا اور ضمتہ پڑھنا صحیح نہیں لہذا سُمْتُ (بضم السين) کہنا غلط ہے کیونکہ فا کے ضمتہ کی صورت میں یہ فعل معروف کے ساتھ غلط ملط ہو جائے گا (یعنی وہ فعل جس کا فاعل ہوتا ہے) فعل معروف کی مثال سُمْتُ العبد ہے یائی جیسے ”بَاعَ“ تو مصنفؒ کے ہاں اس میں بھی صرف ضمتہ یا اشام واجب ہے، چنانچہ ”بُعْتُ يا عبد“ کہا جائے گا اور ”بعت يا عبد“ (بکسر الباء) صحیح نہیں تاکہ فاعل کے فعل سے التباس نہ آئے پتہ نہیں چلے گا (باء کے کسرہ کی صورت میں) کہ یہ فعل معروف ہے یا مجہول مصنفؒ کے قول ”وان بشکلی خیف الخ کا یہی مطلب ہے۔

یہ مسلک مصنفؒ کا ہے جبکہ دیگر حضرات کا مسلک یہ ہے کہ واوی میں کسرہ اور یائی میں ضمتہ اور اشام مختار ہے (شارح فرماتے ہیں) لیکن یہ بھی وجوہاً نہیں بلکہ واوی میں ضمتہ اور یائی میں کسرہ جائز ہے۔ چنانچہ قَالَ يَقُولُ سے ماضی مجہول اور معروف دونوں قُلْنَ قُلْتُ قُلْتُمَا الخ ایک جیسے آتے ہیں (اگرچہ اصل تعلیل میں فرق ہوتی ہے) اسی طرح بعن بعت بعتم الخ میں بھی۔ عام طور پر صرف کی کتابوں میں اسی قول کو لیا گیا ہے۔ یعنی واوی میں ضمتہ اور یائی میں کسرہ چنانچہ ارشاد صرف میں قُلْنَ کے متعلق قانون ہے۔

(ہروا وغیرہ مکسور کہ در ماضی معلوم ثلاثی مجرد اجوف الف شدہ بیفتد فاکلمہ ورا حرکت ضمتہ می دهند وجوباً) اور (خفن) ”بِغْنِ“ کے تعلق قانون یہ ہے

(ہروا و مکسور و یائے مطلقاً کہ در ماضی معلوم ثلاثی مجرد اجوف الف شدہ باشد بیفتد فاکلمہ وے را حرکت کسرہ می دهند وجوباً)

باقی رہا التباس کا شبہ تو قرینے سے اس کا ازالہ ممکن ہے۔

بہر حال سیبویہ رحمہ اللہ نے ان تینوں وجوہ کو عرب سے سموع قرار دیا ہے اور اس پر انہوں نے تصریح کی

ہے۔

وَمَا بَاعَ الْخ:

مصنف اس قول سے یہ بتا رہے ہیں کہ جو تین وجہیں (جواز ضم، جواز کسر، اشام) بَاع کے فاء کیلئے ثابت ہیں وہ مضاعف کے فاء کیلئے بھی ہیں جیسے حَب، اس میں آپ حَب، حَب اشام تینوں کے ساتھ پڑھ سکتے ہیں۔

وَمَا لِفَابَاعَ لِمَا الْعَيْنُ تَلِي

لِئْسِي اخْتَارَ وَالْقَادَ وَشِبْهُ يَنْجَلِي

ترجمہ:..... جو حکم باع کے فاء کیلئے ثابت ہے وہی اس حرف کیلئے بھی ہے جس کے ساتھ عین کلمہ متصل ہے إختار، انقاد اور اس کے مشابہ میں جو واضح ہو۔

(ش) ای یثبت - عند البناء للمفعول - لما تليه العين من كل فعل يكون على وزن الفعل، أو انفعال وهو معتل العين ما يثبت لفاء باع من جواز الكسر: والضم، وذلك نحو: ((اختار، والقاد)) وشبههما؛ فيجوز في التاء والقاف ثلاثة أوجه: الضم، نحو: ((اختور))، و((انقود))، والكسر، نحو: ((اختير))، و((انقيد))، والإشمام، وتحرك الهمزة بمثل حركة التاء والقاف.

ترجمہ و تشریح:

یہاں یہ فرما رہے ہیں کہ مبنی للمفعول میں جو تین وجہیں گزر گئی یہ اس فعل کے فاء میں بھی ثابت ہیں جو انفعال، انفعال کے وزن پر ہو جیسے إختار انقاد وغیرہ چنانچہ تاء اور قاف میں ضمہ بھی جائز ہے جیسے "اختور انقود" (یہاں جب تاء اور قاف کو ضمہ دیا تو یاء کو ماقبل مضموم ہونے کی بناء پر یوسر کے قاعدہ - (ہر یائے ساکن مظهر غیر واقع مقابلہ فا کلمہ باب الفعل ماقبلش مضموم آن را ہوا و بدل کنند و جوبنا) کے تحت واؤ سے تبدیل کیا۔ اور کسرہ بھی جائز ہے جیسے أختير أنقيد۔

اسی طرح اشام بھی جائز ہے اس صورت میں ہمزہ کو تاء اور قاف کی حرکت دی جائے گی۔

وَقَابِلٌ مِنْ ظَرْفٍ أَوْ مِنْ مُصَدِّرٍ

أَوْ حَسْرَفٍ جَوْرٌ بِمَعْنَى خَرِي

ترجمہ:..... جو ظرف مصدر حرف جر میں سے قابل ہو وہ ثبات کا زیادہ لائق ہے۔

(ن) تقدم ان الفعل إذا بنى لصلح فاعله أقيم المفعول به مقام الفاعل، وأشتر في هذا البيت إلى أنه إذا لم يوجد المفعول به أقيم الظرف أو المصدر أو الجار والمجرور مقامه؛ وشرط في كل واحد منهما أن يكون قابلاً للنيابة، أي: صالحاً حالها، واحتراز بذلك مما لا يصلح للنيابة، كالظرف المطبق لا يتصرف، والمصدر أنه مما يلزم النصب على الظرفية، نحو: ((سحر)) إذا نأربده سحر يوم محمسون نحو: ((حياتك)) فلا نقول: ((جلس عندك)) ولا ((ركب سحر))؛ ألا تخرجهما عما استقر لهما في لسان العرب من لزوم النصب، وكالمصادر التي لا تتصرف، نحو: ((معاذ الله)) فلا يجوز رفع ((معاذ الله))؛ لما تقدم في الظرف وكذلك ما لا يلائم فيه: من الظرف، والمصدر، والجار والمجرور؛ فلا نقول: ((سبر وقت)) ولا ((ضرب ضرب)) ولا ((جلس في دار)) لأنه لا يلائم في ذلك.

ومثال القابل من كل منهما قولك: ((سبر يوم الجمعة)) وضرب ضرب شديد، ومزيد.

ترجمہ و تشریح:

مفعول بہ موجود نہ ہونے کی صورت میں ظرف وغیرہ کو نائب فاعل بنایا جاسکتا ہے:

اس سے پہلے یہ بات گزر گئی کہ جب فعل مبنی للمفعول ہو جائے تو مفعول یہ کو فاعل کے قائم مقام بنایا جائیگا۔ اس شعر میں یہ بتا رہے ہیں کہ اگر مفعول بہ موجود نہ ہو تو ظرف مصدر یا جار مجرور کو اس کے قائم مقام بنائیں گے۔

لیکن ان میں سے ہر ایک میں شرط ہے کہ وہ نیابت کے قابل ہو یعنی نائب بننے کی صلاحیت رکھتا ہو۔

چنانچہ ظرف اور مصدر کی نیابت کیلئے دو شرطیں ہیں ایک یہ کہ لفظ میں سے ہر ایک تصرف ہو دوسری یہ ہے کہ ہر ایک مختص ہو ان دونوں میں سے کوئی بھی شرط نہ پائی گئی تو نیابت صحیح نہیں ہوگی۔

(جاننا چاہیے کہ ظروف کی تین قسمیں ہیں۔

۱..... اول جو نصب بنا بر ظرفیت کو لازم ہوں کسی بھی حالت میں اس سے جدا نہ ہوتے ہوں نیز من جارہ کے آنے سے اس پر جر بھی نہ آتا ہو جیسے ”قط، عوض، اذا، سحر“ (جو معین دن کا مراد ہو)۔

۲..... دوم جو احد الاھوین نصب بنا بر ظرفیت یا من کے ذریعہ جر کو لازم ہو جیسے عند، ثم (بفتح التاء) ان دونوں قسموں کو ظرف غیر متصرف کہا جاتا ہے۔

۳..... تیسری قسم جو نصب بنا بر ظرفیت اور جر بہ من سے نکل کر مختلف عوال کے آنے کی وجہ سے متاثر ہوتے ہوں جیسے ”زمن، وقت۔ ماعة اليوم، دھر، حین ان کو ظرف متصرف کہا جاتا ہے، مصادر میں متصرف وہ ہیں جو نصب بنا بر مصدریت سے نکل کر مختلف عوال کے آنے کی وجہ سے متاثر ہوتے ہوں جیسے ضرب، قتل اور غیر متصرف مصدر میں وہ ہیں جو صرف منصوب بنا بر مصدریت ہی ہوں، جیسے معاذ اللہ۔ لہذا معاذ کو مرفوع پڑھنا صحیح نہیں اور ظرف میں مختص اس کو کہتے ہیں جو اضافت یا وصف کے ساتھ خاص ہوں اور مصادر میں مختص اس کو کہتے ہیں جو عدد یا نوع پر دال ہوں لہذا ضرب ضرب نہیں کہہ سکتے کیونکہ یہاں نہ عدد ہے نہ نوع) شرح میں اسی کو مختص کر کے پیش کیا گیا ہے فراجعہ و طالعه۔

اسی طرح جس میں فائدہ نہ ہو وہاں بھی نائب فاعل بنا نا ظرف مصدر جار مجرور کا صحیح نہیں۔ چنانچہ سیر وقت ضروب ضرب، مجلس فی دار کہنا صحیح نہیں۔

نیا بت کے قابل کی مثال یہ قول ہے ”سیر يوم الجمعة ضرب ضرب شدید مر ہزید“ (پہلی مثال میں ظرف متصرف مختص کو دوسری میں مصدر متصرف مختص کو اور تیسری میں فائدہ والے جار مجرور کو مفعول کے قائم مقام بنا دیا گیا ہے۔

وَلَا يَنْسُوبُ بِمَعْصُ هَذِي ، اِنْ وُجِدَ

فِي اللَّفْظِ مَفْعُولٌ بِهِ وَقَدْ يَرِدُ

ترجمہ:..... ان میں سے (یعنی مصدر، ظرف، جار مجرور میں سے) بعض فاعل کے قائم مقام نہیں ہو سکتے اگر لفظ میں مفعول بہ موجود ہو اور کبھی واقع ہو جاتا ہے۔

(ش) مذهب البصریین - إلا الأخفش - أنه إذا وجد بعد الفعل المبني لما لم يسم فاعله: مفعول به، مصدر، وظرف، وجار ومجرور - تعین إقامة المفعول به مقام الفاعل؛ فتقول: ضرب زيد ضرباً شديداً يوم الجمعة أمام الأمير في داره، ولا يجوز إقامة غيره [مقامه] مع وجوده، وما ورد من ذلك ما إذا ومزول.

ومذهب الكوفيين أنه يجوز إقامة غيره وهو موجود: تقدم، أو تأخرم فتقول: ((ضرب ضرباً شديداً زيدا، وضرب زيدا ضرباً شديداً)) وكذلك في الباقي؛ واستدلوا بذلك بقراءة أبي جعفر: (ليجزى قوما بما كانوا يكسبون) وقول الشاعر:

١٥٦ - لَمْ يُغْنِ بِالْعَلَاءِ إِلَّا مَيْدَا
وَلَا شَفَنِي ذَا الْفَيْ إِلَّا ذُو هَدَى

ومذهب الأخفش أنه إذا تقدم غير المفعول به عليه جاز إقامة كل [واحد] منهما؛ فتقول: ضرب في الدار زيد، وضرب في الدار زيدا، وإن لم يتقدم تعين إقامة المفعول به، نحو: ((ضرب زيد في الدار))؛ فلا يجوز ((ضرب زيدا في الدار))

رحمہ و تشریح:

أخفش رحمہ اللہ کے علاوہ باقی بصریین کا یہ مسلک ہے کہ فعل بنی للمفعول کے بعد اگر مفعول بہ، مصدر، ظرف، جار و رواق ہو تو مفعول بہ کو فاعل کی جگہ قائم مقام بنانا ضروری ہے جیسے ضرب زيد ضرباً شديداً يوم الجمعة أمام الأمير في داره (یہاں مصدر ظرف جار مجرور کے ساتھ مفعول بہ (زيد) بھی موجود تھا اس وجہ سے اسی کو فاعل کے قائم مقام بنایا گیا) مفعول کے موجود ہوتے ہوئے غیر کو اس کے قائم مقام بنانا صحیح نہیں البتہ جہاں وارد ہوا ہے وہ تو سزا ہے یا اس میں تاویل کی جائے گی۔

اور کوئین کا مسلک یہ ہے کہ غیر کو قائم مقام بنا سکتے ہیں اگرچہ مفعول بہ موجود ہو چاہے مقدم ہو یا مؤخر۔ مؤخر کی مثال جیسے ضرب ضرباً شديداً زيدا، ضرب زيدا ضرباً شديداً (پہلی مثال میں مفعول بہ مؤخر موجود ہے دوسری میں مفعول بہ مقدم موجود ہے پھر بھی مصدر کو فاعل کے قائم مقام بنایا گیا ہے۔ اسی طرح باقی کی مثالیں بھی

(۲)

یہاں جعفر کی قراءت سے ان حضرات نے استدلال کیا ہے۔ "لیس جزی قومًا معًا کما لو ایکسبون" (یہاں جار مجرور کو فاعل کے قائم مقام بنایا گیا حالانکہ مفعول بہ (قومًا) موجود ہے اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۵۶- لَمْ يُفْنِ بِالْعَلِيَاءِ إِلَّا سَيِّدًا

وَلَا شَفِيئِي ذَا الْفَقَى إِلَّا ذُو هَدَى

ترجمہ: بلند ی کے حاصل کرنے کی طرف توجہ نہیں دیتا مگر سردار آدی اور جہالت والے کو شفاء نہیں دی مگر ہدایت والے نے۔

تشریح المفردات:

(لم یعنی) نفی محمد مجہول کا سینہ ہے علامت جزم حذف الف ہے۔ (عنی بالامر) کسی کام کی طرف توجہ دینا، مشغول ہونا، اہتمام کرنا (العلیاء) یہاں مصاف حذف ہے ای بتحصيل العلیاء (العلیاء) بفتح العين وملة الهمزة، ونضم العين وقصر الهمزة اصل میں ہر اونچی جگہ کو کہتے ہیں یہاں بلند مرتبہ مراد ہے۔ (سیدنا) سردار (الغی) غوی غوی ضرب بضرب کا مصدر ہے جمل میں مہمک ہونا۔

محل استشہاد:

(لم یعنی بالعلیاء الا سیدنا) محل استشہاد ہے یہاں جار مجرور (بالعلیاء) فاعل سے ثابت ہو کر آیا ہے (اصل عبارت یوں تھی لم یعنی النلة بالعلیاء الا سیدنا اللہ تعالیٰ بلند و بالا مرتبہ پر نہیں مشغول کرتے مگر سردار) فاعل لفظ اللہ کو حذف کیا سیدنا مشغول بہ کے موجود ہونے کے باوجود اور جار مجرور (بالعلیاء) کو نائب فاعل بنا کر انھیں کے علاوہ دیگر ہمتیں کا مسلک ہے، جمہور اس کو ضرورت شعر یہ پر محمول کرتے ہیں ہاں طو کہ اصل میں الامتیدہ چاہیے لیکن قافیہ کی رعایت کرتے ہوئے سید اپڑھا گیا۔

اور امام انھیں رحمہ اللہ کا مسلک یہ ہے کہ جب مفعول بہ کے علاوہ مقدم ہو جائے تو اس صورت میں اس کو نائب فاعل بنانا جائز ہے جیسے "ضرب فی الدار زید ضرب فی الدار زیدنا" اور اگر مقدم نہ ہو یعنی مفعول بہ مقدم ہو تو مفعول بہ کو نائب فاعل بنانا محتمل ہے جیسے "ضرب زید فی الدار" اس میں ضرب زید فی الدار کو نائب فاعل بنانا صحیح ہے۔

وَبِاتِّفَاقٍ قَدْ يَنْتُوبُ الثَّانِي مِنْ
بَابِ "كَسَا" فَيَمَّا التَّبَاسُّهُ أَمِنَ

ترجمہ: اور اتفاق کے ساتھ کبھی "کسا" کے باب کا دوسرا مفعول نائب فاعل
ہی کہتا ہے جہاں التباس ہے امن ہو (یعنی جہاں التباس کا خطرہ نہ ہو)

ثُمَّ إِذَا بَنَى الْفِعْلَ الْمُتَعَدِّي إِلَى مَفْعُولَيْنِ لِمَالِمٍ يَسْمُ فَاعِلُهُ: فَلَمَّا أَنْ يَكُونُ مِنْ بَابِ "أَعْطَى"، أَوْ مِنْ
بَابِ "ظَنَ"

لَمَّا كَانَ مِنْ بَابِ "أَعْطَى" - وَهُوَ الْمُرَادُ بِهَذَا الْبَيْتِ - فَذَكَرَ الْمُصَنِّفُ أَنَّهُ يَجُوزُ إِقَامَةُ الْأَوَّلِ
مَعَهُمَا وَكَذَلِكَ الثَّانِي، بِاتِّفَاقٍ، فَتَقُولُ: "كَسَى زَيْدٌ جَبَّةً، وَأَعْطَى عَمْرُوٌ دَرَهْمًا"، وَإِنْ شِئْتَ أَقَمْتَ
الثَّانِي، فَتَقُولُ: "أَعْطَى عَمْرُوٌ دَرَهْمًا، وَكَسَى زَيْدٌ جَبَّةً"

هَذَا إِنْ لَمْ يَحْصُلْ لَيْسَ بِإِقَامَةِ الثَّانِي، لِإِذَا حَصَلَ لَيْسَ وَجِبَ إِقَامَةُ الْأَوَّلِ، [وَذَلِكَ] لِحُكْمِ:
"أَعْطَيْتَ زَيْدًا عَمْرًا" فَتَعَيَّنَ إِقَامَةُ الْأَوَّلِ فَتَقُولُ: "أَعْطَى زَيْدٌ عَمْرًا" وَلَا يَجُوزُ إِقَامَةُ الثَّانِي حِينَئِذٍ؛ لِأَنَّهُ
يَحْصُلُ لَيْسَ؛ لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا يَصْلُحُ أَنْ يَكُونَ آخِذًا، بِخِلَافِ الْأَوَّلِ.

وَنَقَلَ الْمُصَنِّفُ الْإِتِّفَاقَ عَلَى أَنَّ الثَّانِي مِنْ هَذَا الْبَابِ يَجُوزُ إِقَامَتُهُ عِنْدَ أَمْنِ اللَّيْسِ؛ لِأَنَّ عَمَلَهُ بِهِ أَنَّهُ
إِتِّفَاقٌ مِنْ جِهَةِ النُّحَوِيِّينَ كُلِّهِمْ فَلَيْسَ بِجَيِّدٍ؛ لِأَنَّ مَذْهَبَ الْكُوفِيِّينَ أَنَّهُ إِذَا كَانَ الْأَوَّلُ مَعْرُوفًا وَالثَّانِي نَكْرَةً
تَعَيَّنَ إِقَامَةُ الثَّانِي، فَلَا تَقُولُ: "أَعْطَى دَرَهْمًا زَيْدًا"

ترجمہ و تشریح:

جب فعل متعدی بہ دو مفعول مبنی للمفعول ہو جائے تو دو محال سے خالی نہیں ہوگا یا اعطی کے باب میں سے ہوگا
(یعنی اس کے دونوں مفعول اصل کے اعتبار سے مبتدا خبر نہیں ہونگے) یا ظہن کے باب سے ہوگا (یعنی اس کے دونوں
مفعول اصل کے اعتبار سے مبتدا خبر ہونگے)

اگر اعطی کے باب سے ہو (اور اسی شعر سے بھی یہی مراد ہے) تو پہلے مفعول کو بھی نائب فاعل بنانا جائز ہے
اور دوسرے کو بھی، اس میں کسی کا اختلاف نہیں۔ چنانچہ "كَسَى زَيْدٌ جَبَّةً، أَعْطَى عَمْرُوٌ دَرَهْمًا" بھی پڑھ سکتے

ہیں اور دوسرے مفعول کو نائب فاعل بنا کر ٹکسی زیداً حبة، اعطی عمرًا درہم بھی پڑھ سکتے ہیں۔

لیکن یہ اس صورت میں ہے جب دوسرے مفعول کو نائب فاعل بناتے وقت التباس کا خطرہ نہ ہو اگر التباس کا خطرہ ہو تو پہلے کو نائب فاعل بنانا متعین ہوگا۔ جیسے ”اعطیت زیداً عمرًا“ یہاں پہلے کو نائب فاعل بنا کر ”اعطی زیداً عمرًا“ پڑھنا ضروری ہے اور دوسرے کو بنانا صحیح نہیں اس لئے کہ یہاں زید، عمرو دونوں میں آخذ (یعنی معنی فاعل) ہونے کی صلاحیت ہے، چونکہ جو معنی کے اعتبار سے فاعل ہوتا ہے وہ مقدم ہوتا ہے اس لئے پہلے کو نائب فاعل بنانے میں التباس نہیں ہوگا اور پتہ چلے گا کہ یہی نائب فاعل ہے۔

شارح کا مصنف پر اعتراض:

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف نے اس بات پر اتفاق نقل کیا ہے کہ ”کسا“ کے باب کے مفعول ثانی کو التباس نہ ہونے کی صورت میں فاعل کے قائم مقام بنا سکتے ہیں اگر مصنف کی مراد یہ ہے کہ تمام نحو یوں کا اس پر اتفاق ہے تو یہ صحیح نہیں اس لئے کہ کو فین کا مسلک یہ ہے کہ اگر پہلا مفعول معرفہ اور دوسرا نکرہ ہو تو پہلے کو نائب فاعل بنانا متعین ہے ورنہ دونوں کو بنا سکتے ہیں۔ ان کے ہاں ”اعطی زیداً درہمًا“ پڑھنا ضروری ہے اور اعطی درہم زیداً صحیح نہیں۔

شارح کے اعتراض کا جواب:

اس کا جواب یوں دیا جاتا ہے کہ شارح نے جو کو فین کا مسلک نقل کیا ہے یہ نقل ہی صحیح نہیں، نیز یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ مصنف کی مراد جمہور بصریین کا اتفاق ہے نہ کہ کو فین کا فلا اعتراض علیہ۔

فی باب ”ظَنُّ“ وَ”أَرَى“ الْمَنْعُ اشْتَهَرَ

وَلَا أَرَى مَنْعًا إِذَا الْقَصْدُ ظَهَرَ

ترجمہ: ”ظَنُّ“ اور ”أَرَى“ کے باب میں (دوسرے اور تیسرے مفعول کے

نائب فاعل ہونے کا) منع مشہور ہے اور میں منع کی رائے نہیں رکھتا جب مقصود

ظاہر ہو۔

(ش) یعنی اُنہ إذا كان الفعل متعديًا إلى مفعولين الثانی منهما خبر فی الأصل، كظن وأخواتها
كان متعديًا إلى ثلاثة مفاعيل كأرى وأخواتها - فالأشهر عند النحويين أنه يجب إقامة الأصل

مستمع إقامة الثاني في باب "ظن" والثاني والثالث في باب "اعلم"؛ فتقول: "ظن زيد قائما" ولا
موز: "ظن زيدا قائم" وتقول: "اعلم زيد فرسك مسرجا" ولا يجوز إقامة الثاني؛ فلا تقول: "اعلم
زيد فرسك مسرجا" ولا إقامة الثالث؛ فتقول: "اعلم زيد فرسك مسرج"؛ ونقل ابن أبي الربيع
اتفاق على منع إقامة الثالث، ونقل الاتفاق - أيضا - ابن المصنف.

وذهب قوم - منهم المصنف - إلى أنه لا يتعين إقامة الأول، لا في باب "ظن" ولا في باب
"اعلم" لكن يشترط ألا يحصل لبس؛ فتقول: "ظن زيدا قائم، واعلم زيد فرسك مسرجا"
وأما إقامة الثالث من باب "اعلم" فنقل ابن أبي الربيع وابن المصنف الاتفاق على منعه،
وليس كما زعماء، فقد نقل غيرهما الخلاف في ذلك؛ فتقول: "اعلم زيد فرسك مسرج"
فلو حصل لبس تعين إقامة الأول في باب: "ظن، واعلم" فلا تقول: "ظن زيدا عمرو" على أن
"عمرو" هو المفعول الثاني، ولا "اعلم زيدا خالد منطلقا"

ترجمہ و تشریح:

جب فعل دو مفعولوں کی طرف متعدی ہو اور دوسرا مفعول اصل کے اعتبار سے خبر ہو یا تین مفعولوں کی طرف
متعدی ہو جیسے ارئی اور اس کے اخوات، تو نحوویوں کے ہاں مشہور یہ ہے کہ ان کے مفعولوں میں سے پہلے کو نائب فاعل
بنا کر متعین ہے اور ظن کے دوسرے اور ارئی، اعلم، کے دوسرے اور تیسرے کو فاعل کے قائم مقام (نائب فاعل)
بنا کر متعین نہیں۔ لہذا "ظن زيد قائما" کہا جائے اور ظن زيد قائم صحیح نہیں۔ اسی طرح "اعلم زيد فرسك
مسرجا" صحیح ہے اور اعلم زيد فرسك مسرجا، اور اعلم زيد فرسك مسرج صحیح نہیں۔

ونقل الخ:

ابن أبي الربيع نے تیسرے مفعول کو نائب فاعل بنانے کے منع پر اتفاق نقل کیا ہے نیز علامہ بدر الدین متونی
۶۸۷ھ (جو مصنف کے بیٹے ہیں) نے بھی نقل کیا ہے کہ ظن کے باب میں اور "اعلم" کے باب میں پہلے مفعول کو
نائب فاعل بنانے کیلئے متعین کرنا ضروری نہیں بشرطیکہ التباس کا خطرہ نہ ہو "ولا ارئی منعًا اذا القصد ظهر" کا یہی
مطلب ہے۔

و اما اقامة الفاعل

تاریخ فرماتے ہیں کہ اعلیٰ کے باب میں تیسرے مفعول کے نائب فاعل ہونے کی حماقت پر اگرچہ ابن ابی الریح اور ابن المصنف نے اتفاق نقل کیا ہے لیکن دیگر حضرات نے اختلاف بھی نقل کیا ہے۔ لہذا آپ ان کے مسلک کے مطابق "اعلم زید المرسلک مسرج" کہہ سکتے ہیں۔

البتہ اگر التماس کا خطرہ ہو تو "طن" اور اعلیٰ کے باب میں پہلے کو نائب فاعل بنایا جائے گا۔ چنانچہ "طن زید اعمرو" نہیں کہا جائے گا اور نہ ہی "اعلم زید اعمرو مطلقاً" جائز ہے۔

وما یسوی الثائب ماعلقا

بالرافع النصب له محققا۔

ترجمہ:..... نائب فاعل کے علاوہ جو مفعول عامل (فعل) رافع کے ساتھ پیوست ہیں ان

کے لئے نصب ثابت ہے۔

(ش) حکم المفعول القائم مقام الفاعل حکم الفاعل ؛ فکما أنه لا یرفع الفعل إلا لفاعلا واحداً کذلک لا یرفع الفعل إلا لمفعولاً واحداً، فلو کان للفعل معمولان فأکثر أقيمت واحداً منها مقام الفاعل یونصب الباقی، فتقولی: "اعطی زید درهماً، وأعلم زید غیراً قائماً، وضرب زید ضرباً شديداً یوم الجمعة امام الأمير فی داره"

ترجمہ و تشریح:

جو مفعول فاعل کے قائم مقام ہے اس کا حکم فاعل کی طرح ہے جس طرح فعل ایک فاعل کو رفع دیتا ہے۔ اسی طرح ایک ہی مفعول کو رفع دے گا (نائب فاعل ہونے کی وجہ سے) اگر فعل کے دو یا زیادہ معمول (مفعول) ہیں تو ایک کو آپ نائب فاعل بنا کر باقی کو نصب دیں جیسے "اعطی زید درهماً، وأعلم زید غیراً قائماً، وضرب زید ضرباً شديداً یوم الجمعة امام الأمير فی داره۔"

اشتغالُ العَامِلِ عَنِ المَعْمُولِ

إِنْ مُضْمِرُ اسْمٍ سَابِقٍ فَعَلًا شَغِلَ

عَنْهُ بِنَصْبٍ لِنَفْظِهِ أَوِ التَّمَحِيلِ

فَالسَّابِقُ انْتِصِبَ بِفَعْلِهِ أَضْمِرًا

حَصْنًا، مُوَالِفِي لِمَا قَدْ أَظْهَرَ

ترجمہ: اگر پہلے اسم کی ضمیر فعل کو اس اسم کے اندر عمل سے مشغول کر کے لفظی یا محلی

نصب کیے یا فتح تو آپ پہلے اسم کو ضمیر فعل کے ساتھ نصب دیں (اور یہ ضروری ہے)

اس حال میں کہ وہ فعل ظاہر کے موافق ہو۔

(ہی) الاشتغال: أَنْ يَتَقَدَّمَ اسْمٌ، وَيَتَأَخَّرَ عَنْهُ فَعْلٌ، [قَدْ] عَمِلَ فِي ضَمِيرِ ذَلِكَ الْاسْمِ أَوْ فِي سَبَبِهِ -

وهو المضاف إلى ضمير الاسم السابق - كمثال المشتغل بالضمير: "زَيْدًا ضَرَبْتَهُ، وَزَيْدًا مَرَرْتُ بِهِ"

وَمَثَالُ الْمُشْتَغَلِ بِالنَّسْبِ "زَيْدًا ضَرَبْتُ غُلَامَهُ" وَهَذَا هُوَ الْمُرَادُ بِقَوْلِهِ: "إِنْ مُضْمِرُ اسْمٍ - إِلَى آخِرِهِ"

وَالْقَدِيرُ: إِنْ شَغَلَ مُضْمِرُ اسْمٍ سَابِقٍ فَعَلًا عَنْ ذَلِكَ الْاسْمِ الْمَضْمَرُ لَفْظًا نَحْوُ: "زَيْدًا ضَرَبْتَهُ" أَوْ نَصْبًا

نَحْوُ: "زَيْدًا مَرَرْتُ بِهِ" فَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْ "ضَرَبْتُ" وَ"مَرَرْتُ"، "اشْتَغَلَ بِضَمِيرِ "زَيْدًا"

لَكِنْ "ضَرَبْتُ" وَصَلَّ إِلَى الضَّمِيرِ بِنَفْسِهِ، وَ"مَرَرْتُ" وَصَلَ إِلَيْهِ بِحَرْفِ جَرٍّ، فَهُوَ مَجْرُورٌ لَفْظًا

وَمَنْصُوبٌ مَحَلًّا، وَكُلُّ مَنْ "ضَرَبْتُ" وَ"مَرَرْتُ" لَوْلَمْ يَشْتَغَلْ بِالضَّمِيرِ لَتَسَلَّطَ عَلَى "زَيْدًا" كَمَا تَسَلَّطَ

عَلَى الضَّمِيرِ، فَكُنْتَ تَقُولُ: "زَيْدًا ضَرَبْتُ" فَتَنْصِبُ "زَيْدًا" وَيَصِلُ إِلَيْهِ الْفَعْلُ بِنَفْسِهِ كَمَا وَصَلَ إِلَى

ضَمِيرِهِ وَتَقُولُ: زَيْدًا مَرَرْتُ فَيَصِلُ الْفَعْلُ إِلَى زَيْدٍ بِالنِّبَاءِ، وَيَكُونُ مَنْصُوبًا مَحَلًّا كَمَا كَانَ الضَّمِيرُ.

وَقَوْلُهُ: "فَالسَّابِقُ انْتِصِبَ" إِلَى آخِرِهِ "مَعْنَاهُ أَنَّهُ إِذَا وَجَدَ لَاسْمَ وَالْفَعْلَ عَلَى الْهَيْئَةِ الْمَذْكُورَةِ؛

فَيُفَوِّزُ ذَلِكَ نَصْبَ الْاسْمِ السَّابِقِ.

وَأَعْيَلُ النَّحْوِيُّونَ فِي نَاصِبِهِ.

فذهب الجمهور إلى أن ناصبه فعل مضمرو جوباً، [لأنه لا يجمع بين المفسر والمفسر] ويكون الفعل المضممر هو القافى المعنى للذلك المظهر، وهذا يشمل ما وافق لفظاً نحو قولك فى "زيداً ضربته": إن التقدير "ضربت زيداً ضربته" وما وافق معنى فون لفظ كقولك فى "زيداً مرت به": إن التقدير: "جاوزت زيداً مرت به" وهذا هو الذى ذكره المصنف.

والمذهب الثانى: أنه منصوب بالفعل المذكور بعده، وهذا مذهب كوفى، واختلف هؤلاء؛ فقال قوم: إنه عمل فى الضمير وفى الاسم معاً، فإذا قلت: "زيداً ضربته" كان "ضربت" ناصباً لـ "زيد" وللهاء، ورّد هذا المذهب بأنه لا يعمل عامل واحد فى ضمير اسم ومظهره، وقال قوم: هو عامل فى الظاهر، والضمير ملغى، ورّد بأن الأسماء لا تلغى بعد اتصالها بالعوامل ترجمه وشرح:

مَا أَضْمَرَ عَامِلُهُ عَلَى شَرِيطَةِ التَّفْسِيرِ كِي وَضَاحَتِ:

یہاں سے مصنف علیہ الرحمۃ اشتغال یعنی "عما أضمر عامله على شريطة التفسير" کی بحث کو تفصیل سے ذکر کر رہے ہیں، مرفوعات منصوبات کے درمیان اس بحث کو لائے اس لئے کہ یہ کبھی منصوب ہوتا ہے اور کبھی مرفوع۔ اشتغال کی تعریف کرتے ہوئے شارح فرماتے ہیں کہ اشتغال یہ ہے کہ اسم مقدم ہو اور اس کے بعد فعل آجائے جو پہلے اسم کی ضمیر یا اس کے حلق (جو ماقبل اسم کی ضمیر کی طرف مضاف ہو) میں عمل کرتا ہو جو فعل ماقبل کی ضمیر کے عمل میں مشغول ہے (اسی کو مشغول بالضمیر کہتے ہیں) ہو اس کی مثال زيداً ضربته زيداً مرت به۔ اور مشغول بالمتعلق کی مثال زيداً ضربت غلامه (یہاں ضربت فعل مؤخر نے ماقبل اسم کے حلق غلام میں عمل کیا ہے) مصنف کے قول "إن مضمرا اسم الخ" سے یہی مراد ہے۔

لفظی نصب کی مثال زيداً ضربته اور محلاً نصب کی مثال زيداً مرت به، ضربت اور مرت به۔ یہاں زيد کی ضمیر میں عمل کیا ہے لیکن ضربت ضمیر کو بلا واسطہ اور مرت به بواسطہ حرف جر جمعہ ی ہے (پیا کر چہ لفظ مجرور ہے لیکن محلاً منصوب ہے) اور یہ دونوں اگر ضمیر کے عمل میں مشغول نہ ہوتے تو زيد پر مسلط ہو کر اس کو نصب دیتے۔

السابق انصبه الخ:

اس کا مطلب ہے کہ اسم اور فعل جب اس ہیئت پر پائے جائیں تو پہلے اسم کو منصوب بنانا جائز ہے۔ البتہ اس سے پہلے والے اسم کے ناصب میں اختلاف ہے۔ جمہور کا مسلک یہ ہے کہ اس کو نصب دینے والا مفعول فعل ہے و جو بنا اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر اس کو ذکر کیا جائے مثلاً ضربت زیداً ضربتہ تو مفعول (بصیغہ اسم مفعول یعنی زید) اور مفعول (یعنی بعد کی ضمیر) میں اجتماع لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں۔ نیز فعل مفعول ظاہر کے موافق ہوگا یہ موافقت لفظاً موافقت کو بھی شامل ہے جیسے: زیداً ضربتہ ای ضربت زیداً ضربتہ اور معنی موافقت کو بھی جیسے ”جاء زٹ زیداً ای مَرَّ زٹ بہ، تجاؤزا اور مردہ کے معنی موافق ہیں (بمعنی گزرتا)

اسم سابق کے ناصب میں دوسرا مذہب یہ ہے کہ یہ بعد والے فعل (ضربت) کی وجہ سے منصوب ہے یہ کوئی مذہب ہے ان حضرات کا پھر آپس میں اختلاف ہے بعض فرماتے ہیں کہ اس بعد والے فعل نے ضمیر اور ماقبل اسم دونوں میں مفاعل کیا ہے لیکن یہ مذہب مردود ہے اس لئے کہ ایک عامل اسم ظاہر میں اور اس کی ضمیر میں عمل نہیں کرتا اور بعض حضرات فرماتے ہیں کہ یہ صرف اسم ظاہر میں عامل ہے اور ضمیر مفعول ہے (یعنی لغو) لیکن اس پر بھی رد کیا گیا ہے کہ حوال کے ساتھ متصل ہونے کے بعد ظاہر مفعول نہیں ہوتے۔ (لہذا پہلا مسلک رائج ہے)

وَالنَّصْبُ حَتْمٌ إِنْ تَلَا السَّابِقُ مَا

يَخْتَصُّ بِالْفِعْلِ كَانَ وَحَيْثَمَا

ترجمہ:..... اور نصب واجب ہے اگر پہلا اسم ایسے حروف کے بعد آجائے جو فعل کے

ساتھ خاص ہوں جیسے إِنْ اور حَيْثَمَا۔

(ہ) ذِکْرُ النَحْوِیُّونَ أَنَّ مَسَائِلَ هَذَا الْبَابِ عَلَى خَمْسَةِ أَقْسَامٍ: أَحَدُهَا: مَا يَجِبُ فِيهِ النَّصْبُ، وَالثَّانِي: مَا يَجِبُ فِيهِ الِزْجُ، وَالثَّالِثُ: مَا يَجُوزُ فِيهِ الْأَمْرَانِ وَالنَّصْبُ أَرْجَحُ وَالرَّابِعُ: مَا يَجُوزُ فِيهِ الْأَمْرَانِ وَالزَّجُّ وَالخَامِسُ: مَا يَجُوزُ فِيهِ الْأَمْرَانِ عَلَى السَّوَاءِ۔

فأشار المصنف إلى القسم الأول بقوله: ”وَالنَّصْبُ حَتْمٌ - إِلَى آخِرِهِ“ وَمَعْنَاهُ أَنَّهُ يَجِبُ نَصْبُ الْأَسْمِ السَّابِقِ إِذَا وَقَعَ بَعْدَ أَدَاةٍ لَا يَلِيهَا إِلَّا الْفِعْلُ، كَأَدْوَاتِ الشَّرْطِ نَحْوُ: إِنْ، وَحَيْثَمَا، فَيَقُولُ: ”إِنْ

زیداً اکرمته اکرمک، وحشماً زیداً اتلقه فاکرمته؛ لیجب نصب "زیداً" فی المبالغین ولیمال
اشبههما، ولا یجوز الرفع علی أنه مبتدأ؛ إذ لا یقع [الاسم] بعدهم الأدوات، وأجاز بعضهم وقوع
الاسم بعدهما؛ فلا یمنع عنده الرفع علی الابتداء، کقول الشاعر:

۱۵۷- لَا تَجْزِ عِیَ انْ مُنْفِیْ اَهْلُکُ

فَاِذَا هَلْکُکَ فَعِنْدَ ذَٰلِکَ فَاَجْزِ عِیَ

تقدیرہ: "ان ہلک منفس"، واللہ اعلم.

ترجمہ و تشریح:

ما أضمر عاملہ کے مسائل کی پانچ قسموں کا ذکر:

اس سے پہلے "ما أضمر عاملہ" کی تعریف اور مثالیں گزر گئیں اب اس کے مسائل کو ذکر کر رہے ہیں۔

جاننا چاہئے کہ اس باب کے مسائل پانچ قسموں پر ہے۔

(۱)..... جہاں نصب واجب ہے۔

(۲)..... رفع واجب ہے۔

(۳)..... رفع نصب دونوں جائز ہیں البتہ نصب رائج ہے۔

(۴)..... دونوں جائز ہیں اور رفع رائج ہے۔

(۵)..... دونوں جائز ہیں بغیر ترجیح کے۔

قسم اول:

والنصب حتم للرفع، مکہ ذریعہ مصنف نے قسم اول کی طرف اشارہ کیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اسم ساتھ
نصب واجب ہے جب وہ ایسے حروف کے بعد واقع ہو جن کے ساتھ فعل ہی متصل ہوتا ہے (اس صورت میں فعل مفعول
واقع ہوگا اور اس کا عامل فعل محذوف ہوگا، اس لئے کہ ایسے حروف کے بعد صرف فعل ہی ملتا ہے) جیسے: اد و
شرط (ادواة شرط) کے بعد اشتغال ضرورت شعری میں آتا ہے مثلاً: صرف وادوات کے بعد آتا ہے۔
۱:..... ان کے بعد بشرطیکہ فعل مشغول ماضی ہو جیسے "ان زیداً القیتہ فاکرمته"

..... إذا مطلقاً تامةً، جیسے "إذا ربيداً المفيدة، تلاقاه فاكومه" نیز اس کے علاوہ ادوات تخصیص، ادوات عرض، ہمزہ کے علاوہ ادوات استفہام کے بعد بھی صرف فعل ہی آیا کرتا ہے البتہ ہمزہ استفہام اسماء پر بھی داخل ہوتا ہے)

وَأَجَازُ بَعْضُهُمُ الْخ:

بعض حضرات نے ادوات شرط کے بعد بھی اسم کے واقع ہونے کو جائز کہا ہے لہذا ان کے ہاں اسم سابق میں صرف جائز اور اجاز کا یہ قول ہے۔

لَا تَجْزِعُنِي إِنْ مُنِيسَ أَهْلِكُكَ

لَا إِذَا أَهْلَكْتَ لِعِنْدَ ذَلِكَ فَاجْزِعُنِي

ترجمہ:..... اگر میں محمد مال غریج کروں تو آپ گھبرا میں نہیں (یا آپ نے برداشت نہ ہوں) ہاں جب مل خود ہلاک ہو جاوے تو اس وقت گھبراؤ۔

تفہیم المفردات:

(لا تجزعی) واحد مؤنث حاضر کی معروف کا مینہ ہے ازج (جسوع) اس کو کہتے ہیں کہ انسان اپنے اوپر آنے والی مصیبت کے برداشت کرنے سے عاجز ہو جائے۔ (منفس) نفس اور محمد مال (اهلکته) باب افعال سے ماضی منکلم ہے بمعنی قاتی کرنا، (لعند ذالک) میں ک بکھور ہے اس لئے کہ مؤنث کو خطاب ہے۔

شاعر ورود:..... شاعر نربن تولب رضی اللہ عنہ ایک بہادر اور نجی آدمی تھے ان کے ہاں لسانہ جاہلیت میں چند مدحیہ اشعار انہوں نے کہے ہیں اور ان میں سے ایک شعر ہے: اور پنے کیلئے شراب کا ایک گلاس پر بیوی نے کہا: ان کو ملاحت کی اور فضول خرچی پر ناراض ہوئی جس پر شاعر نے یہ شعر کہا: اگر محمد نور ویاورہ مال میں خرچ کروں تو اس پر آپ جزع غریج نہ کریں۔ کیا ایسی ہی ہلاکت ہو جائے تو اس پر آپ نہ ہلکے جزع غریج

.....

ترجمہ:..... جب آدمیوں کے سر تکلیف سے بچ جائیں تو مال کو خرچ کرنا ایسا ہے جیسے
ناخنوں کو کاٹنا جس طرح ناخن کاٹنے سے ختم نہیں ہوتے بلکہ پھر بھی بڑھتے ہیں اسی
طرح مال کی مثال ہے۔

محَل استِشْہَاد:

(ان منفس) محل استشہاد ہے یہاں ادوات شرط کے بعد اسم مرفوع آیا ہے اور اکثر ان ادوات کے بعد فعل
آتا ہے لہذا منصوب ہونا چاہیے تھا جمہور کے ہاں یہاں (منفساً) نصب کے ساتھ بھی آیا ہے پھر تو کوئی اشکال نہیں رہی
لئے کہ ”منفساً“ اہلکت فعل کے ساتھ منصوب ہوگا، اور یہ تقدیر محت (یعنی اگر مرفوع روایت تسلیم بھی کر لی جائے)
منفس قاعل واقع ہے ہلک فعل محذوف کیلئے تو یہ مرفوع بنا بر قاعلیت ہے نہ بنا بر ابتداء۔ واللہ اعلم

وَإِنْ تَلَا السَّابِقُ مَا بَالِ ابْتِدا
بِتَخْتَصُ بِالرَّفْعِ التَّزْمِ لِبَدَا
كَذَا إِذَا الْفِعْلُ تَلَا مَالِمْ يَزِد
مَاقِبَلِ مَعْمُولِ لِمَا بَعْدُ وَجَد

ترجمہ:..... اگر اسم سابق ایسے ادوات کے بعد آجائے جو ابتداء کے ساتھ خاص ہو تو
اس (اسم) کے ساتھ آپ رفع لازم کریں اسی طرح (آپ رفع لازم کریں) جب
اسم سابق ایسے ادوات کے بعد آجائے جس کا ماقبل مابعد کیلئے (جو موجود ہے) معمول

نہ۔

(ش) اشار بھلذین البعین الی القسم الثانی، وهو ما یجب فیہ الرفع، فلیجب رفع الاسم المشتغل عند
إذا وقع بعد أداة تختص بالابتداء، كما إذا التی للمفاجأة، فقول: ”خرجت فإذا زيد يضربه عمرو“ برفع
”زيد“ ولا يجوز نصبه؛ لأن ”إذا“ هذه لا يقع بعدها الفعل: لا ظاهراً، ولا مقدراً.

و كذلك يجب رفع الاسم السابق إذا ولی الفعل المشتغل بالضمير أداة لا يعمل ما بعدها
فیما قبلها، كأدوات الشرط، والاستفهام، و”ما“ النافية، نحو: ”زيد إن لقيته فأكرمه، وزيد
تضربه، وزيد ما لقيته“ فلیجب رفع ”زيد“ فی هذه الأمثلة ونحوها، ولا يجوز نصبه؛ لأن ما لا يصلح

عمل لیماقبلہ لا یصلح أن یفسر عاملاً لیماقبلہ، وإلى هذا أشار بقوله: "كذا إذا الفعل تلا- إلى آخره"
ای: کذلک یجب رفع الاسم السابق إذا تلا الفعل شيئاً لا یرد ماقبلہ معمولاً لما بعده،
ومن أجاز عمل ما بعد هذه الأدوات لیماقبلها، فقال: "زيداً ما لقيت" أجاز النصب مع الضمير بعامل
مقدر، فيقول: "زيداً ما لقيته"

ترجمہ و تشریح:

مَا أَضْمَرَ عَامِلُهُ كِي دوسری قسم:

ان دونوں اشعار سے مصنفؒ نے "ما اضممر عامله على شريطة التفسير" کی دوسری قسم کی طرف
اشارہ کیا ہے جہاں رفع واجب ہے۔

لہذا ما قبل والے اسم کو مرفوع پڑھنا واجب ہے جب وہ اسم ایسے ادات کے بعد آجائے جو ابتداء کے ساتھ
خاص ہوں جیسے إذا مفا جاتیہ، چنانچہ آپ کہیں گے "خَرَجْتُ فَإِذَا زَيْدٌ يَضْرِبُهُ عَمْرُو" (زيد کے رفع کے ساتھ)
یہاں زید کو منصوب پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ إذا مفا جاتیہ ایسے ادات میں سے ہے جن کے بعد فعل نہ ظاہر ہوتا ہے
اور نہ تقدیراً۔

(ما حب منحة الجلیل نے یہاں کام کی بات لکھی ہے وہ فرماتے ہیں کہ مؤلفین کتب نحو اس قسم کو احتیال (یعنی
ما اضممر عامله الخ) میں سے شمار کرنے میں مختلف ہیں ابن حاجب رحمہ اللہ نے دوسرے سے اس کو ذکر ہی نہیں کیا اور
ابن ہشام رحمہ اللہ تصریح فرماتے ہیں کہ یہ احتیال کے باب سے نہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ عام کتب میں احتیال کے باب
میں یہ ضابطہ اور قاعدہ ہے کہ مشغول بہ (جس کی وجہ سے ما قبل اسم میں عمل سے مشغول ہے مثلاً زیداً ضربه میں (ہ) ضمیر
مشغول بہ ہے) کا عامل اگر ضمیر سے ہٹ کر اسم سابق (مشغول عنہ) پر مسلط ہو جائے تو وہ اس میں عمل کرے چنانچہ اکثر
کتابوں میں اس طرح ذکر کیا ہے "بحیث لو مسلط علیہ ہو او مناسبہ لنصبہ" لیکن اس دوسری قسم پر یہ قاعدہ برابر
نہیں آتا مثلاً خَرَجْتُ فَإِذَا زَيْدٌ يَضْرِبُهُ عَمْرُو" والی پیش کردہ مثال میں اگر یضرب کے بعد آپ ضمیر کو حذف کر کے
یضرب کو ما قبل زید پر مسلط کریں (لے آئیں) تو وہ اس میں عمل نہیں کرے گا اسلئے کہ زید (جو کہ متقدم ہے) مرفوع ہے
اور یضرب (جو مؤخر ہے) منصوب معمول چاہتا ہے نہ کہ مرفوع۔

البتہ جن حضرات نے اس قسم کو معتکف کے باب میں شمار کیا ہے انہوں نے اس ضابطہ کی پروا نہیں کی۔ والہو للہ
ہو الاول لصا ذکرناہ

و كذلك يجب رفع الاسم السابق الخ:

اسی طرح پہلے والے اسم کو مرفوع پڑھنا واجب ہے جب فعل مشغل بالضمیر کے ساتھ ایسے ادات آجائیں جن کا
مابعد ماقبل میں عمل نہیں کرتا ہو جیسے ادات شرط، ادات استفہام ماناقیر (محشی نے اس طرح کی دس قسمیں ذکر کی ہیں)
جیسے ”زید ان لقیته فاکرمہ، زید هل تضربه، زید مالقیته“ ان مثالوں میں زید کو مرفوع پڑھنا واجب ہے نہ صرف
چائے کہ جو ماقبل میں عمل کرتے کی صلاحیت نہیں رکھتا ہے تو وہ ماقبل عامل کی تصریح کی بھی صلاحیت نہیں رکھ
سکتا ہے، کذا اذا ما لفعل تلا سے مصنف اسی کی طرف اشارہ کر دیتے ہیں۔

بعض ایسے حضرات جنہوں نے اس قسم کے ادات کے مابعد ماقبل میں عمل کرنے کو جائز کہا ہے انہوں نے
یہاں نصب کو جائز قرار دیا ہے اور اسی کیلئے عامل کو معتد رمانا ہے ”لیقول زیداً مالقیته“

وَ اخْتِيارَ نَصْبٍ قَبْلَ فِعْلٍ ذِي طَلَبٍ

وَبَعْدَ مَا يَلَاؤُهُ الْفِعْلُ غَلَبَ

وَبَعْدَ عَاطِفٍ بِإِلْفٍ مُضِلٍّ عَلَى

مَعْمُولٍ فِعْلٍ مُسْتَقَرٍّ أَوْ لَا

ترجمہ:..... اور اسم سابق کا نصب مختار ہے جب وہ طلب والے فعل سے پہلے ہو بیان
ادات کے بعد ہو جن کا فعل کے ساتھ متصل آنا زیادہ ہو، اور اسی طرح اس اسم کا نصب
بھی مختار ہے جب وہ واقع ہو ایسے اسم کے بعد جو بغیر فاصلہ کے ایسے فعل کے معمول پر
عطف ہو جو پہلے مستقر (موجود) ہو۔

(ش) هذا هو القسم الثالث، وهو ما يختار فيه النصب.

وذلك إذا وقع بعد الاسم فعل دال على طلب - كالأمر، والنهي، والدعاء - نحو:

أضربه، وزيداً لا تضربه، وزيداً رحمه الله؛ فيجوز رفع ”زيد“ ونصبه، والمختار النصب.

وكذلك يختار النصب إذا وقع الاسم بعد أداة يغلب أن يليها الفعل كهمزة الاستفهام، نحو: "أزيداً ضربته" بالنصب والرفع، والمختار النصب.

وكذلك يختار النصب إذا وقع الاسم المشتغل عنه بعد عاطف تقدمته جملة فعلية ولم يفصل بين العاطف والاسم، نحو: "قام زيد وعمرًا أكرمه"؟ فيجوز رفع "عمرًا" ونصبه، والمختار النصب؛ لتعطف جملة فعلية على جملة فعلية.

فلو فصل بين العاطف والاسم كان الاسم كمالو لم يتقدمه شيء، نحو: "قام زيد وأما عمرًا أكرمه" فيجوز رفع "عمرًا" ونصبه، والمختار الرفع كما سيأتي، وتقول: "قام زيد وأما عمرًا أكرمه" فيختار النصب كما تقدم؛ لأنه وقع قبل فعل دالٌّ على طلب.

ترجمه وتشرح:

یہاں سے مصنف "تیری قسم کو ذکر فرما رہے ہیں جہاں نصب مختار ہے۔ یہاں تین جگہیں اس طرح کی ذکر کی ہیں۔

(۱) نصب مختار ہے جب اسم کے بعد ایسا فعل ہو جو طلب پر دلالت کرتا ہو جیسے امر نہی (نہی میں نہ کرنے کو طلب کیا جاتا ہے) دُعاء، جیسے "زیدًا اضربه، زیدًا لا تضربه، زیدًا رحمہ اللہ ان میں رفع بھی جائز ہے اور نصب بھی لیکن مختار نصب ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ ان مثالوں میں رفع کی صورت میں زید مرفوع بنا بر ابتداء ہے اور پھر جملہ طلبیہ کے ذریعہ سے مبتدا سے خبر دی جاتی ہے جو کہ خلاف الاصل ہے اس لئے کہ جملہ طلبیہ انشاء ہے اور اس میں صدق اور کذب کا احتمال نہیں ہوتا جبکہ جملہ خبریہ میں ہوتا ہے، اور رفع جائز اس لئے ہے کہ حضرات نحویین نے اس کو جائز بھی قرار دیا ہے، اس لئے یہاں نصب مختار ہے کہ تاکہ زید مبتدا ہی نہ ہو اور مذکورہ بالا اشکال وارد نہ ہو۔

وكذلك النخ:

اسی طرح جب اسم ایسے ادات کے بعد واقع ہو جن کے بعد اکثر و بیشتر لسان عرب میں فعل ہی آتا ہو جیسے ہمزہ استفہام مثال جیسے "أزيداً ضربته (زید کے رفع اور نصب کے ساتھ، لیکن مختار نصب ہے)

و کذلک الخ:

اسی طرح نصب مختار ہے جب اسم سابق (مشتغل عنہ) ایسے عاطف کے بعد ہو جس سے پہلے جملہ فعلیہ ہو اور عاطف اور اسم میں فاصلہ بھی نہ ہو جیسے ”قام زید و عمر اکرمته“ یہاں اکرمته عمرًا کے بعد واقع ہے اور اس سے پہلے جملہ فعلیہ ہے لہذا عمر کا رفع بھی جائز ہے اور نصب بھی لیکن نصب مختار ہے اسلئے کہ نصب کی صورت میں عمرًا اکرمته جملہ فعلیہ ہو جائے گا اور اس سے پہلے بھی جملہ فعلیہ ہے جو معطوف علیہ ہے لہذا جملہ فعلیہ کا عاطف جملہ فعلیہ پر آ جائے گا جو کہ موافق اصل ہے۔ مصنف کے قول و بعد عاطف بلا فصل الخ کا یہی مطلب ہے۔

فلو فصل الخ:

لیکن اگر عاطف اور اس اسم کے درمیان فاصلہ آ جائے تو پھر نصب مختار نہیں اور یہاں ایسا ہوگا گویا اسم سے پہلے کچھ نہیں ہے جیسے ”قام زید و اما عمر و اما کرمته“ یہاں عمر اور زید میں اما کا فاصلہ آیا ہے اس لئے رفع مختار ہے۔ اور قام زید و اما عمر و اما کرمته یہاں نصب مختار ہے اس لئے کہ یہ ایسے فعل سے پہلے ہے جو طلب پر دلالت کرتا ہے (بایں وجہ کہ اکرم امر کا صیغہ ہے اور امر میں طلب ہوا کرتی ہے)۔

وَإِنْ تَلَا الْمُعْطُوفُ لِمُعْلَا مُخْبِرًا

عَنِ اسْمٍ، فَمَاعْطُفْنِ مُخْبِرًا

ترجمہ:..... اور اگر معطوف ایسے فعل کے بعد آ جائے جس کے ذریعہ سے اسم سے خبر دی

جاتی ہو تو آپ عطف کریں اس حال میں کہ آپ کو رفع اور نصب میں اختیار ہے۔

(ش) اشار بقولہ: ”فاعطفن مخبراً“ الى جواز الأمرين على السواء، وهذا هو الذي تقدم أنه القسم الخامس۔

وضبط النحويون ذلك بأنه إذا وقع المشتغل عنه بعد عاطف تقدمته جملة ذات وجهين جاز الرفع والنصب على السواء، وفسروا الجملة ذات الوجهين بأنها جملة: صدرها اسم، وعجزها فعل، نحو: ”زيد قام وعمر و اکرمته“ فيجوز رفع ”عمر و“ مراعاة للصدر، ونصبه مراعاة للمعجز۔

ترجمہ و تشریح:

یہاں سے قسم خامس کو ذکر کر رہے ہیں (شارح کی بیان کردہ تفصیل کے مطابق یہ پانچویں قسم ہے۔ اگرچہ ذکر کے اعتبار سے چوتھی ہے) جہاں رفع اور نصب دونوں جائز ہیں۔

نحویوں نے اس کیلئے ضابطہ یہ مقرر کیا ہے کہ جب اسم (مشغل عنہ) ایسے عاطف کے بعد آجائے کہ اس سے پہلے ذوقہین جملہ ہو، یعنی ایسا جملہ کہ اس کا شروع اسم اور آخر فعل ہو تو اس صورت میں رفع اور نصب دونوں علی التواء جائز ہیں جیسے ”زید قائم وعمر واکرمته“ عمرو کو مرفوع بھی پڑھ سکتے ہیں جملے کی صدارت کا لحاظ کرتے ہوئے (اس لئے کہ عمرو زید پر عطف ہو جائے گا زید مرفوع ہے تو عمرو بھی مرفوع ہو جائے گا) اس وجہ سے کہ معطوف معطوف علیہ دونوں کا اعراب ایک ہوتا ہے) اور منصوب بھی پڑھ سکتے ہیں جملے کے آخر کا لحاظ کرتے ہوئے۔

وَالرَّفْعُ فِي غَيْرِ الَّذِي مَرَّ جَعَلَ

فَمَا أُبَيِّحُ الْفَعْلَ وَدَعُ مَالَمْ يُبَيِّحْ

ترجمہ:..... ان جگہوں کے علاوہ میں (جن کا ذکر ہو چکا) رفع رائج ہے پس جو مباح ہے

آپ وہ کریں اور غیر مباح کو چھوڑ دیں۔

(ش) هذا هو الذي تقدم أنه القسم الرابع وهو ما يجوز فيه الأمران ويختار الرفع، وذلك: كل اسم لم يوجد معه ما يوجب نصبه، ولا ما يوجب رفعه، ولا ما يرجح نصبه، ولا ما يجوز فيه الأمرين على السواء، وذلك نحو: ”زيد ضربته“ فيجوز رفع ”زيد“ ونصبه، والمختار رفعه؛ لأن عدم الإضمار أرجح من الإضمار.

وزعم بعضهم أنه لا يجوز النصب؛ لما فيه من كلفة الإضمار، وليس بشيء، فقد نقله سيبويه وغيره من أئمة العربية، وهو كثير، وأنشد أبو السعادات ابن الشجري في أماليه على النصب قوله:

١٥٨ - فَاَرِ مَآ غَادَرُوهُ مُلْحَمًا

غَيْرَ زُمَيْلٍ وَلَا نَكَّاسٍ وَكَلَّ

ومنہ قولہ تعالیٰ: ﴿جَنَاتٍ عِدْنَ يَدْخُلُونَهَا﴾ بکسر تاء ”جَنَات“

ترجمہ و تشریح:

یہاں سے قسم رابع کو ذکر کر رہے ہیں۔ (ذکر کے اعتبار سے یہ پانچویں قسم ہے) جہاں رفع اور نصب دونوں جائز ہیں اور رفع مختار ہے اور اس سے مراد ہر وہ اسم ہے جس کے ساتھ موجب نصب اور رفع نہ ہوں اور نہ مرجح نصب اور تجویز الامرین والی صورت ہو۔ جیسے ”زَيْدٌ ضَرْبَةٌ“ یہاں زید کا رفع بھی جائز ہے اور نصب بھی، اور مختار رفع ہے اس لئے کہ (رفع کی صورت میں اضمار نہیں ہوتا اور) اضمار کا نہ ہونا اضمار سے راجح ہے۔ بعض حضرات کے زعم کے مطابق نصب جائز ہی نہیں اس لئے کہ نصب کیلئے اضمار کی مشقت کرنی ہوگی۔ (شارح فرماتے ہیں) لیکن یہ کوئی خاص دلیل نہیں اس لئے کہ اس نصب کو اور اس کے اضمار کو سیبویہ رحمہ اللہ نے ائمہ عربیت سے نقل کیا ہے اور کلام عرب میں یہ کثیر بھی ہے۔ اور ابوالسعادات ابن شجری نے اپنے امالی میں نصب کے ساتھ شاعر کا یہ قول نقل کیا ہے۔

۱۵۸- فَارِسًا غَادِرُوهْ مُلْحَمًا

غَيْرُ زَمِيلٍ وَلَا نَكْسٍ وَكِلْ

ترجمہ:..... انہوں نے بہادر آدمی کو (میدان جنگ میں) چھوڑا اس حال میں کہ وہ گھیرا ہوا تھا بزدل اور ایسا کمزور نہیں تھا جو اپنا کام (عاجزی کی وجہ سے) دوسروں کے حوالہ کرتا ہو۔

تشریح المفردات:

(فارسا) کسی بھی شئی پر سوار کو کہا جاتا ہے چاہے گھوڑا ہو، اونٹ یا گدھا ہو۔ بغض کے نزدیک گھوڑا پر سوار ہی کو کہتے ہیں یہاں اس سے مراد بہادر ہے ”ما“ زائد ہے نافیہ نہیں ہے۔ (غادر وا) غدر ترک چھوڑنے کے معنی میں ہے۔ (ملحما) اس کو کہتے ہیں جس کو میدان جنگ میں چاروں طرف سے دشمنوں نے گھیر لیا ہو۔ (زمیل) زا کے ضمہ اور میم کی تشدید کے ساتھ بزدل (نکس) نون کے کسرہ اور کاف کے سکون کے ساتھ بمعنی ضعیف (وکل) بفتح الواو وکسر الکاف وَكَلَّ يَكُلُّ (ضرب یضرب) سے اسم فاعل ہے وہ آدمی جو عاجز ہونے کی وجہ سے اپنا کام خود نہ کر سکے اور اوروں کے حوالہ کرے، اس صورت میں یہ نکس کیلئے صفت ہے یا بفتح الواو والکاف ماضی کا صیغہ

ہے فعل بافاعل صفت۔

محل استشہاد:

(فارسیا ماغادر وہ) محل استشہاد ہے۔ یہاں اسم سابق پر نصب آیا ہے حالانکہ نہ نصب کیلئے موجب موجود ہے اور نہ مرجح۔ اور اسی سے اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے ”جَنَاتٍ عَذْنٍ يَدْخُلُونَهَا“ جنّات کی تاء کے کسرہ کے ساتھ، یہاں بھی (فارسیا) کی طرح نہ مرجح نصب ہے اور نہ موجب نصب پھر بھی نصب آیا ہے۔ (اگرچہ بظاہر کسرہ ہے۔ لیکن اس میں جمع مؤنث سالم کا اعراب جاری ہے اور نصب جر کے تابع ہے۔)

وَقَصْلُ مَشْغُولٍ بِحَرْفِ جَرٍّ

أَوْ بِإِضَافَةٍ كَوَصْلٍ بِجَزِيٍّ

ترجمہ:..... حرف جر یا اضافت کے ساتھ مشغول کا فاصلہ وصل (بغیر فاصلے والے) کی

طرح چلتا ہے (یعنی فاصلہ ہو یا نہ ہو دونوں کا حکم ایک ہے)

(ش) یعنی اُنہ لا فرق فی الأحوال الخمسة السابقة بین أن يتصل الضمير بالفعل المشغول به نحو: ”زيد ضربته“ أو ينفصل منه: بحرف جر، نحو ”زيد مررت به“ أو بإضافة نحو: ”زيد ضربت غلامه“ أو ”غلام صاحبه“ أو ”مررت بغلامه، أو بغلام صاحبه“، فيجب النصب في نحو: ”إن زيداً امررت به أكرمك“ كما يجب في ”إن زيداً لقيته أكرمك“ وكذلك يجب الرفع في ”خرجت فإذا زيد مر به عمرو“ ويختار النصب في ”أزيداً مررت به؟“ ويختار الرفع في ”زيد مررت به“ ويجوز الأمران على السواء في ”زيد قام وعمرو مررت به“ وكذلك الحكم في ”زيد [ضربت غلامه، أو] مررت بغلامه“.

ترجمہ و تشریح:

یہاں یہ بتا رہے کہ پانچوں قسموں میں کوئی فرق نہیں کہ ضمیر فعل مشغول بہ کے ساتھ متصل ہو جیسے ”زيد ضربته“ یا حرف جر کی وجہ سے منفصل ہو جیسے ”زيد مررت به“ یا اضافت کی وجہ سے انفصال آیا ہو جیسے ”زيد ضربت غلامه“ غلام صاحبه“ مررت بغلامه“ بغلام صاحبه“ الغرض فعل مشغول کے بعد فاصلہ ہو تو بھی اس

کا حکم بغیر فاصلہ والے کی طرح ہے۔ الیٰ آخرہ من الامثلة الباقية۔

وَسَوْفَى ذَا الْبَابِ وَصْفًا ذَا عَمَلٍ

بِالْفِعْلِ اِنْ لَمْ يَكْ مَانِعٌ حَصَلَ

ترجمہ:..... اس (اشتغال) کے باب میں عمل کرنے والے وصف کو فعل کے ساتھ احکام میں برابر کر دیں اگر کوئی مانع حاصل نہ ہو۔

(ش) یعنی اَنْ الوصف العامل في هذا الباب يجرى مجرى الفعل فيما تقدم، والمراد بالوصف العامل: اسم الفاعل، واسم المفعول.

واحترز بالوصف مما يعمل عمل الفعل وليس بوصف كاسم الفعل، نحو: "زيد دراکہ" فلا يجوز نصب "زيد"؛ لأن أسماء الأفعال لا تعمل فيما قبلها؛ فلا تفسر عاملاً فيه.

واحترز بقوله "ذا عمل" من الوصف الذي لا يعمل، كاسم الفاعل إذا كان بمعنى الماضي، نحو: "زيد أنا ضاربه أمس" فلا يجوز نصب "زيد"؛ لأن ما لا يعمل لا يفسر عاملاً.

ومثال الوصف العامل "زيد أنا ضاربه: الآن، أو غداً، والدرهم أنت معطاه" فيجوز نصب "زيد، والدرهم" ورفعهما كما كان يجوز ذلك مع الفعل.

واحترز بقوله: "إن لم يك مانع حصل" عما إذا دخل على الوصف مانع يمنعه من العمل فيما قبله، كما إذا دخلت عليه الألف واللام، نحو: "زيد أنا ضاربه"؛ فلا يجوز نصب "زيد"؛ لأن ما بعد الألف واللام لا يعمل فيما قبلهما؛ فلا يفسر عاملاً فيه، والله أعلم.

ترجمہ و تشریح:

اشتغال کے باب میں عمل کرنے والے وصف کا حکم بھی فعل کی طرح ہے وصف عامل سے مراد اسم فاعل، اسم مفعول ہیں۔ (وصف) کہہ کر احتراز کیا اس سے جو فعل کی طرح تو ہو لیکن وصف نہ ہو جیسے اسم فعل، زید دراکہ، یہاں زید کو منصوب پڑھنا صحیح نہیں اس لئے کہ "دراک" اسم فعل ہے اور اسماء افعال ماقبل میں عمل نہیں کرتے تو ماقبل عامل کی تفسیر بھی نہیں کرتے۔

واحترز بقوله ذا عمل:

وصف عامل کہکراس وصف سے احتراز کیا جو عامل نہ ہو مثلاً وہ اسم فاعل جو بمعنی ماضی ہو جیسے ”زید اناضارہ امس“ یہاں بھی زید کو منصوب پڑھنا صحیح نہیں اس لئے جو عمل نہیں کرتا وہ عامل کی تفسیر بھی نہیں کرتا۔
وصف عامل کی مثال ”زید اناضارہ الآن، غدا، الدرهم انت معطاء، یہاں زید، درهم کا نصب بھی جائز ہے اور رفع بھی جس طرح فعل کے ہوتے ہوئے نصب ہوتا ہے۔

واحترز بقوله ان لم یک الخ:

”ان لم یک مانع حصل“ کہکراس احتراز کیا اس وصف سے جس پر کوئی مانع داخل ہو جو وصف کو ماقبل کے اندر عمل سے روکتا ہو بایں طور کہ اس پر الف لام داخل ہو جیسے ”زید اناضارہ“ یہاں زید کا نصب جائز نہیں اس لئے کہ الف لام کا مابعد ماقبل میں عمل نہیں کرتا ”فلا یفسر غاملاً فیہ“

وَعَلَقَةٌ خَاصِلَةٌ بِتَابِعِ

كُفْلُكَةِ بِنَفْسِ الْأَسْمِ الْوَاقِعِ

ترجمہ:..... جو علاقہ تابع کے ساتھ حاصل ہے وہ اس علاقہ کی طرح ہے جو نفس اسم کے ساتھ ہے (یعنی تابع کا حکم اور متعلق کا حکم استعمال کے باب میں ایک ہے مثال سے اس کی وضاحت آرہی ہے۔ انشاء اللہ)

(ش) تقدّم أنه لا فرق في هذا الباب بين ما اتصل فيه الضمير بالفعل، نحو: ”زیداً ضربتہ“ وبين ما انفصل بحرف جر، نحو: ”زیداً مررت به“، أو بإضافة، نحو: ”زیداً ضربت غلامه“

وذكر في هذا البيت أن الملابس بالتابع كالملابس بالسببي، ومعناه أنه إذا عمل الفعل في أجنبي، وأتبع بما اشتمل على ضمير الاسم السابق - من صفة، نحو: ”زیداً ضربت رجلا یحبہ“، أو عطف بیان، نحو: ”زیداً ضربت عمراً أباه“، أو معطوف بالواو خاصة نحو: ”زیداً ضربت عمراً وأخاه“ - حصلت الملابس بذلك كما تحصل - بنفس السببي، فينزل ”زیداً ضربت رجلا یحبہ“ منزلة ”زیداً ضربت غلامه“، وكذلك الباقي.

وحاصله أن الأجنبية إذا أتبع بما فيه ضمير الاسم السابق جرى مجرى السببي، والله أعلم.

ترجمہ و تشریح:

پہلے یہ بات گزر گئی کہ اشتغال کے باب میں اس بارے میں کوئی فرق نہیں کہ ضمیر فعل کے ساتھ متصل ہو جیسے: زیدًا ضربتہ یا منفصل ہو حرف جر کے ساتھ جیسے ”زیدًا مودث بہ“ یا اضافت کے ساتھ جیسے ”زیدًا ضربت غلامہ“ یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ تابع کے ساتھ ملا بست (ملنا، متعلق ہونا) اس طرح ہے گویا اسم کے متعلق کے ساتھ۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ فعل جب اجنبی میں عمل کرے اور اس اجنبی کے بعد تابع آجائے جو اسم سابق کی ضمیر پر مشتمل ہو صفت ہو جیسے زیدًا ضربت رجلاً یحبہ (یہاں ضربت نے عمل کیا ہے رجلاً میں جو کہ اجنبی ہے اور اس کے بعد یحبہ تابع صفت آیا ہے) یا عطف بیان ہو جیسے زیدًا ضربت عمرًا اباه (یہاں ضربت نے عمرًا اجنبی میں عمل کیا ہے اور اس کے بعد تابع اباه عطف بیان کی صورت میں آیا ہے) یا عطف بالحرف ہو جیسے زیدًا ضربت عمرًا واخاه، ان تمام صورتوں میں نفس متعلق (جیسے زیدًا ضربت غلامہ) کی طرح یہاں بھی ملا بست حاصل ہو جائے گی۔ خلاصہ یہ ہے کہ تابع کے آنے کا حکم بھی زیدًا ضربت غلامہ کی طرح ہے یعنی متعلق اسم کی طرح ہے۔

واضح رہے کہ ان تمام مثالوں میں (یعنی زیدًا ضربت غلامہ، یا زیدًا ضربت رجلاً یحبہ) میں اسم سابق یعنی زید پر مسلط ہونے والا عامل ضربت براہ راست نہیں ہوگا اس لئے کہ وہ مقصود متکلم کے خلاف ہے کیونکہ اس میں زید کی مضروبیت لازم آتی ہے ہاں اس کا مناسب فعل (مثلاً اھنٹ کو لایا جائیگا۔ فیقال اھنٹ زیدًا ضربت غلامہ والخ میں نے زید کی توہین کی یعنی میں نے اس کے غلام کو مارا، چنانچہ غلام کو مارنا درحقیقت زید ہی کی توہین ہے۔

وصلت الیٰ ہذا المقام یوم الثلاثاء

فی ۱۰ رمضان المبارک ۱۴۲۵ھ فللہ الحمد

تعدی الفعل ولزومه

عَلَامَةُ الْفِعْلِ الْمُتَعَدِّي أَنْ تَصِلَ

”هَآ“ غَيْرَ مُضَدِّهِ نَحْوُ ”عَمِلَ“

ترجمہ:..... فعل متعدی کی علامت یہ ہے کہ اس کے ساتھ مصدر کے علاوہ کی ہاء متصل ہو

جیسے ”عَمِلَ“ (یہ فعل متعدی کی مثال ہے)

(ش) ینقسم الفعل إلى متعد، ولزوم؛ فالمتعدی: هو الذي يصل إلى مفعوله بغير حرف جر، [نحو:

ضربت زيداً] واللازم: ما ليس كذلك، وهو: ما لا يصل إلى مفعوله إلا بحرف جر نحو: ”مررت

زيداً“ أو لا مفعول له نحو: ”قام زيداً“ ويسمى ما يصل إلى مفعوله بنفسه: فعلاً متعدياً، وواقعاً،

مجاوِزاً، وما ليس كذلك يسمى: لازماً، وقاصراً، وغير متعد، و[يسمى] متعدياً بحرف جر.

وعلاوة الفعل المتعدی: أن تتصل به هاء تعود على غير المصدر، وهي هاء المفعول به،

نحو: ”الباب أغلقتہ“

واحترز بهاء غير المصدر من هاء المصدر؛ فإنها تتصل بالمتعدی واللازم؛ فلا تدل على

تعدی الفعل؛ فمثال المتصلة بالمتعدی ”الضرب ضربته زيداً“ أي ضربت الضرب [زيداً] ومثال

المتصلة باللازم ”القيام قمته“ أي: قمت القيام.

ترجمہ و تشریح:

فعل لازمی اور متعدی کی تعریف اور ان کی علامتیں:

فعل کی دو قسمیں ہیں، (۱) متعدی، (۲) لازم

متعدی اس کو کہتے ہیں جو اپنے مفعول تک بغیر واسطہ حرف جر کے پہنچتا ہو جیسے ”ضربت زيداً“ اور لازم وہ

ہے جو اپنے مفعول کی طرف بغیر واسطہ حرف جر کے نہ پہنچتا ہو جیسے ”مررت بزيد“ یا اس کیلئے مفعول ہی نہ ہو جیسے

”قام زيد“ فعل متعدی کو متعدی کے علاوہ واقع اور مجاوز بھی کہتے ہیں اور لازم کو قاصر، غیر متعدی اور متعدی بحرف جر

بھی کہتے ہیں۔

فعل صحّی کی علامت یہ ہے کہ اس کے ساتھ ایسی ہاء متصل ہو جو غیر مصدر کی طرف لوٹتی ہو اور یہ مفعول بہ کی ہاء ہوگی جیسے ”البابُ أغلقتُ“ یہاں أغلقتُ فعل متعدی ہے اس کے ساتھ ہاضمیر باب کی طرف لوٹ رہی ہے جو مصدر نہیں ہے۔ ہاء غیر مصدر کہہ کر ہاء مصدر یہ سے احتراز کیا اس لئے کہ یہ فعل لازم و صحّی دونوں کے ساتھ آتی ہے۔ لہذا یہ فعل کے صحّی ہونے پر دلالت نہیں کرتی۔ متصل بالصحّی کی مثال ”الضربُ ضربتُہ زیذا ای ضربتُ الضربُ زیذا“ متصل باللازم کی مثال ”القیامُ قمتُہ ای قمتُ القیامُ“

فَانْصِبْ بِهِ مَفْعُولَهُ إِنْ لَمْ يَنْبِ

عَنْ فَاعِلٍ نَحْوُ تَدَبَّرْتُ الْكُتُبَ

ترجمہ:..... پس آپ فعل صحّی کے ذریعہ سے اس کے مفعول کو نصب دیدیں اگر وہ مفعول فاعل سے نائب ہو۔

(ش) شأن الفعل المتعدی أن ينصب مفعوله إن لم ينب عن فاعله نحو: ”تدبرْتُ الكتبُ“ فإن ناب عنه وجب رفعه كما تقدم، نحو: ”تدبرْتُ الكتبُ“

وقد يرفع المفعول وينصب الفاعل عند أمن اللبس، كقولهم: ”خَرَقَ الثوبَ المسمارُ“ ولا ينقاس ذلك، بل يقتصر فيه على السماع. والأفعال المتعدية على ثلاثة أقسام:

أحدها: ما يتعدى إلى مفعولين، وهى قسمان؛ أحدهما: ما أصل المفعولين فيه المبتدأ والخبر، كظن وأخواتها، والثانى: ما ليس أصلهما ذلك، كأعطى وكسا. والقسم الثانى: ما يتعدى إلى ثلاثة مفاعيل، كأعلم وأرى. والقسم الثالث: ما يتعدى إلى مفعول واحد، كضرب، ونحوه.

ترجمہ و تشریح:

فعل متعدی کا عمل:

فعل متعدی اپنے مفعول کو نصب دیتا ہے اگر وہ مفعول فاعل سے نائب نہ ہو جیسے تَدَبَّرْتُ الْکُتُبَ (میں نے کتابوں میں غور و فکر کیا)

اگر مفعول فاعل سے نائب ہو کر آئے تو اس کا مرفوع پڑھنا ضروری ہے جیسے تَدَبَّرْتُ الْکُتُبَ۔
اگر التباس کا خطرہ نہ ہو تو مفعول کو رفع اور فاعل کو نصب بھی دے سکتے ہیں جیسے یہ قول ”خَرَقَ الثَّوْبَ الْمَسْمَارَ“ لیکن یہ قیاسی نہیں بلکہ اس میں سماع پر اکتفاء کیا جائے گا۔

فعل متعدی کی قسمیں

جو افعال متعدی ہیں ان کی تین قسمیں ہیں۔

۱:..... دو مفعولوں کی طرف متعدی ہوں پھر ان کی دو قسمیں ہیں ایک وہ ہے جس میں دونوں مفعول اصل کے اعتبار سے مبتدا خبر ہوں جیسے ظَنُّوا رَأْسَ الْاِخْوَاتِ (مثلاً ظننتُ زیدًا قائمًا میں زید اور قائم اصل کے اعتبار سے مبتدا خبر تھے۔ چنانچہ ”زید قائم“ کہا جاتا تھا) دوسری قسم جو اصل کے اعتبار سے مبتدا خبر نہ ہوں جیسے اعطی اور کَسَا کا باب (مثلاً اعطی زید حُبَّةً میں زید حُبَّة نہیں کہہ سکتے)

۲:..... تین مفعولوں کی طرف متعدی ہوں جیسے ”أَعْلَمَ أَرَى“۔

۳:..... ایک مفعول کی طرف متعدی ہوں جیسے ضَرَبَ وَغِیْرَہ۔

وَلَا زِمَ غَيْرُ الْمُقْلَدِ، وَحَتَمَ

لِزُومِ أَعْمَالِ السَّجَايَا كُنْهَمُ

كَمَا الْفَعْلُ، وَالْمُضَاهِي الْعَنْسَا

وَمَا الْقَضَى: نَظَافَةٌ، أَوْ ذَنْسَا

أَوْ عَرَضًا، أَوْ طَاوَعَ الْمُقْلَدِ

لِوَاحِدٍ، كَمَلَّةٌ فَامْتَلَا

ترجمہ:..... اور لازم فعل وہ ہے جو صحتہ ی کے علاوہ ہو اور طبیعت پر دلالت کرنے والے افعال کو لازم بنانا یقین ہے جیسے نہم، اسی طرح افععل اور جواقعنس کے مشابہ ہو یا جو نظافت اور دناس (میلاپن) کا تقاضا کرتا ہو یا عرض کا (عرض یہاں ذات کے مقابلہ میں ہے) اور وہ جو ایک مفعول کی طرف صحتہ ی ہونے والے کا مطاوع ہو جیسے مدہ فامتد (یہاں امتد فعل لازم ہے اور مطاوع ہے مد کیلئے جو کہ ایک مفعول کی طرف صحتہ ی ہے)

(ش) اللزوم: ہو مالیس بمتعد، وهو: ما لا يتصل به هاء [ضمیر] غیر المصدر، ويتحتم اللزوم لكل فعل دال علی سجية-وهی الطبيعة-نحو: "شرف، وكرم، وظرف، ونهم" وكذا كل فعل علی ون افععل، نحو: "اقشعر، واطمان" او علی وزن افععل، نحو: "اقعنس، واحرنجم" او دل علی نظافة ك "طهر الثوب، ونظف" او علی دنس ك "دنس الثوب، ووسخ" او دل علی عرض نحو: "مرض زيد، واحمر" او كان مطاوعاً لِمَا تعدى إلى مفعول واحد نحو: "مددت الحديد فامتد، ودحرجت زيدا فتدحرج" واحترز بقوله: "لواحد" مما طواع المتعدى إلى اثنين؛ فإنه لا يكون لازماً، بل يكون متعدياً إلى مفعول واحد، نحو: "فهمت زيدا المسألة ففهمها وعلمته النحو فتعلمه"

لازمی افعال:

فعل لازم وہ ہے جو صحتہ ی نہ ہو یعنی اس کے ساتھ غیر مصدر کی ہاء ضمیر متصل نہ ہو۔ لزوم ان تمام افعال میں آتا ہے جو طبیعت پر دلالت کرتے ہوں جیسے ظرف، شرف، کرم، ظرف، نہم، کہ یہ سارے افعال (شرافت ظرافت) طبیعت پر دلالت کرتے ہیں۔

اسی طرح ہر وہ فعل جو افععل کے وزن پر ہو جیسے اقشعر، اطمان یا افععل کے وزن پر ہو جیسے اقعنس، احرنجم، یا نظافت پر دلالت کرتا ہو جیسے طهر الثوب ونظف یا میلاپن پر جسے "دنس الثوب ووسخ، یا عرض" (قائم بالغیر) پر جیسے مرض زيد، احمر۔ یا وہ مطاوع ہو اس مفعول کا جو کہ ایک مفعول کی طرف صحتہ ی ہو جیسے مددت الحديد فامتد، دحرجت زيدا فتدحرج ایسے تمام افعال لازم ہوتے ہیں۔

واحترز بقوله الخ:

(لِوَاحِدٍ) کہہ کر اس فعل سے احتراز کیا جو دو مفعولوں کی طرف متعدی ہونے والے فعل کا مطاوع ہو اس صورت میں فعل لازمی نہیں ہوگا بلکہ ایک مفعول کی طرف متعدی ہوگا جیسے فَهْمْتُ زَيْدًا الْمَسَالَةَ فَفَهِمَهَا، عَلَّمْتُهُ النُّحُو فَتَعَلَّمَ۔

فائدہ:..... عبارت میں بعض مشکل الفاظ کے معانی یہ ہیں۔

(نہم) (س) ونہم نَهَمًا ونہامہ فی الاکل کھانے میں حریص ہونا فلان فی الشی مشتاق ہونا۔
(ظرف) ظرفا و ظرفاۃ از کرم، دانا اور خوش شکل ہونا، ذہین ہونا، ماہر ہونا، صفت ظریف جمع ظرفاء مؤنث ظرفیۃ۔ (اقشعر جلدہ) لرزنا، سکڑنا، سخت کھردرا ہونا، رنگ متغیر ہونا، صفت مقشعر (اقعسنس) پیدائشی طور پر سینہ آگے کو نکلا ہوا اور پیٹھ اندر کو چھپی ہوئی ہونا، یہ حذف (کبڑا پن) کے برخلاف ہے۔ (اخر نجم) القوم والابل اکٹھا ہونا (دَحْرَجَ لَحْكَا، تَدَحْرَجَ لَحْكَا)

وَعَدَ لَا زِمًا بِحَرْفٍ جَرَّ

وَأِنْ حُذِفَ فَالْنُّصْبُ لِلْمُنْجَرِّ

نَقْلًا، وَفِي أَنْ وَأَنْ يَطْرُدُ

مَعَ أَمْنٍ لِبِسٍ كَعَجَبْتُ أَنْ يَذُوبَا

ترجمہ:..... آپ فعل لازم کو حرف جر کے ساتھ متعدی کریں اور اگر حرف جر کو حذف کیا

گیا ہو تو منجز (جس پر جرداغل ہے) کے لئے نصب ہے سماعًا اور اَنّ اور اَنّ میں

حذف قیاسی ہے جب التباس کا خطرہ نہ ہو جیسے عجبْتُ اَنْ يَذُوبَا۔

(ش) تقدّم أن الفعل المتعدّي يصل إلى مفعوله بنفسه، وذكر هنا أن الفعل اللازم يصل إلى مفعوله

بحرف جر، نحو: "مررت بزید" وقد ي حذف حرف الجر فيصل إلى مفعوله بنفسه، نحو: "مررت

بذّا" قال الشاعر:

١٥٩- تَمُرُونَ الدِّيَارَ وَلَمْ تَعْرِجُوا

كَلَامُكُمْ عَلَيَّ إِذَا حَرَامٌ

أى: تمرّون بالديار، ومذهب الجمهور أنه لا ينقاس حذف حرف الجر مع غير "أن" و"ان" بل يقتصر فيه على السماع، وذهب [أبو الحسن على بن سليمان البغدادي وهو] الأخفش الصغير إلى أنه يجوز الحذف مع غيرهما قياساً، بشرط تعيين الحرف، ومكان الحذف، نحو: "بريت القلم بالسكين" فيجوز عنده حذف الباء؛ فتقول: "بريت القلم السكين" فإن لم يتعين الحرف لم يجز الحذف، نحو: "رغبت في زيد" فلا يجوز حذف "في"؛ لأنه لا يدري حينئذ: هل التقدير: "رغبت عن زيد" أو "في زيد" وكذلك إن لم يتعين مكان الحذف لم يجز، نحو: اخترت القوم من بني تميم" فلا يجوز الحذف؛ فلا تقول: "اخترت القوم بني تميم"؛ إذ لا يدري: هل الأصل "اخترت القوم من بني تميم" أو "اخترت من القوم بني تميم"

وأما "أن، وأن" فيجوز حذف حرف الجر معهما قياساً مطرداً، بشرط أمن اللبس، كقولك: "عجبت أن يدوا" والأصل "عجبت من أن يدوا" أى: من أن يعطوا الدية، ومثال ذلك مع أن- بالتشديد - "عجبت من أنك قائم" فيجوز حذف "من" فتقول: "عجبت أنك قائم؛ فإن حصل لبس لم يجز الحذف، نحو: "رغبت في أن تقوم" أو "رغبت في أنك قائم" فلا يجوز حذف "في" لا حتمال أن يكون المحذوف "عن" فيحصل اللبس.

واختلف في محل "أن، وأن" عند حذف حرف الجر - فذهب الأخفش إلى أنهما في محل جر، وذهب الكسائي إلى أنهما في محل نصب، وذهب سيبويه إلى تجويز الوجهين.

وحاصله: أن الفعل اللازم يصل إلى المفعول بحرف الجر، ثم إن كان المجرور غير "أن" و"ان" لم يجز حذف حرف الجر إلا سماعاً، وإن كان "أن، وأن" جاز [ذلك] قياساً عند أمن اللبس. وهذا هو الصحيح.

ترجمہ و تشریح:

کبھی فعل لازمی بغیر واسطہ حرف جر متعدی ہو جاتا ہے:

پہلے یہ بات گزر گئی کہ فعل متعدی اپنے مفعول کی طرف براہ راست پہنچتا ہے اور یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ فعل لازم بواسطہ حرف جر اپنے مفعول کی طرف پہنچتا ہے جیسے سُرُوْن الذِّیَارِ، کبھی اس فعل لازم میں حرف جر حذف بھی ہو جاتا ہے جیسے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۵۹- تَمْرُوْنَ الذِّیَارَ وَلَمْ تَعُوْجُوا

كَلَامُكُمْ عَلَيَّ اِذَا حَرَامٌ

ترجمہ:..... تم لوگ میرے محبوب کے گھروں پر گزرتے ہو اور اندر نہیں جاتے
(اگر آئندہ اس طرح کیا تو) تم سے بات کرنا میرے اوپر حرام ہے۔

تشریح المفردات:

(الذِّیَار) شاعر کے محبوب کے گھر مراد ہیں یہاں شاعر دوران سفر اپنے ساتھیوں سے گلہ شکوہ کر رہا ہے کہ میرے محبوب کے گھر پر جب سب کا گزر ہوتا ہے تو تم وہاں ٹھہرتے نہیں حالانکہ ٹھہرنا چاہیے کہ یہی ساتھی ہونے کا حق ہے۔
(لم تعوجوا) عاج یعوج نصر سے ٹھہرنا، عاج بمعان کذا، نیز داخل ہونے کے معنی میں بھی آتا ہے۔

محل استشہاد:

(تَمْرُوْنَ الذِّیَار) محل استشہاد ہے یہاں (تَمْرُوْنَ) فعل لازم بلا واسطہ حرف جر (الذِّیَار) مفعول کی طرف

صحیحی ہوا ہے۔

ومذهب الجمهور (فعل لازم پر داخل حرف جر کے حذف کرنے میں شارح کی عبارت کی تقدیم تاخیر کر کے وضاحت کی جاتی ہے) اس پر توافق ہے کہ جب ان حرف مشبہ بالفعل اور ان مصدر یہ اپنے مابعد کے جملہ کو مصدر کی تاویل میں کر دے تو ان پر داخل حرف جر کو حذف کرنا قیاسی ہے۔ بشرطیکہ التباس کا خطرہ نہ ہو جیسے ”عجبت ان یدوا“ اصل میں تھا ”عجبت من ان یدوا ای من ان يعطوا الذیة“ اور ان کی مثال عجبت من انک

قائم یہاں دونوں میں حرف جر من کو حذف کرنا جائز ہے اگر التباس آ رہا ہو تو حذف جائز نہیں جیسے ”رَغَبْتُ لِي أَنْ
تقوم، رَغَبْتُ لِي أَنْك قائم“ یہاں فی کا حذف جائز نہیں اس لئے کہ احتمال ہوگا کہ شاید یہاں ”عَنْ“ کو حذف
کیا گیا ہے (فی کی صورت میں بمعنی رَغِبْتُ اور عَنْ کی صورت میں بمعنی اعراض)

اور جب اَنْ اور اَنْ سے حرف جر کو حذف کیا جائے تو اس کے محل میں اعراب کے اعتبار سے اختلاف ہے
انفخ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ محلاً مجرور ہونگے ان کی دلیل عرب سے سماع ہے۔

چنانچہ مشہور شاعر فردق عبدالمطلب بن عبد اللہ غزوہ کی مدح کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

وَمَا زُرْتُ لِيْلَىٰ اِنْ تَكُوْنُ حَبِيْبَةً
اِلَىٰ وَلَا دِيْنَ بِهَا اَنَا طَالِبُ

یہاں فردق نے من کو حذف کیا ہے ای من اَنْ تَكُوْنُ حَبِيْبَةً اور (لا دین) اسی پر عطف ہے ای ولا من
دین، دین کا مجرور ہونا اس پر دلالت کرتا ہے کہ اَنْ تَكُوْنُ بھی محلاً مجرور ہے اس لئے کہ معطوف معطوف علیہ دونوں کا
اعراب ایک ہوتا ہے۔

اور کسائی رحمہ اللہ کا مسلک ہے کہ یہ محلاً منصوب ہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ حرف جر ضعیف عامل ہے اس کی
علامت یہ ہے کہ یہ ایک ہی نوع (اسم) کے ساتھ خاص ہے اور ضعیف عامل اس وقت عمل کرتا ہے جب اس کا معمول
کمزور ہو حذف کی صورت میں عمل نہیں کرتا، اور سیبویہ رحمہ اللہ کے ہاں دونوں صحیح ہیں یعنی محلاً منصوب ہونا یا محلاً مجرور
ہونا۔

اَنْ اور اَنْ کے علاوہ حرف جر کے حذف کرنے میں اختلاف ہے۔

جمہور کا مسلک یہ ہے کہ ان دونوں کے علاوہ میں حرف جر کو حذف کرنا قیاسی نہیں ہے بلکہ سماع پر موقوف ہے۔
اور ابوالحسن علی بن سلیمان البغدادی (جو کہ انفخ صغیر ہیں، واضح رہے کہ حاشیہ انفخری میں ہے کہ یہاں شارح کو صغیر
کے بجائے اصغر کہنا چاہیے تھا اس لئے کہ علی بن سلیمان انفخ اصغر ہیں جو امام ثعلب اور مبرّد کے شاگرد گزرے ہیں۔ اور
انفخ صغیر دوسرے ہیں جن کا نام ابوالحسن سعید بن مسعد ہے۔ انفخ کے نام سے گیارہ حضرات گزرے ہیں جس طرح
کہ پہلے مقدمۃ الخو میں گزر گیا پہلی جلد کے شروع میں ملاحظہ فرمائیں) فرماتے ہیں کہ ان دونوں (اَنْ اور اَنْ) کے علاوہ
بھی حرف جر کا حذف کرنا قیاسی ہے لیکن اس کیلئے دو شرطیں ہیں۔

(۱)..... اول یہ کہ حذف ہونے والا حرف حقیقی ہو۔
 (۲)..... دوم یہ کہ حذف کا مکان حقیقی ہو جیسے ”بَرِئْتُ الْقَلَمِ بِالْمُسْكِينِ“ (میں نے قلم کو چھری سے تہ اشا) یہاں باء کو حذف کر کے بَرِئْتُ الْقَلَمِ الْمُسْكِينِ کہہ سکتے ہیں لیکن اگر حرف حقیقی نہ ہو تو پھر حذف جائز نہیں جیسے ”وَعَبْتُ لِي زَيْدًا“ یہاں لی کا حذف جائز نہیں۔ اس لئے کہ یہ نہیں چلے گا کہ یہاں عبارت میں (فی) حذف ہے یا عن حذف ہے۔ (فی کی صورت میں رغبت کا اور عن کی صورت میں اعراض کا معنی ہوگا)

اسی طرح اگر حذف کا مکان حقیقی نہ ہو پھر بھی حذف حرف جر کا جائز نہیں جیسے ”اخْتَرْتُ الْقَوْمَ مِنْ بَنِي تَمِيمٍ“ یہاں حذف کر کے اخْتَرْتُ الْقَوْمَ بَنِي تَمِيمٍ نہیں کہہ سکتے اس لئے کہ یہ نہیں چلے گا کہ اصل میں اخْتَرْتُ الْقَوْمَ مِنْ بَنِي تَمِيمٍ تھا یا اخْتَرْتُ الْقَوْمَ بَنِي تَمِيمٍ تھا (پہلے میں معنی ہوگا میں نے جو تميم سے قوم کو پسند کیا اور دوسرے میں معنی ہوگا میں نے قوم سے جو تميم کو پسند کیا اور تميم الخوق کنیز۔

خلاصہ:

شرح کی پوری عبارت کا خلاصہ یہ ہوا کہ فعل لازم اپنے مفعول کی طرف حرف حرف کے ذریعہ متعدی ہوتا ہے اب اگر مجرور ان یا ان ہے تو التباس نہ ہونے کی صورت میں حرف جر کا حذف قیاساً جائز ہے اور اگر ان اور ان کے بغیر ہے تو پھر حرف جر کا حذف جائز نہیں مگر سماعاً۔ و هذا هو الصحيح۔

وَالْأَصْلُ نَسَجَ فَاعِلٌ مَعْنَى كَمَنْ

مِنْ ”الْبِسْنُ مَنْ زَارَكُمْ نَسَجَ الْبِسْمِ

ترجمہ:..... اصل یہ ہے کہ (دو مفعولوں میں سے) اس کو مقدم کیا جائے گا جو معنی

کے اعتبار سے فاعل (لینے والا) ہو جیسے ”الْبِسْنُ مَنْ زَارَكُمْ نَسَجَ الْبِسْمِ

مِنْ مَنْ کو مقدم کیا جائے گا۔ ترجمہ پہنا دو اس کو جو تمہاری زیارت کرے یمن کا بتا

ہوا گپڑا۔ یہاں چونکہ گپڑا اپنے والا زار ہی ہے لہذا اس کو پہلے ذکر کیا جائے اور

نَسَجَ الْبِسْمِ مفعول ثانی کو بعد میں)

(ش) اذا تعدى الفعل إلى مفعولين الثاني منهما ليس خبراً في الأصل؛ فالأصل تقديم ما هو فاعل في المعنى، نحو: "أعطيت زيدا درهماً" فالأصل تقديم "زيد" على "درهم" لأنه فاعل في المعنى؛ لأنه الأخذ للدرهم، وكذا "كسوت زيدا جبّة" و"البسن من زاركم نسج اليمين" ف"من": مفعول أول، و"نسج": مفعول ثان، والأصل تقديم "من" على "نسج اليمين" لأنه اللابس، ويجوز تقديم ما ليس فاعلاً معنًى، لكنه خلاف الأصل.

ترجمہ و تشریح:

جو معنی فاعل ہوتا ہے وہ مقدم ہوتا ہے:

جب فعل دو مفعولوں کی طرف تعدی ہو اور دوسرا مفعول اصل کے اعتبار سے خبر نہ ہو تو اس صورت میں اس مفعول کو مقدم کیا جائے گا جو معنی کے اعتبار سے فاعل ہو جیسے "أعطيت زيدا درهماً" یہاں زید کو درهم پر مقدم کیا جائیگا اس لئے کہ زید درہم کو لینے والا ہے اسی طرح "كسوت زيدا جبّة"، البسن من زاركم نسج اليمين میں بھی ہے۔ کبھی اس مفعول کو بھی مقدم کیا جاسکتا ہے جو معنی کے اعتبار سے فاعل نہیں ہوتا لیکن یہ اصل کے خلاف ہے۔

وَلْيُزْمِ الْأَصْلُ لِمَوْجِبِ عَرَى

وَتَرْكُ ذَاكَ الْأَصْلِ حَتْمًا قَدِيرَى

ترجمہ: اور (مذکورہ بالا) اصل لازم ہوتی ہے کسی واجب کرنے والی دلیل کی وجہ سے

جو موجود ہو، اور کبھی اس اصل کو جتنی طور پر چھوڑا بھی جاتا ہے (عرى بمعنی نزل و نحد

کے ہیں)

(ش) ای: يلزم الأصل - وہو تقديم الفاعل في المعنى - إذا طرأ ما يوجب ذلك، وهو خوف اللبس، نحو: "أعطيت زيدا درهماً" فيجب تقديم الأخذ منهما، ولا يجوز تقديم غيره؛ لأجل اللبس؛ إذ يحتمل أن يكون هو الفاعل.

وقد يجب تقديم ما ليس فاعلاً في المعنى، وتأخير ما هو فاعل في المعنى، نحو: "أعطيت الدرهم صاحبه" فلا يجوز تقديم صاحبه وإن كان فاعلاً في المعنى؛ فلا تقول: "أعطيت صاحب

الدرهم“ لتلا یعود الضمیر علی متأخر لفظاً ورتبۃً (وہو جمع) [واللہ اعلم]

ترجمہ و تشریح:

پہلے نزر گیا کہ اصل یہی ہے کہ دو مفعولوں میں سے جو معنی کے اعتبار سے فاعل ہوگا اسی کو مقدم کیا جائے گا اب یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ اس اصل پر بعض مرتبہ عمل کرنا واجب ہو جاتا ہے اور یہ اس صورت میں ہوتا ہے جب التباس کا خطرہ ہو جیسے ”اعطیت زیداً عمراً“ یہاں زید اور عمرو دونوں میں آخذ کی صلاحیت ہے تو جس کو معنی کے اعتبار سے فاعل بنانا ہو تو اس کی تقدیم ضروری ہے تاکہ التباس نہ آئے۔

اور کبھی اس کے برعکس معنی فاعل کو مؤخر کیا جائے گا جو ناچیس ”اعطیت الدرہم صاحبہ“ یہاں اگرچہ صاحب معنی کے اعتبار سے فاعل ہے لیکن پھر بھی اس کی تقدیم صحیح نہیں ورنہ تقدیم کی صورت میں اخبار قبل الذکر لازم آئے گا لفظاً اور رتبۃً جو کہ جائز نہیں۔

وَحَذَفَ فَضْلَةً اجْزَاءً إِنْ لَمْ يَضْرُ

كَحَذَفَ مَا سَبَقَ جَوَابًا أَوْ حَصِير

ترجمہ:..... فضلہ (مفعول بہ) کے حذف کو جائز قرار دیں اگر ضرر نہ ہو جس طرح اس

مفعول بہ کا حذف جو جواب کیلئے چلایا گیا ہو یا وہ محصور ہو۔

(ش) الفضلۃ: خلاف العمدة، والعمدة: ما لا يستغنى عنه كالفاعل، والفضلۃ: ما يمكن الاستغناء عنه كالمفعول به؛ فيجوز حذف الفضلۃ أن لم يضرب، كقولك في ”ضربت زیداً“ ”ضربت“ بحذف المفعول به، وكقولك في ”اعطيت زیداً درهماً“: ”اعطيت“ ومنه قوله تعالى: ﴿فَأَمَّا مَنْ أُعْطِيَ وَاتَّقَى﴾، و”اعطيت“، ومنه قوله تعالى: ﴿وَلَسَوْفَ يَعْطِيكَ رَبُّكَ فَعَرْضِي﴾، و”اعطيت درهماً، قيل: ومنه قوله تعالى: ﴿حَتَّى يَعْطُوا الْجِزْيَةَ﴾ التقدير -واللہ اعلم- حتى يعطوكم الجزية.

لہٰذا ضرر حذف الفضلۃ لم یجوز حذفها، کما اذا وقع المفعول به فی جواب سؤال، نحو ان یقال: ”من ضربت“ لتقول: ”ضربت زیداً“ لو وقع محصوراً، نحو ”ما ضربت إلا زیداً“ فلا یجوز حذف ”زیداً“ فی الموضعین؛ اذ لا یحصل فی الأول الجواب، ویبقى الکلام فی الثانی دالاً علی نفی

الضرب مطلقاً، والمقصود نفيه عن غير "زيد" لئلا يفهم المقصود عند حذفه.

ترجمہ و تشریح:

فضله کا حذف جائز ہے:

فضله وہ ہے جو عمدہ کے برخلاف ہو، اور اس سے استثناء (بے احتیاجی) ممکن ہو جیسے مفعول بہ اور عمدہ وہ ہے جس سے استثناء ممکن نہ ہو جیسے فاعل۔

لہذا عمدہ کا حذف جائز نہیں اور فضلہ کا حذف جائز ہے اگر ضرر نہ ہو جیسے "ضربت زيدا" میں "ضربت" کہہ سکتے ہیں۔ اسی طرح "اعطيت زيدا درهما" میں بھی "اعطيت درهما" کہا جاتا ہے اور اسی سے اللہ تعالیٰ کا قول ہے "وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَىٰ" یہاں مفعول ثانی حذف ہے، اعطيت درهما بھی کہا جاتا ہے اور اسی سے اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے "حَتَّىٰ يُعْطُوا الْجِزْيَةَ" ای حتیٰ يُعْطُوا كُمْ الْجِزْيَةَ۔

اگر فضلہ کا حذف مضر ہو تو اس کا حذف جائز نہیں۔ مثلاً جب مفعول بہ سوال کے جواب میں واقع ہو جیسے مَنْ ضَرَبْتُكَ کے جواب میں "ضربت زيدا" کہا جائے گا یا حضور واقع ہو جیسے "مَا ضَرَبْتُكَ إِلَّا زَيْدًا" یہاں دونوں جگہوں میں زید کا حذف صحیح نہیں اس لئے کہ اگر پہلی مثال میں حذف ہو تو جواب حاصل نہیں ہوتا (اس لئے کہ سائل مضروب (جو کہ مفعول بہ ہے) کے بارے میں سوال کر رہا ہے حذف کی صورت میں یہ مقصود حاصل نہیں ہوتا، اور دوسری مثال میں حذف اس لئے صحیح نہیں کہ مقصود زید کے علاوہ اوروں سے ضرب کی نفی ہے حذف کی صورت میں مطلقاً ضرب کی نفی ہوگی۔

وَيُحَذِّفُ النَّاصِبُهَا، إِنْ عَلِمَا

وَقَدْ يَكُونُ حَذْفُهُ مُلْزَمًا

ترجمہ:..... قطعہ کے ناصب کو حذف کیا جاتا ہے جب معلوم ہو اور کبھی اس کا حذف لازم

ہوتا ہے۔

(ش) يجوز حذف ناصب الفضلة إذا دل عليه دليل، نحو أن يقلل: "من ضربت؟" فتقول: "زيداً" التقدير: "ضربت زيداً" فحذف "ضربت"؛ لدلالة ما قبله عليه، وهذا الحذف جائز، وقد يكره.

واجباً کما تقدم فی باب الاشتغال، نحو: "زیداً ضربته" التقدير: "ضربت زیداً ضربته" فحذف "ضربت" وجوباً کما تقدم، واللہ اعلم.

ترجمہ و تشریح:

فصلہ یعنی مفعول بہ کے ناصب کا حذف جائز ہے جب اس پر دلیل دلالت کرے مثلاً سوال کیا جائے "مَنْ ضَرَبْتُ" اور جواب میں کہا جائے "زیداً چونکہ سوال میں فعل (ناصب) کا ذکر ہے اس لئے جواب میں اس کو حذف کر سکتے ہیں۔ اور یہ حذف جائز ہے لیکن کبھی اس کا حذف واجب بھی ہوتا ہے جس طرح اشتغال کے باب میں گزر گیا جیسے "زیداً ضربته" تقدیر عبارت "ضربت زیداً ضربته" ہے ضربت اول کو حذف کیا وجوباً تاکہ مفعول اور مفعول کے درمیان جمع لازم نہ آئے۔ کما تقدم۔ واللہ اعلم۔

وصلت الیٰ هذا المقام فی ۱۴ رمضان المبارک ۱۴۵۵ھ

التنازع في العمل

دو فعلوں کا عمل میں تنازع کرنا

إِنْ عَامِلَانِ الْقَضِيَا فِي اسْمٍ عَمَلٍ

قَبْلُ فَلِلَّوَاحِدِ مِنْهُمَا الْعَمَلُ

وَالثَّانِ أُولَى حَيْثُ أَقْبَلَ الْبَصَرُ

وَاجْتَنَزَّ عَكْسًا غَيْرَهُمْ ذَا أُسْرَةٍ

ترجمہ: اگر دو عامل ایک اسم میں عمل کرتا چاہیں اس حال میں کہ وہ عامل پہلے

ہوں تو ان میں سے ایک کے لئے عمل ہوگا اور دوسرے کو عمل دینا بصرہ والوں کے

ہاں اولیٰ ہے اور دیگر حضرات (کوفیین) نے عکس کو پسند کیا ہے (یعنی ان کے ہاں

پہلے کو عمل دینا چاہیے) جہ کہ قوت دالے ہیں۔ (أسرة) ہمزہ کے ضمہ کے ساتھ

قوت کو کہتے ہیں اور اصل کے اعتبار سے مضبوط زرہ، خاندان کو کہا جاتا ہے، ہمزہ

کے فتح کے ساتھ بھی پڑھنا جائز ہے اس کے معنی قوی جماعت کے ہیں)

(ش) التنازع عبارة عن: توجه عاملين إلى معمول واحد، نحو: "ضربت وأكرمت زيدًا" لكل واحد

من "ضربت" و"أكرمت" يطلب "زيدًا" بالمفعولية، وهذا معنى قوله: "إن عاملان - إلى آخره".

وقوله: "قبل" معناه أن العاملين يكونان قبل المعمول كما مطلقنا، ومقتضاه أنه لو تأخر

العاملان لم تكن المسألة من باب التنازع.

وقوله: "فليلو احد منهما العمل" معناه أن أحد العاملين يعمل في ذلك الاسم الظاهر

والآخر يهمل عنه ويعمل في ضميره، كما سبذكره.

ولا خلاف بين البصريين والكوفيين أنه يجوز إعمال كل واحد من العاملين في ذلك الاسم

الظاهر، ولكن اختلفوا في الأولى منهما.

فذهب البصريون إلى أن الثاني أولى به؛ لقربه منه.

وذهب الكوفيون إلى أن الأول أولى به؛ لقدمه.

ترجمہ و تشریح:

تنازع کی بحث:

یہاں سے تنازع الفاعلین کو ذکر کر رہے ہیں۔

واضح رہے کہ تنازع سے یہاں حقیقی، محکمہ امر انہیں، جو ذوی العقول میں ہوتا ہے بلکہ مراد دونوں عاملوں کا ایک معمول

کی طرف متوجہ ہونا ہے۔ ہدایۃ الخیر و دیگر کتابوں میں تنازع کی چار صورتیں عموماً ذکر کی جاتی ہیں۔

۱:..... دونوں کا تنازع فاعلیت میں ہو یعنی ہر ایک اس اسم ظاہر کو اپنے لئے فاعل بنا کا ہو۔

۲:..... مفعولیت میں ہو۔

۳:..... ایک اس کو اپنے لئے فاعل اور دوسرا اس کو اپنے لئے مفعول چاہتا ہو۔

۴:..... تیسری صورت کے برعکس۔

(اہل) کہہ کر اس بات کی طرف اشارہ فرماتا ہے ہیں کہ تنازع تب ہوگا جب دونوں عامل معمول سے پہلے ہوں مثلاً

ضربت و اکرمث زیداً، اگر عامل مؤخر ہوں تو تنازع کے باب سے نہیں ہوگا۔

(فلسلو احد متھما العمل) اس کا مطلب یہ ہے کہ دونوں عاملوں میں سے صرف ایک اس اسم ظاہر میں عمل کرے گا اور

دوسرا اس اسم ظاہر سے مہمل ہوگا اور پہلے اسم ظاہر کی ضمیر میں عمل کرے گا۔ (واضح رہے کہ آگے کی پوری بحث میں اہل کا

لفظ بار بار آئے گا جس کا مطلب مہمل ہونا یعنی عمل نہ کرنا ہے اور اعمالی کا مطلب عمل دینا ہے۔)

تنازع میں اختلاف کی پوری تفصیل

بصرین اور کوفین کا اس بارے میں اتفاق ہے کہ دونوں کو عمل دینا جائز ہے البتہ اولیت میں اختلاف ہے بصرین

فرماتے ہیں کہ دوسرے فعل کو عمل دینا اولیٰ ہے اس لئے کہ وہ معمول کے قریب ہے۔

اور کوفین فرماتے ہیں کہ پہلے کو عمل دینا اولیٰ ہے اس لئے کہ وہ ذکر کے اعتبار سے مقدم ہے "والفضل

للمتقدم" اور عرب سے سماع بھی دونوں پر وارد ہے۔

وَأَعْمِلَ الْمُهْمَلُ فِي ضَمِيرِ مَا
تَنَازَعَاهُ وَالْعَسْرِمَ مَا الْقَرْمَ
كَيْحَسْنَانِ وَيُسَيُّ ابْنَاكَ
وَقَدْ بَغَى وَاعْتَدَى عَبْدَاكَ

ترجمہ:..... جو فعل مہمل ہے (یعنی اس کو عمل نہیں دیا گیا ہے) اس کو آپ عمل دین اس اسم کی ضمیر جس میں ان دونوں نے تنازع کیا ہے اور جو لازم کیا گیا ہے اس کو آپ لازم کریں جیسے یحسنان ویسی ابناک، بغی واعتدای عبداک (یہاں ابناک عبداک میں دونوں فعلوں کا تنازع ہے ہر ایک اس کو اپنے لئے قائل بنا رہا ہے۔ ترجمہ اچھائی کرتے ہیں اور برائی کرتے ہیں تمہارے دونوں بیٹے۔ بغاوت اور تجاوز کیا تمہارے دونوں غلاموں نے)

(ش) ای: إذا عملت أحد العاملين في الظاهر وأهملت الآخر عنه، فأعمل المهمل في ضمير الظاهر، والتزم الإضمار إن كان مطلوب العامل مما يلزم ذكره ولا يجوز حذفه، كالفاعل، وذلك كقولك: "يحسن ويسي ابناك" لكل واحد من "يحسن" و"يسي" يطلب "ابناك" بالفاعلية، فإن عملت الثاني وجب أن تضم في الأول فاعله، فتقول "يحسن ويسي ابناك" وكذلك إن عملت الأول وجب الإضمار في الثاني، فتقول: "يحسن ويسي ابناك" ومثله "بغى واعتدای عبداك" وإذا عملت الثاني في هذا المثال قلت: "بغى واعتدای عبداك" ولا يجوز ترك الإضمار، فلا تقول: "يحسن ويسي ابناك" ولا "بغى واعتدای عبداك" لأن تركه يؤدي إلى حذف الفاعل، والفاعل ملتزم الذكر، وأجاز الكسائي ذلك على الحذف، بناء على مذهبه في جواز حذف الفاعل، وأجاز الفراء على توجه العاملين معاً إلى الأسم الظاهر، وهذا بناء منهما على منع الإضمار في الأول عند إعمال الثاني، فلا تقول: "يحسن ويسي ابناك"، وهذا الذي ذكرناه عنهما هو المشهور من مذهبهما في هذه المسألة.

ترجمہ و تشریح:

(ہدایہ النحو وغیرہ میں بصرین اور کوفہین کے مسلک کی وضاحت اور رفع تاذرع کو الگ الگ واضح الفاظ میں ذکر کیا ہے یہاں دونوں فعلوں کے تاذرع اور اس کے دفع کرنے کو ساتھ ساتھ ذکر کر رہے ہیں غالباً ماتن اور شارح کا طریقہ قریب الی الفہم ہے)

متن کی تشریح کرتے ہوئے شارح فرماتے ہیں کہ جب آپ دو عاملوں میں سے ایک کو اسم ظاہر میں عمل دیں اور دوسرے کو عمل نہ دیں اور اس کو مہمل چھوڑ دیں تو اس صورت میں جس کو عمل دے دیا گیا وہ تو صحیح ہے۔ اور جس فعل کو عمل نہیں دیا گیا تو اس کو آپ عمل اسم ظاہر کی ضمیر میں دیں بشرطیکہ فاعل میں تنازع ہو۔

آسانی سے یوں سمجھیں کہ فاعلیت میں اگر وہ دونوں فعلوں کا تاذرع ہو تو دفع تاذرع کیلئے تین طریقے ہیں۔ پہلا طریقہ:..... ایک یہ کہ ایک کو عمل اسم ظاہر میں دینے کے بعد دوسرے کے فاعل کو حذف کریں لیکن یہ جائز نہیں۔ اس لئے کہ فاعل عمدہ ہے اور عمدہ کا حذف جائز نہیں۔

دوسرا طریقہ:..... ذکر کا ہے اگر مہمل فعل کے فاعل کو ذکر کریں تو حکم لازم آتا ہے نیز یہ تنازع کے باب سے نہیں ہوگا۔ تیسرا طریقہ:..... یہ ہے کہ مہمل فعل کے فاعل کو آپ ضمیر لائیں یا میں طوری کہ وہ اسم ظاہر کے ساتھ مفرد حثنیہ جمع میں موافق ہو شارح اسی تیسرے طریقہ کو یہاں ذکر فرما رہے ہیں۔ اب رہی یہ بات کہ اگر بصرین کے مسلک کے مطابق دوسرے فعل کو عمل دیا جائے اور پہلے فعل کے فاعل کو ضمیر لائیں جیسے یُحْسِنُ ابْنَانِ وَیُحْسِنُ ابْنَاکَ۔ ضربنی واکرمنی زید اس میں ضمیر مابعد میں فاعل ”ابناک“ زید کی طرف لوٹ رہا ہے۔ لہذا اضماعیل الذکر لازم آتا ہے جو جائز نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ اضماعیل الذکر عمدہ میں بشرط تفسیر جائز ہے اور یہاں بھی فاعل عمدہ ہے، اور کوفہین کے مسلک کے مطابق پہلے کو عمل دینے کی صورت میں بھی اگرچہ اضماعیل الذکر لازم آتا ہے لیکن وہ لفظاً ہے رتبة نہیں اور اضماعیل الذکر وہ ناجائز ہے جو لفظاً بھی ہو اور رتبة بھی اور فاعل مرتبہ کے اعتبار سے مقول پر مقدم ہوتا ہے۔ (جیسے ضربنی واکرمنی زید یا یُحْسِنُ ابْنَانِ وَیُحْسِنُ ابْنَاکَ)

اسی طرح بغی واعتد یا عبد اک، بغی واعتدای عبد اک

وأجاز الکسانی الخ:

تأخر کے وقت دوسرے فعل کو عمل دینے کی صورت میں پہلے فعل میں کسائی رحمہ اللہ کے نزدیک فاعل کو حذف کرنا جائز ہے اس لئے ان کے ہاں ترک اضمار صحیح ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ اگر دوسرے کو عمل دیا جائے اور پہلے فعل کے فاعل کو مضمحل لایا جائے۔ جیسے یحسنان ویسی ابناک، بغیاو اعدی عہداک تو اس میں اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے (اگرچہ اس کا جواب پہلے ہم نے ذکر کیا کہ اضمار قبل الذکر یہاں لفظاً ہے مگر دبیۃ نہیں اور اضمار قبل الذکر ناجائز وہ ہے جو لفظاً اور دبیۃ دونوں ہوں۔ یعنی کسائی رحمہ اللہ اپنے مسلک کے مطابق اضمار قبل الذکر سے بچنے کیلئے فاعل کو حذف کر رہے ہیں حالانکہ فاعل عمدہ ہے اور عمدہ کو حذف کرنا اضمار قبل الذکر سے بھی زیادہ شنیع ہے اس کی مثال یوں ہوئی ”وَقَفَّ نَحْتِ الْمِيزَابِ وَقَرَّ مِنَ الْمَطَرِ“ (بارش سے بھاگا پرنا لہ کے نیچے جا کھڑا ہوا) لیکن حاشیۃ الخضری میں شرح الایضاح سے نقل کیا ہے کہ امام کسائی رحمہ اللہ سے فاعل کو حذف کرنے کی جو بات منقول ہے یہ صحیح نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔

اور فرما رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ دوسرے کو عمل دینے کی صورت میں پہلے میں ترک اضمار جائز ہے وہ دونوں عامل کو ایک اسم ظاہر کی طرف متوجہ فرماتے ہیں ان کے مسلک کے مطابق آپ یحسنان ویسی ابناک نہیں کہہ سکتے۔

وَلَا تَجْزِي مَعَ أَوَّلٍ قَلْبُ أَهْمَلَا

بِمُضْمَرٍ لِمَنْ رَفَعَ أَوْ هَلَا

بَلْ حَذَفَ فِيهِ الزَّمُ إِنَّ يَكُنْ غَيْرَ خَبَرٍ

وَأَعْمَرْنَاهُ إِنْ يَكُنْ هُوَ الْخَبَرُ

ترجمہ:..... اور پہلے فعل کے ساتھ جو مہمل ہے (یعنی جس کو عمل نہیں دیا گیا ہے) ایسی ضمیر

نہ لائیں کہ اہل بتائی گئی ہو رفع کے علاوہ کیلئے (یعنی جو مرفوع نہ ہو مفعول بہ ہو) بلکہ

اس کے حذف کرنے کو لازم کر دیں اگر وہ اصل کے اعتبار سے خبر نہ ہو اور اگر خبر ہو تو اس

کو مکرر کر دیں۔

(ش) تقدم أنه إذا عمل أحد العاملين في الظاهر وأهمل الآخر عنه أعمل في ضميره، ويلزم الإضمار

إن كان مطلوب الفعل مما يلزم ذكره: كالفاعل، أو نائبه، ولا فرق في وجوب الإضمار - حينئذ -

أن يكون المهمل الأول أو الثاني، فتقول: ”يحسنان ویسی ابناک، ویحسن ویسینان ابناک“

وذكر هنا أنه إذا كان مطلوب الفعل المهيكل غير مرفوع فلا يخلو: إما أن يكون عمدة في الأصل - وهو مفعول "ظن" وأخواتها؛ لأنه مبتدأ في الأصل أو خبر، وهو المراد بقوله: "إن يكن هو الخبر" - أولاً، فإن لم يكن كذلك: فإما أن يكون الطالب له هو الأول، أو الثاني، فإن كان الأول لم يجز الإضمار؛ فتقول: "ضربت وضربني زيد، ومررت ومررت ومررت زيد"، ولا تضمنر فلا تقول: "ضربت، وضربني زيد" ولا "مررت به ومررت به ومررت زيد"، وقد جاء في الشعر، كقوله:

١٦٠ - إِذَا كُنْتُ تُرْضِيهِ وَيُضْرِبُكَ صَاحِبُ
جَهَارًا فَكُنْ فِي الْغَيْبِ أَحْفَظَ لِلْعَهْدِ
وَأَلْغِ أَحَادِيثَ الْوَشَاةِ، فَقَلَّمَا
يُحَاوِلُ وَاشٍ غَيْرَ هَجْرَانِ ذِي وَدٍّ

وإن كان الطالب له هو الثاني وجب الإضمار؛ فتقول: "ضربني وضربته زيد، ومررت به زيد"، ولا يجوز الحذف فلا تقول "ضربني وضربت زيد" وقد جاء في الشعر، كقوله:

١٦١ - بِمُكَاطٍ يُغْشِي النَّاطِرِينَ
إِذَا هُمْ لِمُحْرَاشِمَاءِهِ

والأصل "لمحوره" فحذف الضمير ضرورة، وهو شاذ؛ كما شذَّ عمل المهيكل الأول في المفعول المضمر الذي ليس بعمدة في الأصل.

هذا كله إذا كان غير المرفوع ليس بعمدة في الأصل، فإن كان عمدة في الأصل فلا يخلو: إما أن يكون الطالب له هو الأول، أو الثاني؛ فإن كان الطالب له هو الأول وجب إضماره مؤخرًا؛ فتقول: "ظنني وظننت زيدًا قالًا أيًا"، وإن كان الطالب له هو الثاني أضمرته: متصلًا كان أو منفصلًا؛ فتقول: "ظننت وظننت زيدًا قائمًا، وظننت وظننتني إياه زيدًا قائمًا".

ومعنى البيت أنك إذا أهملت الأول ثم تأت معه بضمير غير مرفوع - وهو المنصوب والمجرور - فلا تقول: "ضربت وضربني زيد" ولا "مررت به ومررت به زيد" بل يلزم الحذف؛ فتقول: "ضربت وضربني زيد، ومررت ومررت ومررت زيد" إلا إذا كان المفعول خبرًا في الأصل؛ فإنه

لا يجوز حذفه بل يجب الإتيان به مؤخرًا، فقول: "ظننى وظننت زيدًا قائمًا إثباتًا".

ومفهومه أن الظانى يؤتى معه بالضمير مطلقًا، مرفوعًا كان، أو مجرورًا، أو منصوبًا، عمله فى

الأصل أو غير عمدة.

ترجمہ و تشریح:

یہاں یہ ذکر کر رہے ہیں کہ جس فعل کو عمل نہیں دیا گیا وہ اگر مفعول چاہتا ہے تو وہ دو حال سے خالی نہیں یا اصل کے اعتبار سے وہ مفعول خبر ہوگا (جیسے ظن کا مفعول ظننت زيدًا قائمًا میں قائمًا مفعول اصل میں خبر ہے۔ چنانچہ زيدًا قائمًا کہا جاتا ہے) یا نہیں اگر اصل کے اعتبار سے خبر ہے تو پہلا فعل اس مفعول کو طلب کرے گا یا دوسرا، اگر پہلا طلب کرتا ہے (اور عمل دوسرے کو دیتا ہے) تو پہلے فعل کے مفعول کو ذکر کرنا صحیح نہیں کیونکہ تکرار لازم آتا ہے اور اس میں اضرار صحیح نہیں اس لئے کہ اضرار قبل الذکر لازم آتا ہے۔ لہذا تیسری صورت حذف کی ہے مفعول کو حذف کریں گے۔ اس لئے کہ مفعول فضلہ ہے اور فضلہ کا حذف جائز ہے۔ اور اضرار قبل الذکر فضلہ میں جائز نہیں جیسے "ضربت و ضربتہ زید" مرد و مڑبی زید اور اضرار صحیح نہیں چنانچہ "ضربت و ضربتہ زید" مرد و مڑبی زید" کہنا غلط ہے۔ بعض مرتبہ شعر میں اس کا جواز آیا ہے جیسے شاعر کا قول ہے۔

۱۶۰- إِذَا كُنْتُ تُرَضِيهِ وَيُرَضِيكَ صَاحِبُ

جِهَارًا فَكُنْ لِي الْغَيْبِ احْفَظْ لِلْعَهْدِ

وَالْعِ احَادِيكَ الْوَفْدَةَ، فَقُلْنَا

يُحَاوِلُ وَاهِلٌ غَيْرَ هَجْرَانِ ذِي وَدِّ

ترجمہ:..... جب آپ اپنے ساتھی کو آنے سے مانگتے ہیں اور وہ آپ کو پسند کرنا ہے تو عدم موجودگی میں آپ عہد و پیمان کی زیادہ حفاظت کر لے والے ہو جائیں اور چٹخوروں کی باتوں کو چھوڑ دیں اس لئے کہ بہت کم ایسا ہوتا ہے کہ چٹخور محبت والے کی جدائی کے علاوہ کا قطعہ عزت ہو (یعنی چٹخوروں کا زیادہ تر قصہ یہ ہوتا ہے کہ وہ محبت والوں کو جدا کرتے ہیں اس کے برعکس بہت کم ہی ہوا کرتا ہے اس لئے آپ چٹخوروں کی باتوں میں نہ آئیں)

تشریح المفردات:

(ارضی) ارضی بوضی ارضاء باب افعال سے واحد مذکر حاضر کامیغ ہے۔ (جہازاً) آئے سائے کہا جاتا ہے لقیہ جہازاً میں نے اس سے منہ در منہ ملاقات کی (الغیب) غائب و پوشیدہ چیز (احادیث) جمع ہے حدیث کی بات کو کہتے ہیں (الوشاة) وائش کی جمع ہے جیسے فضاء قاضی کی جمع ہے اس آدمی کو کہتے جو لوگوں کے درمیان فساد کی کوشش کرتا ہو یعنی بخلخوری کرتا ہو (قلما) قل فعل ماضی ہے اس کا فاعل نہیں ہے اس لئے کہ اس کے ساتھ ماحریفہ زائدہ آیا ہے اور اس نے اس کے عمل کو روکا ہے اسی وجہ سے اس کو کافہ بھی کہتے ہیں "لانتها کفتها عن العمل" اور خود یہ فاعل کے عوض ہوا، (قلما) سے مقصود نفی ہے اور بعض حضرات فرماتے ہیں کہ یہ ماصدریہ ہے اس کا مابعد بتاویل مصدر ہو کر اس کا فاعل ہے ای قل محاولة (بمحاول) باب مفاعله سے واحد مذکر غائب مضارع معلوم کامیغ ہے بمعنی قصد کرنا، کوشش کرنا، محاولة اصل کے اعتبار سے حیلہ کے ذریعہ کسی چیز کے ارادہ کرنے کو کہتے ہیں۔ (هجوان) جدائی قطع تعلق (وڈ) وڈ کے فتح اور ضمہ کے ساتھ بمعنی محبت۔

محل استشہاد:

(ارضیہ و بوضیک صاحب) محل استشہاد ہے یہاں صاحب میں ترضی اور بوضی دونوں فعلوں نے تنازع کیا ہے پہلا فعل اس کو اپنے لئے مفعول اور دوسرا اس کو فاعل بنانا چاہتا ہے شاعر نے یہاں دوسرے فعل کو عمل دیا ہے اور پہلے کے مفعول کیلئے (ہ) ضمیر کو لایا جو جمہور کے مسلک کے خلاف ہے، جمہور کے نزدیک اس کا حذف کرنا صحیح تھا اس لئے کہ یہ مفعول ہے اور مفعول فضلہ ہوتا ہے اور فضلہ کا حذف جائز ہے مفعول کیلئے ضمیر لانے کی صورت میں اضمار قل الذکر لازم آتا ہے جو جائز نہیں صرف فاعل میں اضمار قل الذکر بشرط تفسیر چاہئے جس کی تفصیل مکرر گئی۔ اس شعر کا جواب جمہور کی طرف سے یہ دیا جاسکتا ہے کہ یہ شاذ ہے۔

وَأَنْ كَانَ الطَّالِبُ لَهُ هُوَ الثَّانِي الْخ:

اگر اس مفعول کو دوسرا فعل طلب کرتا ہے (اور عمل پہلے فعل کو دیتا ہے) تو اس صورت میں دوسرے فعل کو ضمیر میں عمل دینا ضروری ہے اور حذف صحیح نہیں۔

چنانچہ ضربنی و ضربتہ زید کہا جائے گا اور ضربنی و ضربت زید صحیح نہیں بعض حضرات یہاں بھی یہ فرماتے ہیں کہ مفعول کی ضمیر حذف کرنے میں کوئی حرج نہیں بایں وجہ کہ یہ فضلہ ہے اور فضلہ کو ذکر کرنا واجب نہیں۔ کبھی شعر میں اس کا جواز بھی آیا ہے جیسے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۶۱۔ بِعْكَاطٍ يُعْشَى النَّاطِرِينَ

إِذَا هُمْ لِمَحْوٍ وَأَشْعَاءِ

ترجمہ:..... عکاظ بازار میں دیکھنے والوں کی چٹائی کو اسلوں کی شعاعیں کمزور کرتی تھیں جب وہ ان کی طرف دیکھتے (شاعر اپنی قوم کی بہادری اور ان کے زیادہ اسلوں کی چمک دمک کی تعریف کر رہی ہے۔)

تشریح المفردات:

(عکاظ) مکہ مکرمہ کے قریب ایام جاہلیت میں بازار لگتا تھا جس کا نام عکاظ تھا لوگ اس میں جمع ہو کر شعر و شاعری، عزت و شرف نسب وغیرہ میں فخر کیا کرتے تھے ذی القعدہ سے شروع ہو کر ۱۵/۲۰ دن تک یہ بازار لگتا تھا اسلام نے آ کر اس کو ختم کر دیا۔ (یعنی) اعشیٰ، بعشیٰ، اعشاء، باب افعال سے نگاہ کو کمزور کر دینا، (لمحو) جلدی سے دیکھ لینا، (شعاع) کرن، اس کی جمع اشعة، شُعْ (بضمین) شعاع بالکسر آتی ہیں (شعاعہ) میں (ہ) ضمیر سلاح (اسلحہ) کی طرف راجع ہے جو ماقبل کے اشعار سے معلوم ہوتا ہے۔

محل استشہاد:

(یعنی)..... لمحوا (شعاعہ) محل استشہاد ہے یہاں (یعنی) اور (لمحو) دونوں فعلوں نے (شعاعہ) متاثر کیا ہے پہلا اس کو اپنے لئے قائل اور دوسرا اس کو اپنے لئے مفعول بنانا چاہتا ہے شاعر نے پہلے کو عمل دیا ہے اس لئے کہ شعاعہ مرفوع ہے اور دوسرے کو ضمیر میں دینا چاہیے تھا ای لمحوا لیکن شاعر نے ضرورت شعریہ کی وجہ سے اس کو حذف کیا۔ جمہور کے نزدیک ضرورت کے علاوہ اس کا حذف صحیح نہیں بایں وجہ کہ بغیر کسی خاص علت کے اضماع قیل الذہ لازم آتا ہے جبکہ ایک قوم کی رائے ہے کہ اس حالت میں بھی ضمیر کو حذف کر سکتے ہیں کیونکہ یہ ضمیر مفعول بہ واقع ہونے کی سے فضلہ ہے اور فضلہ کو ذکر کرنا واجب نہیں۔ جمہور اس طرح کے اشعار کا جواب دیتے ہیں کہ یہ شاذ ہیں۔ واللہ اعلم۔

ہذا کلہ الخ:

یہ ساری تفصیل اس وقت ہے جب مفعول بہ اصل کے اعتبار سے عمدہ نہ ہو (یعنی خبر نہ ہو) اگر عمدہ ہو تو اگر پہلا فعل اس کو چاہے گا (اور عمل دوسرے کو دینا ہے) تو اس کو بعد میں مضر لا تا واجب ہے اس لئے کہ ظن کے مفعول کا حذف جائز نہیں فتقول ظنی و ظننت زیذا قائما ایامہ اور اگر اس کو دوسرا فعل طلب کرتا ہے (اور عمل پہلے کو دینا ہے) تو دوسرے کے مفعول کو آپ مضر لائیں متصل ہو یا منفصل جیسے ظننت و ظننتہ زیذا قائما، ظننت و ظنی ایامہ زیذا قائما دونوں شعروں کا مطلب یہ ہوا کہ جب پہلے فعل کو آپ مہمل بنا بیٹھیں یعنی اس کو عمل نہیں دینگے تو اس صورت میں اس کے ساتھ آپ غیر مرفوع (یعنی منصوب یا مجرور) کی ضمیر نہیں لائیگی۔ چنانچہ ضربتہ و ضربنی زیذا، مردت بہ و مربی زیذا صحیح نہیں بلکہ حذف ضروری ہے ہاں اگر مفعول اصل کے اعتبار سے خبر ہو تو اس کا حذف جائز نہیں بلکہ اس کو مؤخر لا نا ضروری ہے، جیسے ظنی و ظننت زیذا قائما ایامہ۔

اس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ دوسرے فعل کے ساتھ مطلقا ضمیر کو لایا جائے گا۔ مرفوع واقع ہو یا منصوب یا مجرور، اصل کے اعتبار سے عمدہ ہو یا نہ ہو۔

(مزید وضاحت کیلئے ہدایہ اچھی دیکھی جاسکتی ہے)

وَ أَظْهَرَ أَنَّ يَكُنْ ضَمِيرٌ خَبَرًا

لِضَمِيرٍ مَّا يَطْلُقُ الْمَفْسُورَا

بِحَوْضِ ظَنٍّ وَمَسْطَرِّ نَاسِي أَخْمَا

زَيْدًا وَعَمْرًا أَخَوَيْنِ فِي الرَّخَا

ترجمہ:..... آپ فعل مہمل کی ضمیر مفعول کو ظاہر کریں اگر وہ ضمیر اصل میں خبر ہو اور مفسر

کے مطابق نہ ہو جیسے اظن الخ (میں زید اور عمر کو فراموشی اور خوشحالی میں بھائی سمجھتا ہوں

اور وہ مجھے بھائی سمجھتے ہیں)

(ش) ای: يجب أن يؤتى بمفعول الفعل المهمل ظاهراً إذا لزمت من أضماره عدم مطابقته لما يفهمه؛ لكونه خبراً في الأصل عملاً لا يطابق المفسر، كما إذا كان في الأصل خبراً عن مفرد ومفسره مثني، نحو: "أظن ويظناني زيداً وعمراً أخوين" ف"زيداً": مفعول أول لأظن، و"عمراً": معطوف عليه، و"أخوين": مفعول ثان لأظن، والياء: مفعول أول ليظنان؛ فيحتاج إلى مفعول ثان؛ فلواتيت به ضميراً أقبلت: "أظن ويظناني إياه زيداً أخوين" لكان "إياه" مطابقاً للياء، في أنهما مفردان، ولكن لا يطابق ما يعود عليه وهو "أخوين"؛ لأنه مفرد، و"أخوين" مثني؛ فتفوت مطابقة المفسر للمفسر، وذلك لا يجوز؛ وإن قلت "أظن ويظناني إياهما زيداً وعمراً أخوين" حصلت مطابقة المفسر للمفسر؛ [وذلك] لكون "إياهما" مثني و"أخوين" كذلك، ولكن تفوت مطابقة المفعول الثاني - الذي هو خبر في الأصل - للمفعول الأول - الذي هو مبتدأ في الأصل - لكون المفعول الأول مفرداً، وهو الياء، والمفعول الثاني غير مفرد، وهو "إياهما"، ولا بد من مطابقة الخبر للمبتدأ، فلم اتعدت [المطابقة] مع الإضمار وجب الإظهار؛ فتقول: "أظن ويظناني أخا زيداً وعمراً أخوين"؛ ف"زيداً وعمراً أخوين": مفعول لأظن، والياء مفعول يظنان الأول، و"أخا" مفعوله الثاني، ولا تكون المسألة - حينئذ - من باب التنازع؛ لأن كلا من العاملين عمل في ظاهر، وهذا مذهب البصريين.

وأجاز الكوفيون الإضمار مع رأي به جانب المخبر عنه؛ فتقول: "أظن ويظناني إياه زيداً وعمراً أخوين" وأجازوا أيضاً الحذف؛ فتقول: "أظن ويظناني زيداً وعمراً أخوين".

ترجمہ و تشریح:

یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ اگر فعل مہمل کے مفعول کو ضمیر لانے سے مختصر کے ساتھ مطابقت فوت ہوتی ہو تو اس صورت میں اس مفعول کو ظاہر لانا ضروری ہے مثلاً وہ اصل میں مفرد کی خبر ہو اور اس کا مفسر تثنیہ (مثال مذکور میں ایک بندہ) متعلق خبر دی جاتی ہے کہ وہ مجھے بھائی ہونے کا خیال کرتے ہیں (اور مختصر اخوین تثنیہ ہے) جیسے "أظن ويظناني زيداً وعمراً أخوين"۔

و عمرًا اخوين“ یہاں زیدًا اظن کیلئے مفعول اول ہے اور اخوين مفعول ثانی ہے پھر (یظنانی) میں (ی) مفعول اول ہے یہاں پہلے فعل کو عمل دیا ہے یظنانی کیلئے مفعول ثانی کی ضرورت ہے اگر اس کو مضر لائیں اور کہیں ”اظنّ ویظنّانی ایماہ زیدًا وعمرًا اخوين“ تو اس صورت میں ”ایماہ“ مفعول ثانی ”ی“ مفعول اول کے مطابق ہے لیکن ”اخوين“ جو اس کا مفسر ہے اس کے مطابق نہیں اس لئے کہ ایماہ مفرد ہے اور اخوين ثنیہ ہے مفسر اور مفسر کے درمیان مطابقت نہیں ہوئی جو کہ جائز نہیں۔ اور اگر ایماہما کہا جائے تو مفسر اور مفسر کی مطابقت آ جائے گی لیکن مفعول اول (جو اصل کے اعتبار سے مبتدا ہے) اور مفعول ثانی (جو اصل کے اعتبار سے خبر ہے) کی مطابقت ختم ہو جائے گی لہذا اظہار ضروری ہوا چنانچہ آپ ”اظنّ ویظنّانی اخا زیدًا وعمرًا اخوين فی الزیخا“ کہنے لگے لیکن اس صورت میں یہ تنازع کے باب سے نہیں ہوگا اس لئے کہ ہر ایک کو اس کا معمول الگ الگ مل گیا۔

کوفین نے اس اخبار کو جائز قرار دیا ہے انہوں نے مجرّمہ (متکلم، جو کہ مفرد ہے) کی رعایت کی ہے اگرچہ مفسر اور مفسر کی مطابقت نہیں ہے۔ اور یہاں ایماہما کہنا اگرچہ لفظ ہے رجبہ نہیں اس لئے کہ اس کے مفسر کا رجبہ پہلے ہے لکن وہ معمول الاول اس لئے ان کے ہاں یہ صحیح ہے نیز ان کے ہاں حذف بھی جائز ہے۔

المفعول المطلق

المصدر اسم ماسوی الزمان من

مدلولی الفعلی کامن من امن

ترجمہ:..... مصدر فعل کے دو مدلول (حدث، زمان) میں زمانہ کے علاوہ کا نام ہے

جیسے امن سے امن۔

(ش) الفعل یدل علی شئین: الحدث، والزمان، ف"قام" یدل علی قیام فی زمن ماض، و"يقوم" یدل علی قیام فی الحال أو الاستقبال، و"قم" یدل علی قیام فی الاستقبال، والقیام هو الحدث - وهو أحد مدلولی الفعل - وهو المصدر، وهذا معنی قوله: "ما سوی الزمان من مدلولی الفعل" - وهو المصدر، فكانه قال: المصدر اسم الحدث کامن، فإنه أحد مدلولی امن.

والمفعول المطلق هو: المصدر، المنتصب: توكيدًا للعامله، أو بيانًا لنوعه، أو عدده، ونحو:

"ضربت ضربًا، وسرت سرًا، وضربت ضربتين"

وسمى مفعولا مطلقا لصدق "المفعول" عليه غير مقيد بحرف جر ونحوه، بخلاف غيره من

المفعولات، فإنه لا يقع عليه اسم المفعول إلا مقيدًا، كالمفعول به، والمفعول فيه، والمفعول معه، والمفعول له.

مفعول مطلق کی تعریف:

اس سے پہلے فاعل، نائب فاعل، تنازع فعلین کا ذکر ہوا اب منصوبات میں سے مفاعیل کو ذکر کر رہے ہیں۔

(واضح رہے کہ فاعل ہمیشہ مرفوع ہوتا ہے اور مفعول ہمیشہ منصوب اس کی وجہ یہ ہے کہ فاعل صرف ایک ہوتا ہے اور رفع فاعل

ہے اور مفعول کئی ہوتے ہیں اور نصب خفیف ہے قلیل کو قلیل اور کثیر کو خفیف حرکت دی تاکہ برابری ہو جائے، مفعولات پانچ

ہیں مفعول بہ جیسے ضربت زیدًا مفعول مطلق جیسے: ضربت ضربًا، مفعول فیہ جیسے صمت یوم الجمعة، مفعول

لہ، جیسے ضربتہ نادینًا مفعول معہ جیسے "جاء البرد والجبات"

یہاں سب سے پہلے مفعول مطلق کو ذکر کر رہے ہیں اسلئے کہ اس پر علی الاطلاق مفعول کا لفظ بولا جاتا ہے بخلاف باقی مفاعیل کے ان میں بہ، لہ، معہ کے ساتھ تھکید ہوتی ہے، مفعول مطلق اور مصدر کے درمیان عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے ضربتہ ضرباً میں دونوں جمع ہیں ضربتک ضرباً الیئم میں صرف مصدر ہے اور جہاں مفعول مصدر سے نائب ہو کر آتا ہے وہاں صرف مفعول ہے۔ اگر مفعول کے نائب ہونے کو غیر معتبر قرار دیا جائے اور اصل کو دیکھتے ہوئے اس کو مصدر ہی کہا جائے تو پھر اس پر مصدر کا اطلاق بھی صحیح ہے۔ بہر حال مصدر عام مطلق ہے۔

مفعول مطلق یعنی مصدر کی تعریف کرتے ہوئے مصنف فرماتے ہیں کہ مصدر فعل کے دو مفعولوں (حدث، زمان) میں زمانہ کے علاوہ کا نام ہے یعنی حدث کا نام ہے اس کی وضاحت یہ ہے کہ فعل دو چیزوں پر دلالت کرتا ہے حدث، زمان، چنانچہ قسام زمانہ ماضی کے اندر اور یقوم حال یا استقبال اور قلم استقبال میں قیام پر دلالت کرتا ہے اور قیام ہی حدث ہے (اور یہ حدث فعل کے دو دلولوں میں سے ایک ہے) مفعول مطلق اس مصدر کو کہتے ہیں جو منصوب ہو اور عامل کی تاکید یا نوع کے بیان یا عدد کیلئے ہو جیسے ضربتک ضرباً، سرت سرتاً، زید، ضربتک ضربتین اس کو مفعول مطلق اس وجہ سے کہتے ہیں کہ اس پر مفعول مطلق آتا ہے حرف جر وغیرہ کی تھکید کے بغیر بخلاف دیگر مفعولات کے کہ ان پر مفعول کے نام کا اطلاق نہیں ہوتا مگر مقید جیسے مفعول بہ مفعول فیہ، مفعول معہ، مفعول لہ۔

بمثله أو فعلٍ أو وصفٍ نصب

وكونه أصلاً لِهَذهِین التَّخِیب

ترجمہ:..... مصدر کے مثل سے یا فعل یا وصف سے مصدر کو نصب دیا جاتا ہے

اور مصدر کا اصل ہونا فعل اور وصف کیلئے پسندیدہ ہے۔

(ش) ینتصب المصدر بمثله، أى بالمصدر، نحو: "عجبت من ضربک زیذاً ضرباً شدیداً"، أو بالفعل،

نحو: "ضربت زیذاً ضرباً"، أو بالوصف، نحو: "أنا ضارب زیذاً ضرباً"

ومذهب البصريين أن المصدر أصل، والفعل والوصف مشتقان منه؛ وهذا معنى قوله:

"وكونه أصلاً لِهَذهِین التَّخِیب" أى: المختار أن المصدر أصل للفعل، والوصف.

ومذهب الكوفيين أن الفعل أصل، والمصدر مشتق منه.

وذهب قوم إلى أن المصدر أصل، والفعل مُشتق منه والوصف مُشتق من الفعل وذهب ابن طلحة إلى أن كلا من المصدر والفعل أصل برأسه، وليس أحدهما مشتقاً من الآخر.

والصحيح المذهب الأول؛ لأن كل فرع يتضمن الأصل وزيادة، والفعل والوصف بالنسبة إلى المصدر كذلك؛ لأن كلا منهما يدل على المصدر وزيادة؛ فالفعل يدل على المصدر والزمان، والوصف يدل على المصدر والفاعل.

ترجمہ و تشریح:

مصدر کو نصب دینے والا فاعل کو نسا ہے اس کو یہاں بتا رہے ہیں، مصدر کو نصب دیا جاتا ہے مصدر سے جیسے عجبث من ضربک زیداً ضرباً شديداً، یا فعل سے (فعل کیلئے بھی ضروری ہے کہ وہ متصرف اور تام ہو اور ایسا فعل نہ ہو جس میں الفاء ہوتا ہو۔ مثلاً ظنن وغیرہ جب مفعول کے درمیان آجائے ورنہ وہ مفعول مطلق کو نصب نہیں دے گا۔ جیسے ضربتک زیداً ضرباً۔ نیز مفعول مطلق کو نصب دیا جاتا ہے وصف سے (وصف کیلئے دو شرطیں ہیں متصرف ہو، اسم فاعل اسم مفعول یا مبالغہ کا صیغہ ہو) جیسے الاضارب زیداً ضرباً۔

مصدر اصل ہے یا فعل؟

۱:..... بصرفین کا مسلک یہ ہے کہ مصدر اصل ہے اور فعل اور وصف ان سے مشتق ہیں و کونہ اصلاً الخ کا یہی مطلب ہے۔

۲:..... کو فہمین کا مسلک یہ ہے کہ فعل اصل ہے اور مصدر اس سے مشتق ہے اس لئے کہ فعل مصدر میں عمل کرتا ہے اور اس میں اثر کرتا ہے۔ اس کا جواب یوں دیا جاتا ہے کہ حرف بھی اسم پر داخل ہو کر اس میں اثر کرتا ہے۔ حالانکہ حرف اسم کیلئے اصل نہیں۔

۳:..... بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ مصدر اصل ہے اور فعل اس سے مشتق ہے پھر وصف فعل سے مشتق ہے گویا وصف فرع الفرع ہے۔

۴:..... ابن طلحہ متوفی ۱۱۸ھ (جو محشری کے شیخ ہیں) فرماتے ہیں کہ مصدر اور فعل دونوں اصل ہیں اور ایک دوسرے سے مشتق نہیں۔

شارح فرماتے ہیں کہ صحیح پہلا مسلک ہے کہ مصدر ہی اصل ہے اس لئے کہ ہر فرع مضمن ہوتا ہے اصل کو اور زائد چیز کو یہاں بھی اسی طرح ہے چنانچہ فعل دلالت کرتا ہے مصدر اور زمان پر اور وصف دلالت کرتا ہے مصدر اور فاعل پر۔
ولكل وجه. والله اعلم۔

سِرْكِيذًا أَوْ نَوْعًا يُبِينُ أَوْ عَسَدًا

كِسْرُثٌ تَسِيرُ ثَمَلْنِ مَسِيرَ طَى وَشَد

ترجمہ:..... تاکید یا نوع یا عدد کو مصدر بیان کرتا ہے جیسے سِرْكِيذ الخ (سیرتین عدد اور

سیردی رشد نوع کی مثال ہے، میں معدودہ جملہ اہمیت والے کی چال کی طرح)

(ش) المفعول المطلق يقع على ثلاثة أحوال كما تقدم:

أحدها: أن يكون مؤكداً، نحو: "ضربت ضرباً"

الثاني: أن يكون مبيهاً للنوع، نحو: "سرت سیردی رشد" و "سرت سیراً احسنًا"

الثالث: أن يكون مبيناً للعدد، نحو "ضربت ضربة، و ضربتين، و ضربات."

ترجمہ و تشریح:

مفعول مطلق کی تین حالتیں:

پہلے بھی گزر گیا ہے کہ مفعول مطلق کی تین حالتیں ہیں۔ (۱) تاکید کیلئے ہو۔ جیسے ضربت ضرباً (۲) نوع کو بیان

کرتا ہو جیسے سِرْكِيذ الخ (۳) عدد کو بیان کرنے والا ہو جیسے "ضربت ضربة ضربتين، ضربات"

وَلَقَدْ يَنْشُرُ عَنْهُ مَاءً عَلَيْهِ ذَلْ

كَجِدَ كُلَّ الْجِدِّ، وَالْفَرْحَ الْجِدَالِ

ترجمہ:..... اور کبھی مفعول مطلق سے نائب ہو کر آتی ہے وہ چیز جو اس پر دلالت کرے

جیسے جد الخ (بھر پور کوشش کر، خوب خوش ہو جا)

(ش) قد ينوب عن المصدر ما يدل عليه، ككل وبعض، مضامين إلى المصدر، نحو: "جد كل الجد"،

وكقوله تعالى: ﴿فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ﴾ و "ضربه بعض الضرب"

و كالمصدر المرادف لمصدر الفعل المذكور، نحو: "قعدت جلوسًا، وفرح الجدل" فالجلوس: نائب مناب القعود لمصادفته له، والجدل: نائب مناب الفرح لمصادفته له. وكذلك ينوب مناب المصدر اسم الإشارة، نحو: "ضربته ذلك الضرب" وزعم بعضهم أنه إذا ناب اسم الإشارة مناب المصدر فلا بد من وصفه بالمصدر، كما مثلنا، وفيه نظر؛ فمن أمثله سيبويه "ظننت ذاك" أي: ظننت ذاك الظن، فذاک إشارة إلى الظن، ولم يوصف به. وينوب عن المصدر - أيضًا - ضميره، نحو: "ضربته زيدًا" أي: ضربت الضرب ومنه قوله تعالى: ﴿لَا أَعْلَبُهُ أَحَدًا مِنَ الْعَالَمِينَ﴾ أي: لَا أَعْلَبُ الْعَدَاب. وعدده، نحو: "ضربته [عشرين] ضربة" ومنه قوله تعالى: ﴿فاجلدوهم ثمانين جلدة﴾ والآلة، نحو: "ضربته سوطًا" والأصل: ضربته ضرب سوط، فبحذف المضاف وأقيم المضاف إليه مقامه، والله تعالى أعلم.

ترجمہ و تشریح:

مفعول مطلق سے نائب ہونے والی چیزیں:

کبھی کبھار مصدر یعنی مفعول مطلق سے وہ چیز نائب ہو کر آتی ہے جو اس پر دلالت کرتی ہے جیسے "کل" اور بعض "جب وہ مصدر کی طرف مضاف ہوں جیسے "جُلِّ كُلُّ الْجَلْدِ" اور باری تعالیٰ کا یہ قول فَلَا تَمِينُوا كُنْ أَلْمِلْ ضربتہ بعض الضرب۔

اسی طرح وہ مصدر بھی نائب ہو کر آتا ہے جو فعل مذکور کے مصدر کا مرادف ہو جیسے قَعَدْتُ جَلُوسًا، اَفْرَحُ الْجَدْلُ یہاں جلوس، قعود کے قائم مقام ہے اور جدل، فرح کا ہے اسلئے کہ یہ دوسرے کے مرادف ہیں (الفاظ آتے ہیں اور معنی ایک ہیں)

اسی طرح مصدر کے قائم مقام اسم اشارہ بھی آتا ہے جیسے ضربتہ ذالک الضرب۔ بعض حضرات کا زعم ہے کہ جب اسم اشارہ مصدر کے قائم مقام آتا ہے تو اس صورت میں اس کو مصدر سے موصوف کرنا ضروری ہے یعنی مصدر کے کیلئے صفت لایا جائے گا۔ (شارح فرماتے ہیں) لیکن اس میں نظر ہے اس لئے کہ سبویہ رحمہ اللہ کی ذکر کردہ مثالوں میں

ظننت ذاک ای ظننت ذاک الظن بمعنی آیا ہے۔ چنانچہ ذاک میں ظن کی طرف اشارہ ہے جبکہ وہ کسی شئی سے موصوف نہیں، نیز مصدر سے اس کی ضمیر بھی نائب ہو کر آتی ہے جیسے ضربتہ زید ای ضربت الضرب اور اسی سے اللہ تعالیٰ کا یہ قول بھی ہے ”لا اعدہ احدًا من العالمین ای “لا اعدت العذاب“

عدد بھی نائب ہو کر آتا ہے جیسے ضربتہ (عشرین) ضربتہ اور اسی سے اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے ”لما جلدوہم ثمانین جلدۃ“ یہاں بھی عدد نائب ہو کر آیا ہے۔ آ لہ بھی نائب ہوتا ہے جیسے ”ضربتہ سوطاً“ مضاف کو حذف کر کے مضاف الیہ کو اس کے قائم مقام بنایا۔ واللہ اعلم۔

وَمَا تَرْكِبُ فَوَاحِدًا

وَقَنَّ وَاجْمَعَ غَيْرَهُ وَالْفَرْدَ

ترجمہ:..... جو مصدر تاکید کیلئے ہو اس کو ہمیشہ کیلئے مفرد لائیں اور اس کے علاوہ (یعنی

نوع، یا عدد) کو تشنیع جمع لائیں یا مفرد۔

(ش) لا يجوز تشنية المصدر المؤكد للعامله، ولا جمعه، بل يجب إفرادها، لقول ”ضربت ضرباً“، وذلك لأنه بمثابة تكرار الفعل، والفعل لا يثنى ولا يجمع.

و أما غير المؤكد - وهو المبين للعدد، والنوع - فذكر المصنف أنه يجوز تشنيته وجمعه.

فأما المبين للعدد فلا خلاف في جواز تشنيته وجمعه، نحو: ”ضربت ضربتين وضرباً“

[و أما المبين للنوع فالمشهور أنه يجوز تشنيته وجمعه، إذا اختلفت أنواعه، نحو: ”سرت

سیری زید الحسن والقبیح]

وظاهر كلام سيويه أنه لا يجوز تشنيته ولا جمعه قياساً، بل يقتصر فيه على السماع،

وهذا اختيار الشلوبين.

ترجمہ و تشریح:

مصدر مؤکد صرف مفرد ہوگا:

جو مصدر مؤکد للعامل ہو اس کا تشنیع جمع جائز نہیں بلکہ اس کا مفرد ہونا واجب ہے جیسے ”ضربت ضرباً“ اس کی وجہ

یہ ہے کہ مفعول مطلق بمنزلہ تکرار فعل ہے اور فعل ثنیہ جمع نہیں ہوتا۔

اور جو مبین للعدد یا للنوع ہو تو اس کا ثنیہ جمع جائز ہے۔

مبین للعدد کے ثنیہ جمع بنانے کے جواز میں کمی کا اختلاف نہیں جیسے ضربت ضربتین، ضربات

مبین للنوع کے بارے میں مشہور قول یہ ہے کہ مختلف انواع ہونے کی صورت میں اس کا ثنیہ جمع مانا جائز ہے

جیسے سِرْتُ سِرِّی زید الحسن والقبح (یہاں دو قسم کی رفتار حسن اور قبح ہونے کی وجہ سے ثنیہ آیا ہے) اور

سیو یہ رحمہ اللہ کے کلام کا ظاہر یہ ہے کہ قیاساً اس کا ثنیہ جمع جائز نہیں بلکہ سماع پر موقوف ہے شلوین رحمہ اللہ کا مختار

مسک بھی یہی ہے۔

وَعَلَفَ هَامِلُ الْمُؤَكَّدِ امْتِنَعَ

وَلَيْسَ بِسِوَاكَ لِلسَّلْبِ امْتِنَعَ

ترجمہ:..... تاکید والے مفعول مطلق کے عامل کو حذف کرنا منع ہے اور اس کے

علاوہ (نوع اور عدد والے) میں واصل کی وجہ سے حذف کی گنجائش ہے۔

(ش) المصدر المؤكد لا يجوز حذف عامله؛ لأنه مسوق لطقرير عامله وتقويته، والحذف مخالف

لذلك.

وَأما غير المؤكد في حذف عامله للدلالة عليه؛ جوازاً، وجوباً.

فالمحذوف جوازاً، كقولك: "سِرْ زَيْدًا" لمن قال: "أَي سِر سِرَّتْ" و"ضربتَين" لمن قال:

"كَمْ ضَرَبْتَ زَيْدًا؟" والتقدير: "سِرْتُ سِرِّ زَيْدًا" و"ضربتَين" ضربتَين

وقول ابن المصنف: "إن قوله: "وَحَذَفَ عَامِلُ الْمُؤَكَّدِ امْتِنَعَ" سهو منه؛ لأن قولك

"ضرباً زَيْدًا" مصدر مؤكّد، وعامله محذوف وجوباً - كما سيأتي ليس بصحيح، وما استدلل به على

دعواه من وجوب حذف عامل المؤكّد [بما سيأتي] ليس منه، وذلك لأن "ضرباً زَيْدًا" ليس

التأكيد في شيء بل هو امر خالٍ من التأكيد بمشابهة "اضرب زَيْدًا" لأنه واقع موقعه، فكما أن "اضرب

زَيْدًا" لا تأكيد فيه، كذلك: "ضرباً زَيْدًا"، وكذلك جميع الأمثلة التي ذكرها ليست من

التأكيد في شيء؛ لأن المصدر غير مكمل، دال على ما يدل عليه، وهو عوض منه، وهو

على ذلك عدم جواز الجمع بينهما، ولاشئ من المؤكّدات يمتنع الجمع بينهما وبين المؤكّد.
ومما يدل أيضًا على أن "ضربًا زيدًا" ووجه ليس من المصدر المؤكّد لمعامله أن المصدر
المؤكّد لا خلاف في أنه لا يعمل، واختلفوا في المصدر الواقع موقع الفعل: هل يعمل أو لا؟ والصحيح
أنه يعمل، فـ "زيدًا" في قولك: "ضربًا زيدًا" منصوب بـ "ضربًا" على الأصح، والليل: منصوب بالفعل
المحذوف، وهو: "اضرب"، فعلى القول الأول نأب "ضربًا" عن "اضرب" في الدلالة على معناه وفي
العمل، وعلى القول الثاني نأب عنه في الدلالة على المعنى دون العمل.
ترجمہ و تشریح:

مفعول مطلق کے عامل کو حذف کرنا:

تاکید والے مفعول مطلق کے عامل کو حذف کرنا جائز نہیں ہے اسلئے کہ یہ عامل کی تاکید اور اس کو ثابت کرنے کیلئے
آتا ہے حذف کی صورت میں یہ مقصد فوت ہو جاتا ہے اور غیر مؤکّد میں قرینہ اور دلالت کی وجہ سے عامل کو حذف کرنا جائز
ہے اور بعض جگہوں میں واجب بھی ہے۔

جوازا محذوف کی مثال "سیرَ زيدًا" اسی سیرَ سیرت کے جواب میں چونکہ سوال میں عامل سیرت ذکر ہے
اس وجہ سے جواب میں اس کو حذف کر سکتے ہیں "وَضَرَبْتَنِي" لَمَنْ قَالَ كَمْ ضَرَبْتَ زَيْدًا" والتقدير سِرْتُ سِيرَ
زيد، وَضَرَبْتَنِي.

وقول ابن المصنف الخ:

شارح نے یہاں مصنف پر ان کے بیٹے کے اعتراض کو نقل کر کے رد کیا ہے۔

مصنف کے بیٹے نے کہا ہے کہ والد صاحب سے "وحذف عامل المؤكّد امتنع" کہنے میں سہو ہوا ہے اس
لئے کہ اس قول کا مطلب یہ ہے کہ مؤکّد مصدر کے عامل کو حذف کرنا ممنوع ہے حالانکہ "ضربًا زيدًا" تاکید والا مصدر ہے
اس کے باوجود اس کا عامل وجہ محذوف ہے، شارح فرماتے ہیں کہ مصنف کے بیٹے کا یہ کہنا صحیح نہیں اس لئے کہ ضربًا
زيدًا تاکید کے باب سے نہیں بلکہ وہ ایک مستقل قسم ہے (اس لئے کہ مفعول مطلق تاکید ہی ہوتا ہے نوعی اور عددی بھی،
اور وہ بھی ہوتا ہے جوابی فعل سے نأب ہو کر آتا ہے) اضربَ زيدًا کے قائم مقام ہے۔ پس جس طرح اضربَ زيدًا

میں تاکید نہیں اسی طرح ضرباً زیداً میں بھی نہیں۔

اسی طرح دیگر مثالیں جو مصنف کے بیٹے نے ذکر کی ہیں یہ سب تاکید کے باب سے نہیں اسلئے کہ ان میں عامل (فعل) کی جگہ قائم ہے اور فعل جس پر دلالت کرتا ہے اس پر مصدر بھی کرتا ہے الغرض یہ فعل کے عوض ہے یہی وجہ ہے اس عامل اور مصدر میں جمع جائز نہیں۔ چنانچہ ”اضرب ضرباً زیداً“ نہیں کہا جاتا حالانکہ مؤکدات میں مؤکد اور مؤکد کے درمیان جمع ممتنع نہیں یعنی جائز ہے دوسری دلیل پیش کرتے ہوئے شارح فرماتے ہیں کہ ایک قرینہ اس پر یہ بھی ہے تاکید والے مصدر میں کسی کا بھی اختلاف نہیں کہ یہ عمل نہیں کرتا اور جو مصدر فعل کی جگہ قائم ہے اس میں اختلاف ہے کہ کرتا ہے یا نہیں؟ صحیح قول کے مطابق عمل کرتا ہے۔ چنانچہ ”ضرباً زیداً“ میں زیداً ضرباً کی وجہ سے منصوب ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ یہ فعل محذوف (اضرب) کی وجہ سے منصوب ہے پہلے قول کے مطابق مصدر معنی پر دلالت کرنے میں عمل دونوں میں فعل کے نائب ہے اور دوسرے کے مطابق صرف معنی پر دلالت کرنے میں فعل کا نائب ہے۔ اگر ضرباً زیداً میں تاکید ہوتی تو عمل وغیرہ میں کسی کا اختلاف نہ ہوتا۔ ”إِذْ لَيْسَ لَكَ لَيْسَ“

وَالْحَذَفُ حَمَمٌ مَعَ آتٍ بَدَلًا

مِنْ فِعْلِهِ كَنَدَلًا أَلَا كَانَدَلًا

ترجمہ:..... اور عامل کا حذف کرتا یعنی ہے اس مصدر کے ساتھ جو اپنے فعل سے بدل ہو کر آئے جیسے نَدَلًا جو اَنْدَلُ فعل کی طرح ہے (نَدَلًا مثال کی پوری تشریح شرح میں آ رہی ہے)

(ش) يحذف عامل المصدر وجوباً في مواضع:

منها: إذا وقع المصدر بدلاً من فعله، وهو مقبوس في الأمر والنهي، نحو: ”قيامًا لا قعودًا“ أي

[قيامًا] ولا تقعد [قعودًا]، والدعاء، نحو: ”سقيًا لك“ أي: سقاك الله.

وكذلك: يحذف عامل المصدر وجوباً إذا وقع المصدر بعد الاستفهام المقصود

التوبيخ، نحو: ”أتوانيا وقد علاك المشيب؟“ أي: أتوانيا وقد علاك.

ويقل حذف عامل المصدر وإقامة المصدر مقامه في الفعل المقصود به الخبر، نحو: ”

وكرامة“ أي: واكرمك.

فالمصدر فی هذه الأمثلة ونحوها منصوب بفعل محذوف وجوباً، والمصدر نائب منابه فی الدلالة علی معناه.

وأشار بقوله: "ندلاً" إلی ما أنشده سیبویه، وهو قول الشاعر:

۱۶۲- یَمُرُّونَ بِالْذُنُفِ خَفَافًا عِیَابُهُمْ

ویرْجِعْنَ مِنْ دَارِینَ بُجَرَ الْحَقَائِبِ

عَلَى حِینِ الْهَى النَّاسَ جُلَّ أُمُورِهِمْ

فَندلاً زُرِیقَ الْمَالِ نَدَلَ الثَّمَالِ

ف "ندلاً" نائب مناب فعل الأمر، وهو اندل، والندل: خطف الشئ بسرعة، و "زریق" منادی، والتقدير: ندلاً یا زریق [المال]، وزریق اسم رجل، وأجاز المصنف أن یكون مرفوعاً بندلاً، وفیه نظر؛ لأنه إن جعل "ندلاً" نائباً مناب فعل الأمر للمخاطب، والتقدير "اندل" لم یصح أن یكون مرفوعاً به، لأن فعل الأمر إذا كان للمخاطب لا یرفع ظاهراً، فكذلك ما ناب منابه، وإن جعل نائباً مناب فعل الأمر للغائب، والتقدير: "لیندل" صح أن یكون مرفوعاً به، لكن المنقول أن المصدر لا ینوب مناب فعل الأمر للغائب، وإنما ینوب مناب فعل الأمر للمخاطب، نحو: "ضرباً زیداً" أى: اضرب زیداً، والله أعلم.

جہاں مصدر کے عامل کو حذف کرنا ضروری ہے:

چند جگہیں ایسی ہیں جہاں مصدر کے عامل کو حذف کرنا واجب ہے۔

(۱) جب مصدر فعل سے بدل ہو کر آئے (اور یہ امر ونہی اور دعا میں قیاسی ہے) تو وہاں عامل کو وجوباً حذف کیا جائے گا جیسے
قیاماً لا قعوداً ای قم قیاماً ولا تقعد قعوداً۔

دعا کی مثال جیسے "سقیا لک ای سقاک اللہ۔

(۲) مصدر کے عامل کو حذف کرنا واجب ہے جب مصدر ایسے استفہام کے بعد واقع ہو جس سے تو بیخ مقصود ہو جیسے اتوا نبیاً
وقل علاک المشیب "ای اتوا الی الخ (کیا آپ اب بھی سستی کر رہے ہیں حالانکہ آپ پر بڑھاپا آ گیا ہے)

اور جس فعل سے خبر دینا مقصود ہو اس میں عامل کو حذف کر کے مصدر کو قائم مقام بنانا قلیل ہے جیسے افععل و کرامۃ، ای و اکرمک، ان مثالوں میں مصدر فعل محذوف (وجوباً) کی وجہ سے منصوب ہے۔

وَأَشَارَ بِقَوْلِهِ كُنْدَلًا الْخ:

”کندلا“ کہہ کر مصنفؒ نے سیبویہ رحمہ اللہ کے پیش کردہ شعر کی طرف اشارہ فرمایا ہے اور وہ شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۶۲- يَمْرُونَ بِالْدهْنِ اخِفَافًا عِيَانُهُمْ

وَيَرْجِعْنَ مِنْ دَارِ بَن بُجَرِ الْحَقَائِبِ

عَلَى حِينِ الْهَيِ النَّاسِ مَجْلٍ اَمْرِهِمْ

فَلَدَلَا لِرَيْقِ الْمَالِ لَدَلَّ الْفَعَالِبِ

ترجمہ:..... یہ چور لوگ دھنیا نامی مقام سے گزرتے ہیں اس حال میں کہ ان کے قہیلے ہلکے اور خالی ہوتے ہیں اور دار بن بن مقام سے لوٹتے ہیں اس حال میں کہ ان کے قہیلے بھرے ہوتے ہیں (اور یہ چوری ایسے وقت پر کرتے ہیں) جب لوگوں کو ان کے بڑے کاموں نے غافل کیا ہوتا ہے (تو ایک دوسرے سے) کہتے ہیں اچک لے اسے زرقی مال کو جیسے کہ لوٹریاں بے خبری میں کرتی ہیں۔

تشریح المفردات:

یہ اعشیٰ شاعر کا قول ہے اس میں وہ چوروں کی مذمت بیان کر رہے ہیں (يَمْرُونَ) نصیر سے جمع مذکر غائب، چوروں کی طرف اشارہ ہے (الدهن) نجد میں واقع بنو تمیم کا علاقہ ہے مذ کے ساتھ بھی ہے اور بغیر مذ کے بھی آتا ہے۔ یہاں بغیر مذ کے ہے۔ (اخفافا) خفیف کی جمع ہے ہلکے پھلکے قرآن کریم میں ہے ”انفروا خففاً ونظالا“ (عیاب) عیبہ کی جمع ہے وہ تمھیلا جس میں کپڑا یا کوئی اور توشہ رکھا جاتا ہے۔ (یمرجعن) میں جمع مؤنث کی ضمیر لصوص (چوروں) کی طرف بتاویل جماعۃ کے رائج ہے یا چوروں کو عورتوں کے ساتھ مختارات کی وجہ سے مشابہت دینے کیلئے مؤنث کا صیغہ لایا گیا، یا یہ کہ جمع مؤنث کا لون مذکر میں بھی مجازاً استعمال ہوتا ہے (دار بن) بحرین میں ایک جگہ ہے جہاں ہندوستانی ملک کو بیچا جاتا ہے (بجر) ہجراء کی جمع ہے جیسے حمر، حمراء، یعنی بھرا ہوا (الحقائب)

فَيَقُولُونَ نَدْلًا -

ہے۔ اور زریق مناویٰ ہے تقدیر عبارت ہے نَدْلًا یَاؤْرِقُ الْمَلَّ“

زیداً "آی اضرِبْ زیداً"

آخره" أي يحذف عامل المصدر المسوق للتفصيل، حيث عن، أي: عرض،

ترجمہ و تشریح:

مصدر کے عامل کو وجوباً حذف کیا جائے گا جب وہ ماقبل کی تفصیل واقع ہو جیسے ”حتیٰ اذا انحنتموه“ فشدوا الوثاق فاما منابعد واما فداء“ آیت کریمہ میں ”منّا“ اور ”فداء“ دونوں مصدر فعل محذوف کے ساتھ منصوب ہیں ای تمنون منّا واما تفدون فداء، (والتفصیل الخ) سے مصنفؒ کی یہی مراد ہے۔

كَذَلِكَ رَزَّ وَذُو حَصْرٍ وَرَدَّ

نائب فعل لا سم عین استند

ترجمہ:..... اسی طرح (اس مصدر کا عامل بھی محذوف ہوگا) جو مکرر آئے یا حصر والا

آئے اس حال میں کہ وہ ایسے فعل کے قائم مقام ہو جو اسم ذات کی طرف منسوب ہو۔

(ش) ای: كذلك يحذف عامل المصدر وجوباً، إذا ناب المصدر عن فعل استند لا سم عین۔ ای: أخبر به عنه۔ وكان المصدر مكرراً أو محصوراً، فمثال المكرر: ”زيد سهر سهر“ والتقدير: زيد يسهر سهر، فحذف ”يسهر“ وجوباً لقيام التكرير مقامه، ومثال المحصور: ”ما زيد إلا سهر“، و”المازید سهر“ والتقدير: إلا يسهر سهر، فحذف ”يسهر“ وجوباً لما في الحصر من التأكيد القائم مقام التكرير. فإن لم يكرر ولم يحصر لم يجب الحذف، نحو: ”زيد سهر“ والتقدير: زيد يسهر سهر، فإن شئت حذف ”يسهر“ وإن شئت صرحت به، والله أعلم.

ترجمہ و تشریح:

اس مصدر کے عامل کو بھی وجوباً حذف کیا جاتا ہے جو مصدر نائب ہو کر آئے ایسے فعل سے جو اسم ذات کی طرف منسوب ہو۔ یعنی اس فعل کے ذریعہ سے اسم ذات سے خبر دی گئی ہو اور مصدر مکرر یا محصور ہو۔ مکرر کی مثال ”زيد يسهر سهر“ یہاں تقدیر عبارت ”زيد يسهر سهر“ تھی يسهر کو حذف کیا وجوباً اس لئے کہ مکرر اس کے قائم مقام ہے۔ یہاں مصدر خبر واقع ہے زید سے (جو کہ اسم ذات ہے)

محصور کی مثال مازید الا سهر، انما زید سهر ہے والتقدير الا يسهر سهر، يسهر کو حذف کیا اس لئے کہ حصر میں تاکید ہوتی ہے جو مکرر کے قائم مقام ہے۔

اگر مصدر مکرر اور محصور نہ ہو تو حذف واجب نہیں جیسے ”زید سیراً“ ای یسیر سیراً“ آپ یسیر کو حذف بھی کر سکتے ہیں اور ذکر بھی کر سکتے ہیں۔

وَمِنْهُ مَا يَدْخُلُ فِيهِ مُؤَكَّدًا
لِنَفْسِهِ، أَوْ غَيْرِهِ، فَالْمُبْعَدُ
نَحْوُ لَيْسَ عَلَيَّ الْفَتْحُ عَرَفَا
وَالثَّانِي كَ”ابْنِي أَنْتَ حَقًّا صِرَفًا“

ترجمہ:..... مصدر میں سے (جس کے عامل کو حذف کرنا واجب ہے) وہ بھی ہے
جس کو نحوی حضرات مؤکد لنفسہ یا لغيرہ کہتے ہیں۔ پس پہلی قسم جیسے ”لَيْسَ عَلَيَّ
الْفَتْحُ عَرَفَا“ اور دوسری کی مثال جیسے ”ابْنِي أَنْتَ حَقًّا صِرَفًا“

(ہی) ای: من المصدر المحذوف عامله وجوباً ما يسمى: المؤكد لنفسه، والمؤكد لغيره.

فالمؤكد لنفسه: الواقع بعد جملة لا تحتل غيره، نحو: ”لَيْسَ عَلَيَّ الْفَتْحُ عَرَفَا“ اعترافاً،
فاعترافاً: مصدر منصوب بفعل محذوف وجوباً، والتقدير: ”أَعْتَرَفْتُ اعترافاً، ويسمى مؤكداً لنفسه:
لأنه مؤكد للجملة قبله، وهي نفس المصدر، بمعنى أنها لا تحتل سواه، وهذا هو المراد بقوله:
”فالمبعد“ ای: فالأول من القسمين المذكورين في البيت الأول.

والمؤكد لغيره: هو الواقع بعد جملة تحتلّه وتحتل غيره؛ فتصير بذكره تصافيه، نحو:
”أَنْتَ ابْنِي حَقًّا“ فحقاً مصدر منصوب بفعل محذوف وجوباً، والتقدير: ”أَحَقُّهُ حَقًّا، ويسمى مؤكداً
لغيره؛ لأن الجملة قبله تصلح له ولغيره؛ لأن قولك ”أَنْتَ ابْنِي“ يحتمل أن يكون حقيقة، وأن يكون
مجازاً أعلى معنى: أَنْتَ عِنْدِي فِي الْحَنُوِّ بِمَنْزِلَةِ ابْنِي، فلما قال ”حَقًّا“ صارت الجملة نصافى أن المراد
البنوّة حقيقة، فتأثرت الجملة بالمصدر؛ لأنها صارت به نصافى فكان مؤكداً لغيره؛ لوجوب مغايرة
المؤثر للمؤثر فيه.

ترجمہ و تشریح:

مؤکد لنفسہ، ومؤکد لغيرہ کی تعریف

وہ مصدر جس کے عامل کو حذف کرنا ضروری ہے ان میں بعض کو مؤکد لنفسہ اور بعض کو مؤکد لغيرہ کہ

جاتا ہے۔

مؤکد لنفسہ اس کو کہتے ہیں جو ایسے جملے کے بعد واقع ہو جو اس کے علاوہ غیر کا احتمال نہ رکھتا ہو جیسے "لہ علی الف عرفاً" (اس کے میرے اوپر ایک ہزار ہیں جس کا میں اعتراف کرتا ہوں) اعترافاً مصدر ہے اور فعل محذوف کی وجہ سے منصوب ہے تقدیر عبارت یوں ہے۔ "اعترف اعترافاً" اور اس کو مؤکد لنفسہ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ پہلے جملہ کی تاکید ہے اور جملہ بعینہ نفس مصدر کے معنی میں ہے یعنی اعترافاً کا مطلب لہ علی الف ہی ہے یعنی ایک ہزار کا اعتراف کرنا۔ (فالمعنى) سے یہی مراد ہے۔

مؤکد لغيرہ اس کو کہتے ہیں جو ایسے جملہ کے بعد واقع ہو جس میں اس جملہ کا بھی احتمال ہو اور غیر کا بھی ہو۔ جیسے "انت ابني حقاً" حقاً مصدر منصوب ہے فعل محذوف کی وجہ سے ای احقہ حقاً" اور اس کو مؤکد لغيرہ اس لئے کہتے ہیں کہ اس سے پہلے جملہ میں اس کا بھی احتمال ہے اور غیر کا بھی اس لئے کہ انت ابني حقاً آپ میرے بیٹے ہیں اور میں اس کو ثابت کرتا ہوں) میں یہ بھی احتمال ہے کہ حقیقی بیٹا مراد ہو اور مجازی بیٹا بھی مراد ہو سکتا ہے معنی یہ ہوگا آپ قریب ہونے میں میرے بیٹے کی طرح ہیں جب "حقاً" کہا تو جملہ صریح ہوا اس میں کہ مراد حقیقی بیٹا ہوتا ہے اسی کو مؤکد لغيرہ کہتے ہیں اسلئے کہ مؤثر اور مؤثر میں مغایرت ہو ا کرتی ہے۔ (چونکہ حقاً نے انت ابني میں اثر کیا ہے تو حقاً مؤثر ہے تو حقاً مؤثر لغيرہ ہوا) ابني مؤثر (بعینہ اسم مفعول) ہوا اور مؤثر اور مؤثر میں مغایرت ہوتی ہے تو حقاً مؤثر لغيرہ ہوا)

كذلك ذو التشبيه بعد جمله

ك "لبي بكاء ذات عضله

ترجمہ:..... اسی طرح تشبیہ والا مصدر ہے جو جملہ کے بعد واقع ہو جیسے لی بکاء الخ

(ش) ای كذلك بحجب حذف عامل المصدر إذا قصد به التشبيه بعد جملة مشتملة على فاعل المصدر في المعنى، نحو: "لزيد صوت صوت حمار، وله بكاء بكاء الشكلى" ف "صوت حمار"

مصدر تشبیہی، وهو منصوب بفعل محذوف وجوباً، والتقدير: بصوت صوت حمام، وقبله جملة هي "لزید صوت" وهي مشتملة على الفاعل في المعنى وكذلك بكاء الفکلی، منصوب بفعل محذوف وجوباً، والتقدير: يبکی بكاء الفکلی.

فلولم یکن قبل هذا المصدر جملة وجب الرفع نحو: "صوته صوت حمام، وبكاهه بكاء الفکلی" وكذا لو كان قبله جملة [و] لمست مشتملة على الفاعل في المعنى نحو: "هذا بكاء بكاء الفکلی، وهذا صوت صوت حمام".

ولم يتعرض المصنف لهذا الشرط، ولكنه مفهوم من تمثله.

ترجمہ و تشریح:

اسی طرح (اس مصدر کے عامل کو حذف کیا جاتا ہے) جو تشبیہ والا ہوا اور ایسے جملے کے بعد واقع ہو جو معنی میں مصدر کے قائل پر مشتمل ہو جیسے "لزید صوت صوت حمام"، لہٰذا "بکاء الفکلی" (فکلی اس عورت کو کہتے ہیں جو اپنے بچے کے گم ہو جانے کی وجہ سے پریشان ہو حدیث شریف میں بھی ہے "من عزی فکلی کسی ہر ذالی الجنة) یہاں صوت حمام مصدر تشبیہ والا ہے اور فعل محذوف کی وجہ سے منصوب ہے ای بصوت صوت حمام اور اس سے پہلے "لزید صوت" کا جملہ معنی میں قائل پر مشتمل ہے۔ (اس لئے کہ بصوت صوت حمام کا معنی ہے نہ کہ گم کی طرح آواز نکالتا ہے اور لزید صوت میں بھی زید کیلئے گدھے کی طرح آواز نکالنا ثابت ہو رہا ہے کہ لزید صوت معنی میں قائل (زید) پر مشتمل ہے۔

اسی طرح بکاء الفکلی میں بھی فعل وجوباً محذوف ہے والتقدير "یبکی بکاء الفکلی"

اس مصدر سے پہلے اگر مستقل جملہ نہ ہو تو پھر اس کا رفع واجب ہے جیسے صوته صوت حمام الخ۔ اسی طرح اگر پہلے جملہ تو ہو لیکن وہ فاعل کے معنی پر مشتمل نہ ہو تو پھر بھی رفع واجب ہے جیسے هذا بکاء الخ (یہاں هذا بکاء میں معنی قائل نہیں ہے)

مصنف نے اس شرط کی طرف اگرچہ اشارہ نہیں کیا تاہم مصنف کی پیش کردہ مثال "لی بکا بکاء ذات عطلة میرا رونا ایسا ہے جس طرح اس عورت کا ہے جو روک دی گئی ہے" سے یہ شرط مفہوم ہوتی ہے۔

وصلت الی هذا المقام قبل فجر ۲۹ رمضان ۱۴۲۵ھ

المفعول له

يُنْصَبُ مفعولاً له المصدر

لَيْسَ مَنْ يَنْصَبُ مفعولاً له "يَجْعَلُ مَعَكُراً وَدِيناً"

مَوْفُوعاً بِمَعْنَى يَجْعَلُ مفعولاً له مَعَكُراً مفعولاً له

وَقَدْ أَوْفَعَا، وَإِنْ شَرَطَ فَعَلَهُ

فَاجْزُرْهُ بِشَالِيهِ هُوَ مفعولاً له وَتَجْعَلُ مفعولاً له

مَعَ الشَّرْطِ كُلِّ زَهْدٍ ذَا قَنَعَ

ترجمہ..... مصدر کو نصب دیا جاتا ہے اس حالی میں کہ وہ مفعول لہ ہوا اگر وہ علت کے معنی کو ظاہر کرے جیسے جَدَّ شُكْرًا (شُکْرًا مفعول لہ ہے، آپ سخاوت کریں شکر کیلئے اور بدلہ دیں) نیز یہ اپنے عامل کے ساتھ وقت اور فاعل میں متحد ہو، اور ان میں سے کوئی بھی شرط مفقود ہو تو پھر اس کو آپ حرف کے ذریعہ پھر کریں۔ اور ان شروط کے ہوتے ہوئے بھی جرحوں میں، جیسے لَزَّ هَذَا الْقَنْعَ (اس نے اس زہد کی وجہ سے قناعت اختیار کی)

(ش) المفعول له: هو المصدر، المفهوم عليه، المشارک لعامله: في الوقت، والفاعل، نحو: "جَدَّ شُكْرًا" فـشُكْرًا: مصدر، وهو مفهوم للتعليل، لأن المعنى جَدَّ لأجل الشكر، ومشارك لعامله - وهو "جَدَّ" - في الوقت، لأن زمن الشكر هو زمن الجود، وفي الفاعل، لأن فاعل الجود هو المخاطب وهو فاعل الشكر، وكذلك: "ضربت ابني نادياً" فتأديناً: مصدر، وهو مفهوم للتعليل، إذ يضح أن يقع في جواب "لم فعلت الضرب؟" وهو مشارک لضربت في الوقت، والفاعل.

وحكمه جواز النصب إن وجدت فيه هذه الشروط الثلاثة - أعني المصدرية، وإبانة التعليل، واتحاده مع عامله في الوقت والفاعل.

فإن فقد شرط من هذه الشروط تعین جره بحرف التعلیل، وهو اللام، أو "من" أو "على" أو

الباء.

فمثال ما عذمت فيه المصدرية قولك: "جتك المسمی"

ومثال ما لم يتحد مع عامله في الوقت: "جتك اليوم لا تكرم غدا" ومثال ما لم يتحد مع

عامله في الفاعل: "جاء زيد لا كرام عمرو له"

ولا يمتنع الجر بالحرف مع استكمال الشروط بنحو: "هذا قبح لزهدي"

وزعم قوم أنه لا يشترط في نصبه إلا كونه مضرا، ولا يشترط اتحاده مع عامله في الوقت

ولا في الفاعل، فجوزوا نصب "إكرام" في المثالين السابقين والله اعلم.

ترجمہ و تشریح

مفعول لہ کی تعریف اور اس کے نصب کی شرطیں:

مفعول لہ وہ ہے جو مصدر ہو، علت کو بتانے والا ہو، اپنے عامل کے ساتھ وقت فاعل میں مشترک ہو، مصنف نے

یہاں مفعول لہ کی مثال "جُئِدَ شُكْرًا وَدِينًا" کے ساتھ دی ہے اس لئے کہ شکر و دین مصدر ہے اور شکر ادا کرنے کی علت

سختاوت ذکر ہے اور یہ مصدر اپنے عامل کے ساتھ (جو کہ جُئِدَ ہے) بھی مشترک ہے اور فاعل کے ساتھ بھی اس لئے کہ

سختاوت کا فاعل اور شکر کرنے کا فاعل مخاطب ہی ہے۔ اسی طرح ضربت اپنی تادیب کا بھی ہے۔

وحکم النخ:

لكن تذكره بالاثنتين شرطیں پائی جاتی ہیں تو مفعول لہ مصنف کی وجہ سے مصدر و مصنف ہوگا اور ان میں سے ایک شرط ہوگی

مفعول ہو جائے تو خوف کے ذریعہ اس کا محور و محوریت ہوگا۔

۱..... مصدر یہ والی شرط فقہر و اس کی مثال جئتک المسمی علی

۲..... عامل کے ساتھ وقت اس لئے کہ جو علی کی مثال جئتک المسمی لا کرام غدا۔ یہاں (مجبوظ) نے کا وقت

آج اور اکرام کا وقت کل ہے)

۳..... عامل کے ساتھ فاعل میں متحد نہ ہونے کی مثال: "جاء زيد لا كرام عمرو له" (جاء کا فاعل زید اور اکرام کا فاعل

(مرد ہے)

نیز اس طرح بھی ہوتا ہے کہ یہ تینوں شرائط موجود ہوتی ہیں پھر بھی جڑ آ جاتا ہے جیسے ”هَذَا قَبِيحٌ لِلْهَيْدِ“ (زہد) میں تینوں شرطیں موجود ہیں پھر بھی حرف ج سے مجرور ہو گیا۔

بعض حضرات کے نزدیک نصب کیلئے ایک ہی شرط ہے جو کہ مصدریت ہے۔ چنانچہ مندرجہ بالا دو مثالوں میں انہوں نے اکرام کے نصب کو جائز قرار دیا ہے۔

وَقُلْ أَنْ يَصْحَبَهَا الْمَجْرَدُ

وَالْمَعْكُوسُ فِي مَضْعُوبٍ ”ال“ وَأَنْشُدُوا

لَا أَلْفُ الْجَيْنِ عَنِ الْهَيْجَاءِ

وَلَوْ تَوَالَتْ زُمَرُ الْأَعْدَاءِ

ترجمہ:..... اور یہ قلیل ہے کہ الف لام کے ساتھ وہ مصدر آ جائے جو الف لام کے

بغیر ہو (مجرد کا معنی خالی) اور جس مصدر کے ساتھ الف لام ہے اس میں عکس ہے

(یعنی ضربت ابنی لتأديب قلیل ہے یہاں لام کے ساتھ تأديب مصدر آیا ہے

جو کہ لام سے خالی ہے اور ضربت ابنی لتأديب کثیر ہے یہاں لام کے

ساتھ التأديب الف لام والا مصدر آیا ہے)

(ش) المفعول له المستكمل للشروط المتقدمة له ثلاثة أحوال: أحدها: أن يكون مجرداً عن الألف

واللام والإضافة، والثاني: أن يكون محلياً بالألف واللام، والثالث: أن يكون مضافاً، وكلها يجوز أن

تجرب تصريف الفعل، لكن الأكثر فيما تجرد عن الألف واللام والإضافة النصب نحو: ”ضربت ابنی

تأديباً“، ويجوز جرّه؛ فنقول: ”ضربت ابنی لتأديب“، وزعم الجزولي أنه لا يجوز جرّه، وهو خلاف

ما صرح به النحويون، وما صاحب الألف واللام بعكس المجرد؛ فالأكثر جرّه، ويجوز النصب؛ ف

”ضربت ابنی لتأديب“ أكثر من ”ضربت ابنی لتأديب“، ومما جاء فيه منصوباً ما أنشد المصنف:

١٦٣ - لَا أَلْفُ الْجَيْنِ عَنِ الْهَيْجَاءِ

البيت، ف”الجين“ مفعول له، أي: لَا أَلْفُ لَأَجْلِ الْجَيْنِ، ومثله قوله:

۱۶۴- فَلَمَّسْتُ لِي بِهِمْ قَوْمًا إِذَا رَكِبُوا
فَنُورَ الْإِهَارَةِ لَمَّسَانَا وَرَكِبَانَا

و اما المضاف فیجوز فیہ الامر ان - النصب، والجبر - علی السواء؛ فتقول: ”ضربت ابني تأديه، ولتأديه“ وهذا [قد] يفهم من كلام المصنف، لأنه لما ذكر أنه يقل جبر المجرد ونصب المصاحب للآلف واللام علم أن المضاف لا يقل فيه واحدا منهما، بل يكثر فيه الامر ان، ومما جاء منصوبًا قوله تعالى: ﴿يَجْعَلُونَ أَصَابَهُمْ فِي آذَانِهِمْ مِنَ الصَّوَاعِقِ حُدُودَ الْمَوْتِ﴾، ومنه قوله:

۱۶۵- وَأَغْفِرُ غَوْرَاءَ الْكَرِيمِ إِذْخَارَهُ
وَأَغْرِضُ عَنْ فَتْمِ الْلَيْمِ تَكْرُمًا

ترجمہ و تشریح:

مفعول لہ جس میں مذکورہ بالا تین شرطیں پائی جائیں تو اس کے تین احوال ہیں ایک یہ کہ الف لام اور اضافت سے خالی ہو۔ دوم یہ کہ الف لام کے ساتھ ہو۔ سوم یہ کہ مضاف ہو ان میں سے ہر ایک میں حرف تعیل کو داخل کر کے جڑ پڑھ سکتے ہیں۔ یعنی یہ تینوں شرطیں نصب کیلئے ہیں مفعول لہ ہونے کیلئے نہیں اس مسلک کے مطابق حرف ج کے داخل ہونے کے بعد منصوب اگر چہ نہیں ہوگا لیکن مفعول لہ ہی کہلائے گا جبکہ جمہور کے مسلک کے مطابق یہ تینوں شرطیں پائی جائیں اور مجرور بحرف التعیل ہو تو وہ مفعول لہ نہیں کہلائے گا بلکہ مفعول بہ ہوگا۔

لیکن جو مصدر الف لام سے خالی ہو اس میں نصب کثیر ہے جیسے ضربت ابني تأديه اور اس کا جڑ بھی جائز ہے لیکن قلیل ہے مصنف کے قول ”وَقُلْ اِنْ يَصْحَبْهَا الْمَجْرُودُ“ کا یہی مطلب ہے جڑ ولی رحمہ اللہ کے نزدیک جڑ جائز نہیں لیکن یہ قول نحو یوں کی تصریح کے خلاف ہے۔ البتہ جس مصدر کے ساتھ الف ہے وہ ما قبل کے برعکس ہے یعنی اس میں جڑ کثیر اور نصب قلیل ہے مصنف کے قول ”وَالْعَكْسُ فِي مَصْحُوبِ اَلْ“ کا یہی مطلب ہے۔
منصوب کی مثال مصنف کا پیش کردہ یہ شعر ہے۔

۱۶۶- لَا أَقْبِلُ النَّجْشَ عَنْ الْهَيْجَاءِ
وَلَوْ تَمَوَّالِمْشَ زَمَّهِرُ الْأَعْدَاءِ

ترجمہ:..... میں بزدلی کی وجہ سے لڑائی سے پیچھے نہیں ہٹوں گا اگرچہ دشمنوں کی جماعتیں
پے درپے آجائیں۔

تشریح المفردات:

(لا اقلد) کہا جاتا ہے لعد عن الحرب جنگ سے پیچھے ہٹنا، ہستی کرنا، انکار کرنا (الجبن) بزدلی (ہیجاء)
جنگ (زمر) زاء کے طمہ اور میم کے فتح کے ساتھ زمرہ کی جمع ہے یعنی جماعت جیسے غرق جمع ہے غرقہ کی۔
محَل استشہاد:

(الجبن) محَل استشہاد ہے یہ مفعول لہ واقع ہے الف لام کے ساتھ للجبن ہونا چاہیے تھا لیکن الف لام کے ساتھ
پھر بھی منصوب آیا ہے۔

فائدہ:..... مفعول لہ معرفہ واقع ہوتا ہے یا نہیں؟ جری رحمہ اللہ کے ہاں چونکہ یہ حال اور تمیز کی طرح ہے اس لئے مکرہ ی
واقع ہوگا معرفہ واقع ہونا صحیح نہیں۔

جبکہ یہ بیویہ رحمہ اللہ کے ہاں مفعول لہ معرفہ واقع ہونا صحیح ہے وہ عرب کے اشعار سے استدلال کرتے ہیں ہرآن
کریم میں معرفہ آیا ہے ”من الضواغی حذر الموت“ (اگرچہ جمہور کے نزدیک چونکہ یہ حرف تعلیل کی وجہ سے محذو رہے
اس وجہ سے اس کو مفعول لہ کہنا صحیح نہیں) بقا ہر حیویہ رحمہ اللہ کا مسلک قوی معلوم ہوتا ہے ”والحق احق ان یتبع“
اور اسی طرح شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۶۴۔ کَلَيْتَ لِي بِهِمْ قَوْمًا إِذَا كَبُوا

فَوَ الْأَعْيَارَ فَرَسَانَا وَرُكْبَانَا

ترجمہ:..... کاش میرے لئے اپنی قوم کے بدلے ایک اور قوم ہوتی جب وہ سوار ہوتی تو
لوٹ مار اور حملہ کیلئے ادھر ادھر تقسیم ہو جاتی گھوڑوں گھوڑوں پر سوار ہو کر

تشریح المفردات:

(بہم) میں باء بدل کے لئے ہے ای بدلہم (شئوا) ضرب سے تقسیم کرنا، حملہ کرنا (الاغارة) لوٹ مار حملہ
کرنا (فرسانا) فارس کی اور رُکبان راکب کی جمع ہے گھوڑے پر سوار کو فارس کہتے ہیں اور راکب عام ہے کہ

سواری پر سوار کو کہا جاسکتا ہے یہاں اونٹ پر سوار ہونے والا مراد ہے۔

شبان و رود:..... فریط بن انیف کا شعر ہے ذہل بن شیبان کی قوم کے ایک شخص نے شاعر سے اس کے اونٹ زبردستی لئے شاعر نے اپنی قوم سے مدد مانگی لیکن وہ مقابلہ سے عاجز آگئی اپنی قوم کو چھوڑ کر بنو مازن سے مدد مانگی تو بنو مازن نے اس کی مدد کر کے اس کے اونٹ چھڑا لئے شاعر نے یہ شاعر کے دیوان حماسہ کی ابتداء ہی ان کے اشعار سے ہوتی ہے پہلا شعر صرف ملاحظہ فرمائیں۔

لَو كُنْتَ مِنْ مِازِنٍ لِمَ تَسْتَبِجُ اِبْلِي

بَبُو الْبَلْقِطَةِ مِنْ ذَهْلِ بْنِ شَيْبَانَ

الٰی آخر هذه الابیات :-

ان اشعار میں یہ بنو مازن کی تعریف اور اپنی قوم کی مذمت بیان کر رہا ہے۔

محمل استشہاد:

(الاغارة) محمل استشہاد ہے یہاں مفعول لہ منصوب ہے باوجود اس کے کہ اس کے ساتھ الف لام بھی ہے۔ واضح رہے کہ جرئی رحمہ اللہ کے خلاف اس شعر کو پیش کیا جاسکتا ہے جو یہ کہتے ہیں کہ مفعول لہ معرفہ واقع نہیں ہوتا سئلے کہ یہاں (الاغارة) معرفہ ہے پھر اس کے جواب میں ان کا یہ کہنا کہ الف لام زندہ ہے کمزور قول ہے فلا تلعبت اللہ۔

أما المضاف الخ:

جو مفعول لہ مضاف استعمال ہو اس میں نصب، جر دونوں جائز ہیں۔ چنانچہ ضربت اہنی تادیبہ، لتادیبہ دونوں پڑھ سکتے ہیں، مصنف کے کلام سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے اسلئے کہ مصنف نے جب یہ ذکر کیا کہ الف لام سے خالی صدر کا جر اور الف لام والے کا نصب قلیل ہے اس سے یہ معلوم ہوا کہ مضاف میں دونوں قلیل نہیں ہیں۔ منصوب آنے کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے۔

”یجعلون اصابعهم فی آذانهم من الصواعق حذر الموت (حذر الموت) محل استشہاد۔
اور اسی سے شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۶۵- وَأَغْفِرُ غُرَاءَ الْكَرِيمِ اَذْخَارَهُ

وَأَغْرِضْ عَنْ شُغْمِ اللَّئِيمِ كَرُمًا

ترجمہ:..... اور میں درگزر کرتا ہوں شریف آدمی کی بری بات سے تاکہ اس کو اپنے
لئے ذخیرہ بنا دوں (یعنی ضرورت کے وقت اس سے فائدہ اٹھالوں، یا اس کی دوستی
کو برقرار رکھوں) اور میں اعراض کرتا ہوں کمینہ کی گالی سے مہربانی کرتے ہوئے۔
یہ شعر مشہور زمانہ مخی حاتم طائی کا ہے۔

تشریح المفردات:

(اغفر) ضرب سے بخشنا، درگزر کرنا (عوداء) بری اور غیر مناسب بات (اللئیم) کمینہ، خبیث، انفر
(کرمًا) مہربانی کرنا۔

محل استشہاد:

(اذخارہ) محل استشہاد ہے مفعول لہ واقع ہے اور منصوب ہے باوجودیکہ مضاف ہے۔

المفعول فيه وهو المسمى ظرفاً

الظرف وقت أو مكان، فَمَنْ

”فِي“ باطراد، كَهَذَا امْكُثْ اَزْمَنَا

ترجمہ:..... ظرف وہ وقت یا مکان ہے جو فلی کے معنی کو محض ہوتا ہے طور پر جیسے

هَذَا الخ (یہاں توڑی دیر کیلئے ٹھہرا، هُنَا ظرف مکان اور اَزْمَنَا ظرف زمان کی

مثال ہے)

(ش) عَرِكَ المصنف الظرف بانه: زمان أو مكان ضمن معنى ”فِي“ باطراد، نحو: ”امْكُثْ هَذَا زَمَنًا“
فہنا: ظرف مکان، وَاَزْمَنَا: ظرف زمان، وکل منہما متضمن معنی ”فِي“، لَانِ المعنى: امْكُثْ فِي هَذَا
الموضع [و] فِي اَزْمَنٍ واحترز بقوله: ”ضمن معنى فِي“ مما لم يتضمن من أسماء الزمان أو المكان
معنى ”فِي“ كما إذا جعل اسم الزمان أو المكان مبعداً، أو غيراً، نحو: ”يوم الجمعة يوم مبارك،
ويوم عرفة يوم مبارك، والدار لزيد“ فإنه لا يسمى ظرفاً والحالة هذه، وكذلك ما وقع منہما
مجروراً، نحو: ”سرت فِي يوم الجمعة“ و”جلست فِي الدار“ على أن فِي هَذَا ونحوه خلافاً لِي
تسميته ظرفاً فِي الاصطلاح، وذلك مانصب منہما مفعولاً به، نحو: ”بنيت الدار، وشهدت يوم
الجمعة“

واحترز بقوله: ”باطراد“ من نحو: ”دخلت البيت، وسكنت الدار، وذهبت الشام“ فإن كل
واحد من ”البيت، والدار، والشام“ متضمن معنى ”فِي“ ولكن تضمنه معنى ”فِي“ ليس مطرداً؛ لَانِ
أسماء المكان المختصة لا يجوز حذف ”فِي“ معها، فليس ”البيت، والدار، والشام“ فِي المثل منصوبة
على الظرفية، وإنما هي منصوبة على التشبيه بالمفعول به؛ لَانِ الظرف هو: متضمن معنى ”فِي“
باطراد، وهذه متضمنة معنى ”فِي“ لا باطراد.

هذا التقرير كلام المصنف، وفيه نظر؛ لأنه إذا جعلت هذه الثلاثة ونحوها منصوبة على التشبيه
بالمفعول به لم تكن متضمنة معنى ”فِي“؛ لَانِ المفعول به غير متضمن معنى ”فِي“، وكذلك ما شبه

به؛ فلا يحتاج إلى قوله: "باطراد" ليخرجها؛ فإنها خرجت بقوله "ما ضمن معني في" والله تعالى أعلم.
ظرف مفعول فيه في ظرف.

مصنف نے ظرف کی تعریف کی ہے کہ ظرف وہ زمان یا مکان ہے جو "فسی" کے معنی کو قیاسی طور پر متضمن ہو جیسے "امكْتُ هُنَا اَزْمَنًا" (ہنا) ظرف مکان اور (اَزْمَنًا) ظرف زمان ہے۔ یہ دونوں فی کے معنی کو متضمن ہیں اس لئے کہ تقدیر عبارت یوں ہے "امكْتُ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ، فِي اَزْمَنٍ" "ضمن معني في" کہہ کر ان اسمائے زمان مکان سے احتراز کیا جو "فسی" کے معنی کو متضمن نہ ہو۔ مثلاً یہ کہ اسم زمان یا مکان کو مبتدا خبر بنایا جائے جیسے: يوم الجمعة يوم مبارك، يوم عرفة يوم مبارك، الدار للذيد اس حالت میں ان کو ظرف نہیں کہا جاتا اس لئے کہ یہ "فی" کے معنی کو متضمن نہیں ہیں۔

اسی طرح "سُرْتُ فِي يَوْمِ الْجُمُعَةِ، جَلَسْتُ فِي الدَّارِ" بھی ہے۔ (شارح فرماتے ہیں) معنہ اس کو ظرف کہنے میں غویوں کا کچھ اختلاف بھی ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ اس میں "فی" ذکر ہے اس لئے تضمن معني فی نہ پائے جانے کی وجہ سے ظرف نہیں اور بعض اس کو مجازاً ظرف کہتے ہیں۔ و كذلك مانصب منهما مفعولا به المخ۔ (باطراد) کہہ کر "دَخَلْتُ الْبَيْتَ، سَكَنْتُ الدَّارَ، ذَهَبْتُ الشَّامَ" سے احتراز کیا اس لئے کہ بیت، دار، شام اگرچہ "فی" کے معنی کو متضمن ہیں۔ لیکن یہ تضمن قیاسی نہیں اس لئے کہ یہ (بیت، دار، شام) اسماء مکان محض ہیں اور اسمائے مکان محض سے "فی" کو حذف کرنا صحیح نہیں۔

بیت، دار، شام منصوب بنا بر ظرفیت نہیں بلکہ اس وجہ سے منصوب ہیں کہ یہ مفعول بہ کے مشابہ ہیں اس لئے کہ ظرف وہ ہوتا ہے جو "فی" کے معنی کو قیاسی طور پر متضمن ہو جبکہ ان کا تضمن قیاسی نہیں۔

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف کے کلام کا یہی حاصل ہے لیکن اس میں اشکال ہے اسلئے کہ ان تینوں کو اگر مفعول بہ کے مشابہ ہونے کی وجہ سے منصوب قرار دیا جائے تو یہ "فی" کے معنی کو متضمن ہی نہیں ہونگے۔ اس لئے کہ مفعول خود "فی" کے معنی کو متضمن نہیں ہوتا تو اس کا مشابہ بھی نہیں ہوگا۔ تو بطراد کی قید کی ضرورت نہیں کی کہ ان تینوں کو نکالا جائے "ما ضمن معني في" کے ساتھ خود بخود یہ نکل گئے۔ واللہ اعلم۔

فانصبه بالواقع فيه مظهرا

كان والا فانوه منقذرا

ترجمہ: میں آپ مفعول لیر کو نصب دین میں عامل سے جو میں میں واقع ہو ظاہر

ہو اگر کتاب میں کو مقصد بیان میں

(ش) حکم ماضی معنی "فی" من اسماء الزمان والمكان، النصب له ما وقع فيه، وهو المصدر،

نحو: "عجبت من ضریک زیذا، یوم الجمعة، عند الآخر"، أو الفعل، نحو: "ضربت زیذا، یوم الجمعة، أمام

الأمیر"، أو الوصف، نحو: "أناضرب زیذا، الیوم، عندک".

وظاهر کلام المصنف أنه لا ينصب إلا الواقع فيه فقط، وهو المصدر، وليس كذلك، بل ينصب هو

وغيره: كالفعل، والوصف.

والنائب له إمام مذکور كما مثل، أو مخلوف، جوازاً، نعوذ بقال: "منی جئت؟" فتقول: "یوم

الجمعة"، و"کم سرت؟" فتقول: "فرسخین" والتقدير: "جئت یوم الجمعة، وسرت فرسخین".

لأن جواباً، كما ان وقع الظرف صفة، نحو: "ضربت برجل عندک"، أو صلة، نحو: "جاء الذي

عندک"، أو حالاً، نحو: "ضربت برجل عندک"، أو خبراً إلى المعلن أو في الأصل، نحو: "زید عندک،

وظننت زیذا عندک".

فالمعامل في هذه الظروف متخلف وجوباً في هذه المواضع كلها، والتقدير في غير الصلة

"استقر" أو "مستقر" وفي الصلة "استقر" لأن الصلة لا تكون إلا جملة، والفعل مع فاعله جملة، واسم

الفاعل مع فاعله ليس بجملة، والله أعلم.

ترجمہ و تشریح:

ظرف کا عامل:

جو "فی" کے معنی کو محتمل ہوا سائے زمان یا مکان میں سے، تو اس کا حکم منصوب ہوتا ہے۔ اس کا نائب یا تو

صدر ہوگا۔ جیسے "عجبت من ضریک زیذا، یوم الجمعة، عند الأمیر"، یا فعل ہوگا جیسے "ضربت زیذا، یوم

الجمعة، أمام الأمیر یا وصف ہوگا جیسے "أناضرب زیذا، الیوم، عندک"۔

شارح مصنف پر اعتراض کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ مصنف کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو نصب دوالا صرف مصدر ہے حالانکہ ایسا نہیں۔ فعل اور وصف بھی اس کیلئے ناصب ہیں جس طرح مثالوں میں گزر گیا۔
حاشیہ میں اس کا جواب دیا گیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ظرف میں جو واقع ہوتا ہے وہ حدث ہے اور مصدر حدث پر دلالت کرتا ہے مطابقت اور فعل اور وصف دلالت کرتے ہیں حدث پر بطریقہ تفسیق، تو مصنف کے کلام کو اس محمول کیا جاتا ہے کہ انہوں نے مطابقی اور تفسیقی دونوں پر ظرف کو حمل کیا ہے۔ اسی طرح اس میں فعل اور وصف دونوں آجاتے ہیں۔ لہذا شارح کے اعتراض کی کوئی خاص وجہ نہیں۔

والنَّاصِبُ لَهُ اِمَامُ ذُو الْخ:

مفعول فیہ یعنی ظرف کو نصب دینے والا عامل یا مذکور ہوگا جس طرح گزر گیا اور یا جواز امحذوف ہوگا جیسے جائے ”متی جنت“ اور آپ کہیں یوم الجمعة، اسی طرح ”فرسخین“ کہا جائے گا کَم سِرْتُ کے جواب میں۔

کبھی اس کا حذف وجوبی ہوتا ہے بایں طور کہ ظرف مفت واقع ہو جائے جیسے ”سردت ہرجلی عندک یا صلہ واقع ہو جیسے ”جاء الذی عندک“ یا حال ہو جیسے ”سردت بزید عندک“ یا فی الحال خبر ہو جیسے ”زید عندک“ یا اصل کے اعتبار سے خبر ہو جیسے ”ظننت زیداً عندک“۔

عامل ان تمام ظروف میں وجوباً حذف ہے صلہ کے علاوہ میں فعل (استقر) اور اسم (مستقر) دونوں مقلد مانا جاسکتا ہے۔ لیکن صلہ میں ضروری ہے کہ اس کا ناصب فعل (استقر) ہو اس لئے کہ فعل فاعل ملکہ جملہ ہوتا ہے اور صلہ کیلئے جملہ ہونا ضروری ہے۔ اور اسم فاعل فاعل کے ساتھ پورا جملہ نہیں ہوتا۔

وَكُلٌّ وَقَبْلُ فَاِبَلْ ذَاكَ، وَمَا

يَقْبُلُهُ الْمَكَانُ الْاُمِّيَّهُ مَا

نَحْوُ الْجَهَاتِ وَمَا

صِيغَ مِنَ الْفِعْلِ كَمَرَمِي مِنْ رَمِي

ترجمہ:..... اور ہر اسم زمان نصب کو قبول کرتا ہے، اور اسم مکان نصب کو قبول نہیں کرتا
مگر اس وقت جب وہ مہم ہو جیسے جہات اور مقدار اور وہ جو فعل سے بتائے گئے ہیں
مَرْمِی جو رَمِی سے ماخوذ ہے۔

(یعنی اُن اسم الزمان یقبل النصب علی الظرفیۃ: مبہما کان، نحو: "سرت لحظة، وساعة" أو
مختصًا: إما بإضافة، نحو: "سرت يوم الجمعة"، أو بوصف، نحو: "سرت يومًا طویلًا" أو بعدد، نحو:
"سرت یومین"

وَأما اسم المكان فلا یقبل النصب منه إلا نوعان، أحدهما: المصہم،
والثانی: ما صیغ من المصدر بشرطه الذی سبکہ، والمبہم كالجهات [الست]، نحو:
"سرت یومین، وشمال] وأمام، وخلف" ونحو هذا، كالمقادیر، نحو: "غلوۃ، ومیل، وفسخ،
زید" تقول: "جلست فوق الدار، وسرت غلوۃ" فتتصہما علی الظرفیۃ.

وَأما ما صیغ من المصدر، نحو: "مجلسی زید، ومقعدہ" فشرط نصبہ - قیاسًا - أن یكون عاملہ
ن لفظہ، نحو: "لعدت مقعد زید، وجلست مجلس عمرو" فلو كان عاملہ من غیر لفظہ تعین جرہ
ن، نحو: "جلست فی مرمی زید"؛ فلا تقول: "جلست مرمی زید" إلا شلوذاً.

ومما ورد من ذلك قولهم: "هو منی مقعد القابله، ومزجر الكلب، ومناط الثریا" أى: كائن
بعد القابله، ومزجر الكلب، ومناط الثریا، والقیاس: "هو منی فی مقعد القابله، وفی مزجر الكلب،
مناط الثریا" ولكن نصب شلوذاً، ولا یقاس علیہ، خلافاً للكسانی، وإلى هذا أشار بقوله:

وشرط کون ذا مَقِيسًا أَنْ یَقَعَ
ظَرْفًا لِمَا فِی أَصْلِهِ مَعَهُ اجْتِمَعُ

أى: وشرط کون نصب ما اشتق من المصدر مقیسًا: أن یقع ظرفًا لما اجتمع معه فی أصلہ،
أن ینتصب بما یرتبط فی الاشتقاق من أصل واحد، كمجامعة: "جلست" ب"مجلس" فی
اشتقاق من الجلوس، فأصلهما واحد، وهو: "الجلوس"

أنه مشتق من المصدر، لا من الفعل.

ترجمہ و تشریح: علامہ محمد رفیع الدین صاحب دہلوی

قوال آخر كما في الحاشية)

اسم مکان میں سے نصب ہوا برطرف کو قبول کرتے ہیں اور دوسری قسم وہ اسم مکان ہے جو محض اس لئے بیان کیے گئے ہوں جیسے مجلس، جمعہ، واسم مکان میں منصوبہ، بلکہ قرینہ ہیں۔ (چنانچہ مجلس جلس وید، انعقاد وید کہا جاتا ہے)۔

لیکن اس قسم کیلئے شرط یہ ہے کہ ان کا عامل اس کے لفظ ہی سے ہو جیسے مذکورہ دونوں جملوں میں ہے اگر عامل ان کے لفظ سے نہ ہو تو ان کا محذور ہونا "فی" کے ساتھ متفقین کا جیسے "مجلس علی منہ لیس وید" (یہاں چونکہ مری کا عامل جلسٹ من غیر لفظ ہے لہذا اس کا محذور ہونا "فی" کے ذریعے متفقین سے ہے)۔

یہاں اعتراض وارد ہوتا ہے کہ "هو حنی مقولہ لفظہ اعز جمل الکلب" مضاعف القریبہ حنی جملوں میں عامل من لفظہ نہ ہونے کے باوجود نصب آیا ہے۔ غرض اس کا جواب الیہ سے رابطہ میں کہ یہاں نصب محذور ہوا ہے لکن ہر باقی کو قیاس میں نہیں کیا جاتا اگرچہ انہم کہتی ہیں کہ لفظ میں داخل ہے۔

غلطی منی لفظہ لفظہ، جرجا ان قال کون فی اول ان کی مراد یہ ہوتی ہے کہ فلاں میرے ہے، میرے قریب ہیں جس طرح بچہ کی ولادت کے وقت ساتھ بیٹھنا ہی ہوتا ہے تو یہی ہوتی ہے اور ماضی من جرجا الکلب کہہ اس کی مراد یہ ہوتی ہے کہ فلاں مجھ سے اتنا دور ہے جس طرح وہ جگہ دور ہوتی ہے جہاں کتے کو بھاگایا جاتا ہے مقصود اتنا ہے نہ متع ہے اور "فلان منی منطاب الثریا" (ثریا ستارہ و کلام ہے) سے بھی بعد کی طرف اشارہ کیا ہوا ہے۔

اس شرط کی طرف مصنف نے اپنے اس قول کے ساتھ اشارہ کیا ہے۔
و شرط کون ذا مقیسا ان یقع
ظرفا لمافی اصلہ مقیسا
ترجمہ: جو مصدر سے مشتق ہوں ان کے نصب کی شرط قیاسیہ ہے کہ وہ ظرف واقع ہو ایسے فعل (عامل) کیلئے جس کے ساتھ یہ اصل میں جمع ہو۔

(ش) ای: و شرط کون نصب ما اشتق من المصدر مقیسا: ان یقع ظرفا لما اجتمع معه فی اصلہ، ای: ان ینصب ہما یا جامعہ علی الاشتقاق من اصل واحد کما جماعۃ یا اجلس سب "مجلس علی الاشتقاق من الجلوس" فاصلہما واحد ہو "الجلوس"۔

وظاهر کلام المصنف أن المقادير وما صيغ من المصدر مبهمان؛ أما المقادير فمذهب الجمهور أنها من الظروف المبهمة، لأنها وإن كانت معلومة المقدار فهي مجهولة الصفة، وذهب الأستاذ أبو علي الشلوبين إلى أنها ليست من [الظروف] المبهمة؛ لأنها معلومة المقدار، وأما ما صيغ من المصدر فيكون مبهمًا، نحو: "جلست مجلسًا" ومختصًا، نحو: "جلست مجلس زيد" وظاهر كلامه أيضًا أن "مرعى" مشتق من رمى، وليس هذا على مذهب البصريين؛ فإن مذهبهم أنه مشتق من المصدر، لأن الفعل.

وإذا قرر أن المكان المختص - وهو بحاله أقطار تحويه - لا ينتصب ظرفًا، فاعلم أنه سمع نصب كل مكان مختص مع "دخل، وسكن" ونصب "الشام" مع "ذهب" نحو: "دخلت البيت، وسكنت الدار، وذهبت الشام" واختلف الناس في ذلك، فقل: هي منصوبة على الظرفية شلوذًا، وقل: منصوبة على إسقاط حرف الجر، والأجل "دخلت في الدار" فحذف حرف الجر، فانصب الدار، نحو: "مروا بهذا" وقل: منصوبة على التشبيه بالمفصول به.

ترجمہ و تشریح:

یعنی صدر سے مشتقات (جیسے مجلس، جلوس سے مشتق ہے) کے قیاسی طور پر نصب کیلئے شرط یہ ہے کہ یہ ایسے فعل (عامل) کے ذریعہ منصوب ہوں کہ جس کے ساتھ یہ ایک اصل (اصل سے مراد مادہ ہے نہ کہ مصدر) سے مشتق ہونے میں جمع ہوں یعنی ان کا فعل اور خود یہ ایک مصدر سے مشتق ہوں (لعدت مقلد زید، جلست مجلس زید والی مثال میں بھی اس شرکاء کی طرف اشارہ ذکر ہوا) جیسے جلست مجلس کے ساتھ جلوس سے مشتق ہونے میں شریک (جمع) ہے۔

وظاهر کلام المصنف:

مصنف نے متن میں "وما يقبله المكان إلا مبهمًا نحو الجهات والمقادير وما صيغ من الفعل" کہا تھا شارح فرماتے ہیں کہ مصنف کے اس ظاہری کلام سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مقادیر اور جو مصدر سے بنائے جاتے ہیں دونوں قسم کے اسم مکان مبہمات میں داخل ہیں (اس لئے کہ ما صیغ من الفعل، المقادیر پر عطف ہے

اور معطوف معطوف علیہ حکم میں برابر ہوتے ہیں حالانکہ اس کی تفصیل یہ ہے کہ یہ وہ ہے جو اختلاف ہے۔ جمہور کی رائے یہ ہے کہ یہ ظروف مجہول ہیں مقدار اگرچہ ان کا معلوم ہے (مثلاً اس سے پہلے گزرنی مثلاً غلوۃ تین سو گز ہے وغیرہ) لیکن یہ صفت کے اعتبار سے مجہول ہیں (اس لئے کہ ان کا محل متعین نہیں ہے اور اسٹانڈرڈ ایوعلیٰ بالعلو تین رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ ظروف مجہول ہیں اس لئے کہ ان کا مقدار معلوم ہے) مقدار کے معلوم ہونے کی وجہ سے مجہولات میں داخل نہیں صفت اگرچہ مجہول ہے لیکن اس کا اعتبار نہیں۔

اور جو اسم مکان صدد سے بنائے گئے ہیں وہ مجہول بھی ہوتے ہیں جیسے ”جلسست مجلسنا“ اور مختص بھی جیسے ”جلسست مجلس زید“ (شارح فرماتے ہیں کہ) ”صفت کے کلام کا ظاہر مراد نہیں۔“

و ظاہر کلامہ ایضاً:

مصنف کے قول ”کسمر می من رمی“ کے ظاہر سے معلوم ہوتا ہے کہ ”سرمی“ زمی فعل سے مشتق ہے حالانکہ بصر میں کا یہ مسلک نہیں بلکہ ان کا مسلک یہ ہے کہ یہ صدد سے مشتق ہے فعل سے نہیں۔ (صدر اصل ہے یا فعل اس کی تفصیل گزر چکی مع ماہدہ من الاختلاف)

و اذ انقرو الخ:

اب جبکہ یہ بات معلوم ہوئی کہ اسم مکان میں صرف منصوب منصوب بنام صرفیت کو قبول کرتے ہیں اور عدلی قبول کرتے ہیں جو مصدر سے مشتق ہوں تو اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے ملاحظہ ملاحظہ محض منصوب بنام صرفیت نہیں ہوتا۔ لیکن ”و مجلس البیت، مسکن الذل، ذہب الشام“ جیسی مثالوں میں بیت، دار، شام، مکان محض ہونے کے باوجود منصوب ہیں (شارح فرماتے ہیں) چنانچہ اس میں اختلاف ہو گیا۔ بعض حضرات فرماتے ہیں کہ یہ منصوب بنام صرفیت ہیں لیکن شاذ کے طور پر، اور بعض کے نزدیک منصوب ہیں حرف جر کے اسقاط کے ساتھ (یعنی منصوب بنام الخافض) جیسا کہ مورت زید اشی ہوا ہے۔

اور بعض کے نزدیک اس وجہ سے ہیں کہ یہ مفعول بہ کے مشابہ ہیں۔ (اور بعض فرماتے ہیں کہ منصوب ہیں اس بنا پر کہ حقیقہ مفعول بہ ہیں اس لئے کہ ”دخَلَ“ کبھی بضم متعدی ہوتا ہے اور کبھی بواسطہ حرف جر ”تاہم یہ صرف ”دخَلَ“ ہی میں ہے ذہب وغیرہ میں نہیں) ولکل وجہ

وَمَا يُسْتَرَى ظَرْفًا وَغَيْرَ ظَرْفٍ
فَلَا تَكْذُوبَ ظَرْفًا فَيَسِي الْمَرْفِ
وَعِبْرُ ذِي الْفَصْرِ، الْبَدَى لَزِمَ
ظَرْفِيَّةً أَوْ شَبَهَهَا مِنْ الْكَلِمِ

ترجمہ:..... اور جو ظرف اور غیر ظرف دیکھا جاتا ہے (نحویوں کے عرف (اصطلاح)
میں دو متصرف ہے اور غیر متصرف کہوں میں وہ ہے جو ظرفیت یا شبہ ظرفیت کے ساتھ
لازم ہو۔

(ش) ینقسم اسم الزمان واسم المكان إلى: متصرف، وغير متصرف، فالمتصرف من ظرف الزمان
أو المكان: ما يستعمل ظرفاً أو غير ظرف، كـ "يوم، ومكان" فإن كل واحد منهما يستعمل ظرفاً،
نحو: "سرت یوماً، وجلست مکاناً"، ويستعمل مبتدأ، نحو: "يوم الجمعة يوم مبارک، ومکانک
حسن"، و"فأعلا، نحو: "جاء يوم الجمعة، وارتفع مکانک"

وغير المتصرف: هو ما لا يستعمل إلا ظرفاً أو شبهه، نحو: "سحر" إذا أردته من يوم بعينه، فإن
لم تردده من يوم بعينه فهو متصرف، كقوله تعالى: ﴿إِلَّا آلَ لُوطٍ نَجَّيْنَاهُمْ بِسَحَرٍ﴾، و"فوق" نحو:
"جلس فوق الدار" فكل واحد من "سحر، وفوق" لا يكون إلا ظرفاً.

والذي لزم الظرفية أو شبهها "عند [وطني]" والمؤنث بشبه الظرفية أنه لا يخرج عن الظرفية
إلا باستعماله معروفاً بـ "من"، نحو: "خرجت من عند زيد" ولا تخرج "عند" إلا بـ "من" فلا يقال:
"خرجت إلى عنده"، وفوق العامة: "خرجت إلى عنده" خطأ.

اسم زمان و مکان کی قسمیں

اسم زمان اور اسم مکان ہر ایک کی دو قسمیں ہیں۔ متصرف اور غیر متصرف۔ متصرف وہ ہے جو ظرف اور غیر ظرف دونوں استعمال ہوتا ہے جیسے ”یوم، مکان“۔ چنانچہ یہ ظرف بھی استعمال ہوتے ہیں جیسے ”مسرت یوما“ جلسہ مکانا“ اور مبتدا بھی جیسے ”یوم الجمعة یوم مبارک، مکانک حسن، اور فاعل بھی جیسے ”جاء یوم الجمعة، ارتفع مکانک“۔

غیر متصرف کی دو قسمیں ہیں۔ پہلی قسم وہ ہے جو صرف نصب بنا ظرفیت کو لازم ہو۔ دوسری قسم وہ ہے جو ظرفیت کو یا شبہ ظرفیت کو لازم ہو۔ ظرف ظرفیت کو لازم ہو اس کی شارح نے دو مثالیں دی ہیں ایک مسعر جب مقین مسعر مراد نہ ہو ورنہ پھر متصرف ہوگا۔ جو باری تعالیٰ کے اس قول میں ہے ”إِنَّ أَوَّلَ لَوْطٍ نَّجَّيْنَاهُمْ بِسَعْرِ“ (بے شک ہم نے ان پر پتھر برسانے والی ہوا بھیجی سوائے لوط علیہ السلام کے گھر والوں کے انہیں ہم نے سحر کے وقت نجات دے دی، سحر سے مراد رات کا آخری حصہ ہے) دوسری مثال ”فلو“ کی جیسے ”جلسہ فلو“ الدار“ ان دونوں مثالوں میں نصب بنا بر ظرفیت لازم ہے۔

ظرفیت یا شبہ ظرفیت کو لازم ہو اس کی مثال ”عندہ“ ”لدى“ ہے ان میں یا تو نصب بنا بر ظرفیت ہے یا جر بوجہ من ہے یعنی ظرفیت سے نکلنے کیلئے ”من“ کے ساتھ اس کا مجرور ہونا ضروری ہے جیسے: خرجت من عند (الى) کے ساتھ عند مجرور استعمال نہیں ہوگا۔ چنانچہ ”خرجت الى عندہ“ کہنا صحیح نہیں عام حضرات کا اس طرح کہنا غلطی ہے۔

قائدہ: نمبر ۱..... مصنف کے قول ”الذى لزوم ظرفية أو شبهها“ میں او شبهها کو اگر متن میں مذکور ”ظرفية“ پر عطف کیا جائے تو اس سے غیر متصرف کی ایک ہی قسم معلوم ہوتی ہے جو ظرفیت کو اور شبہ ظرفیت کو لازم ہو حالانکہ ایسا نہیں بلکہ او شبهها متن میں مذکور ”ظرفية“ پر عطف نہیں بلکہ یہ محذوف عبارت پر عطف ہے اسی لزوم ظرفية فقط او ظرفية او شبهها اس صورت میں غیر متصرف کی دو قسمیں ہوں گی ایک وہ قسم جو ظرفیت کو لازم ہو اور دوسری قسم جو ظرفیت یا شبہ ظرفیت کو لازم ہو لہذا متن اور شرح دونوں میں تقدیر عبارت وہی ہونی چاہیے جس کا ابھی ذکر ہوا۔

قائدہ نمبر ۲:..... شارح نے غیر متصرف کی اس قسم کی جو نصب بنا بر ظرفیت کو لازم ہے دو مثالوں پیش کی ہیں ایک

”محرور“ کی جو کہ صحیح ہے اور دوسری ”فوق“ والی جو صحیح نہیں اس لئے کہ ”فوق“ غیر متصرف کی دوسری قسم ”الذی لزوم ظرفیہ لوشیہا“ کے تحت داخل ہے اسی لئے کہ قرآن کریم میں یہ ”من“ کے ساتھ مجرور استعمال ہوا ہے کما فی قولہ تعالیٰ ”فخرج علیہم السقف من فوقہم“
 وَلَیْسَ یُسَوِّبُ عَیْنَ مَکَانَ مَصْدَرٍ
 وَذَٰکَ لَیْسَ ظَرْفُ الْیَزْمَانِ بِکَثَرِ
 ترجمہ: اور کبھی ظرف مکان کی جگہ مصدر نائب ہو کر آتا ہے اور یہ ظرف زمان میں اکثر ہوتا ہے۔

(ش) ینوب المصدا عن ظرف الحکان قبلہ کقولک ”جلست قرب زید“ ای: مکان قرب زید، حذف المضاف وہ: ”مکان“ و اقم المضاف الیہ مقامہ فأعرب بإعرابہ وہو النصب علی الظرفیۃ، ولا یتقاضین ذلک، فلا نقول: ”أتیک جلوس زید“ تریہ مکان جلوسہ۔
 ویکنی إقامة المصدا مقام ظرف الزمان، نہو: ”أتیک طلوع الشمس یوقدوم الحاج، وخرج زید الأصل: وقت طلوع الشمس، ووقت قدوم الحاج، ووقت خروج زید، حذف المضاف، وأعرب المضاف الیہ بإعرابہ، ہو مقیم فی کل مصدر۔
 ترجمہ و تشریح:

مصدر کبھی ظرف مکان کی جگہ پر آتا ہے جیسے ”جلست قرب زید“ ای مکان قرب زید، مضاف کو حذف کر کے مضاف الیہ کو قائم مقام بنایا اور مضاف والا اعراب مضاف الیہ کو دیا جو کہ نصب بنا پر ظرفیت ہے لیکن قیاسی نہیں چنانچہ آپ ”أتیک جلوس زید“ میں بھی کہتے ہیں تریہ مکان جلوسہ؟
 ویکنی الخ:

مصدر کو ظرف زمان کی جگہ قائم مقام بنانا کبھی جیسے ”وقت طلوع الشمس، ووقت قدوم الحاج، ووقت خروج زید“ مضاف کو حذف کر کے مضاف الیہ کو اس کا قائم مقام بنایا اور مضاف والا اعراب مضاف الیہ کو دیا، اور یہ ہر مصدر میں قیاسی ہے، الغرض مصدر کا ظرف مکان کی جگہ آتا یا ہی ہے اور اسم زمان کی جگہ آتا قیاسی ہے۔

وصلت إلى هذا المقام ليلة ۲۶ رمضان المبارک ۱۴۲۵ھ

المفعول معه

يُنْصَبُ تَالِي الْوَاوِ مَفْعُولًا مَعَهُ

فِي نَحْوِ سِيرَى وَالطَّرِيقِ مُسْرَعَةً

بِمَا مِنْ الْفِعْلِ وَشِبْهَهُ سَبْقُ

ذَلِكَ النَّصْبِ، لَا بِالسَّوَاوِ فِي الْقَوْلِ الْأَحَقِّ

ترجمہ: واؤ کے بعد آنے والے (اسم) کو مفعول مع کی حیثیت سے نصب دیا جاتا ہے

”سیری والطریق مسرعة“ جیسی ترکیب میں اور یہ نصب اس فعل یا خبر فعل کی وجہ

سے ہے جو پہلے ہونے والا کی وجہ سے صحیح قول کے مطابق۔

(ش) المفعول معه هو: الاسم، المنصب، بعد واو بمعنى مع. والتأنيب له ما تقدمه: من الفعل، أو

شبهه. فمثال الفعل: ”سیری والطریق مسرعة“ أي: سیری مع الطريق، فالطریق منصوب بسیری.

ومثال شبه الفعل: ”زيد سائر والطریق“ و”أعجبت سیرک والطریق“ فالطریق منصوب

بسائر وسیرک.

وزعم قوم أن الناصب للمفعول معه الواو، وهو غير صحيح؛ لأن كل حرف اختص بالاسم

ولم يكن كالجزء منه؛ لم يعمل إلا الجزء، كحروف الجر، وإنما قيل: ”ولم يكن كالجزء منه“ احترازًا

من الألف واللام؛ فإلها اختصت بالاسم ولم يعمل فيه شيئًا؛ لكونها كالجزء منه، بدليل تخطي

العامل لها، نحو: ”مررت بالفلام“

ويستفاد من قول المصنف: ”في نحو سیری والطریق مسرعة“ أن المفعول معه مقبض فيما

كان مثل ذلك، وهو: كل اسم وقع بعد واو بمعنى مع، وتقدمه فعل أو شبهه، وهذا هو الصريح من

قول النحويين.

وكذلك يفهم من قوله: ”بما من الفعل وشبهه سبق“ أن عامله لا بد أن يتقدم عليه، فلا

تقول: ”والنیل سرت“ وهذا باتفاق، أما تقدمه على صاحبه فنحو: ”سائر والنیل زید“ ففيه خلاف.

والصحيح منه.

ترجمہ و تشریح:

مفعول معہ کی تعریف:

مفعول معہ وہ اسم منصوب ہے جو ایسے واو کے بعد واقع ہو جو مع کے معنی میں ہو اور اس کا نائب وہی عامل ہے جو اس سے پہلے واقع ہو چاہے وہ فعل ہو یا شبہ فعل۔
فعل کی مثال ”سیری والطریق مسرعة“ (جلی چار استہ کے ساتھ جلدی) ای ”سیری مع الطريق“
طریق یہاں ”سیری“ کی وجہ سے منصوب ہے۔

شبہ فعل کی مثال:

ربك سائر والطريق اعجبتی سیرک والطریق

وزعم الخ:

بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ مفعول معہ کو نصب دینے والا واو ہی ہے۔ (شارح فرماتے ہیں) لیکن یہ صحیح نہیں اس لئے کہ جو حرف اسم کے ساتھ خاص ہو اور اس کے جزء کی طرح نہ ہو تو وہ صرف جر کا عمل ہی کرتا ہے جیسے حروف جارہ اسم کے ساتھ خاص ہیں اور جزء کی طرح نہیں (بلکہ متصل ہیں) لہذا یہ حرف جر ہی دیتے ہیں۔
”لم یکن کما لجزء منه“ کہہ کر احتراز کیا الف لام سے اس لئے کہ الف لام بھی اسم کے ساتھ خاص ہیں لیکن اس نے عمل اسم میں عمل اس لئے نہیں کہا کہ یہ اسم کے جزء کی طرح ہیں بایں وجہ کہ عامل اسی پر داخل ہوتا ہے جیسے ”مسرعة“ بالعلام

وَيُسْتَفَادُ الخ:

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف کے قول ”لم یکن سیری والطریق مسرعة“ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مفعول معہ ہر اس جگہ میں قیاسی ہے جو اس کی طرح ہو۔ اور اس سے مراد ہر وہ اسم ہے جو ایسے واو کے بعد واقع ہو جو ”مع“ کے معنی میں ہو اور اس سے پہلے فعل یا شبہ فعل ہو یہ نحو یوں کا صحیح قول ہے۔

و کذلک يفهم الخ

مصنف کے قول ”و بما من الفعل وشبهه سبق“ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مفعول معہ میں عامل کا مفعول ہونا ضروری ہے چنانچہ ”والنیل سرت“ (میں انعام و کامیابی کے ساتھ چلا) نہیں کہہ سکتے اس مسئلہ میں اتفاق ہے البتہ عامل کے مصاحب (ساتھ، یعنی فاعل) پر تقدیم صحیح ہے یا نہیں اس میں اختلاف ہے صحیح قول یہ ہے کہ اس صورت میں بھی مفعول معہ کی تقدیم صحیح نہیں (اگرچہ ابن جنی رحمہ اللہ کے مسلک کے مطابق جائز ہے)

وَبَعْدَ مَا اسْتَفْهَامُ أَوْ كَيْفَ نَصَبٌ

بِفِعْلِ كَوْنٍ مُضْمَرٍ بَعْضُ الْعَرَبِ

ترجمہ:..... ما استفہام اور کیف کے بعد مادہ کون کے مفعول فعل سے بعض عرب نے مفعول معہ کو نصب دیا ہے۔

(ش) حق المفعول [معہ] أن يسبقه فعل أو شبهه، كما تقدم تمثله، وسمع من كلام العرب نصبه بعد ”ما“ و ”كيف“ الاستفهاميتين من غير أن يلفظ بفعل، نحو: ”ما أنت وزيداً“ و ”كيف تكون وقصعة من ثريد، فزيداً وقصعة منصوبان بـ ”تكون“ المضمره.

ترجمہ و تشریح:

پہلے گزر گیا کہ اس سے فعل یا شبہ فعل آتا ہے لیکن کلام عرب سے ”ما“ اور ”كيف“ استفہامیہ کے بعد اس کا نصب بھی مسوع ہے حالانکہ فعل بظاہر لفظوں میں نہیں ہوتا، جیسے ”ما أنت وزيداً“ ”كيف أنت وقصعة من ثريد“ نحو یوں نے ان جیسی مثالوں میں ”کون“ کے مادہ کا فعل محذوف مانا ہے ”والتقدير“ ”ما“ ”تكون وزيداً“ ”كيف تكون وقصعة من ثريد“ ”زيداً اور قصعة“ یہاں محذوف ”تكون“ کی جگہ سے منصوب تھا۔

فائدہ:..... شرح ابن عقیل کے محشی نے اس مقام پر عجیب بات کہی ہے کہ باوجود اس کے کہ کلام عرب میں ”ما“ اور ”كيف“ کے بعد نصب آیا ہے لیکن یہ پھر بھی قلیل ہے زیادہ تر ان دونوں کے بعد ماقبل پر عطف کر کے رفع سنا گیا ہے

الی اخره۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔

هذا ما كتبه العبد الضعيف في اليوم الأول من عيد الفطر ١٢٣٥ هـ فالحمد لله

والعطف إن يمكن بلا ضعف أحق

والنصب إن يمكن بلا ضعف أحق

والنصب مختار لدى ضعف النسق

والنصب إن لم يجوز العطف يجب

أو اعتقد إضمار عامل نصب

ترجمہ:..... اگر بغیر کسی ضعف کے عطف ممکن ہو تو زیادہ اہق ہے اور نصب پسندیدہ ہے جب عطف کمزور ہو۔

اور اگر عطف جائز نہ ہو تو مگر نصب واجب ہے یا آپ عامل کو مقدر مان لیں (اگر آپ نے یہ کیا تو) آپ حق تک پہنچ جائیگے۔

(ح) الاسم الواقع بعده الواو: إمان يمكن عطفه على ما قبله، أولا، فإن أمكن عطفه فإما أن يكون بضعف، أو بلا ضعف.

فإن أمكن عطفه بلا ضعف فهو أحق من النصب، نحو: "كنت أباوزيد كالأخوين" لرفع "زيد" عطفاً على المضمرة المتصلة أولى من نصبه مفعولاً معه؛ لأن العطف ممكن للفصل، والتشريك أولى من عدم التشريك، ومثله "سار زيد وعمر" لرفع "عمر" أولى من نصبه.

وإن أمكن العطف بضعف فالنصب على المعية أولى من التشريك؛ لسلامته من الضعف، نحو: "تصرف زيداً" فثبت "زيد" على من رفعه الضعف العطف على المضمرة المرفوعة المتصلة بلا فاصل.

وإن لم يمكن عطفه فمن النصب: على المعية، أو على إضمار فعل [يليق به]، كقوله:

عطفني بينا وماء باردًا

لعماء: منصوب عطفي المعية، أو على إضمار فعل يليق به، والتقدير: "وسقينا ماء باردًا" وكقولهم: "أجمعوا أمركم وشركاءكم" كقوله: "وشركاءكم" لا يجوز عطفه على "أمركم"؛ لأن المعية على نية تكرار العامل؛ إذ لا يصح أن يقال: "أجمعت شركائي" وإنما يقال: "أجمعت أمري"؛ وجوز

شرکائی "شرکائی، منصوب علی المعیة، والتقدیر - واللہ أعلم - فاجمعوا امرکم مع شرکائکم، اور منصوب بفعل یلیق بہ، والتقدیر: "فاجمعوا امرکم واجمعوا شرکاءکم"

ترجمہ و تشریح:

مفعول معہ کے واو کا ماقبل پر عطف:

مفعول معہ میں جس واو کا ذکر ہوتا ہے اس کا ماقبل پر عطف ممکن ہوگا یا نہیں اگر ممکن ہے تو ضعف (ترکیبی کزوری) کے ساتھ ہوگا یا بغیر ضعف کے۔

اگر عطف بغیر ضعف کے ممکن ہو تو یہ نصب سے زیادہ احسن (قدار) ہے جیسے "کنت أنا وزید کا لآخرین" یہاں زید کو ت ضمیر مرفوع متصل پر عطف کرنا اولیٰ ہے اس سے کہ اس کو نصب بنا کر مفعول معہ دیا جائے اس لئے کہ یہاں عطف فاصلہ کی وجہ سے ممکن ہے (قاعدہ ہے کہ عطف ضمیر متصل پر اس وقت جائز ہے جب اس کی تاکید متصل کے ساتھ ہو یہاں أنا بھی ضمیر متصل کے ساتھ تاکید حاصل ہے اس لئے بغیر ضعف کے عطف ممکن ہے) اور حکم میں شریک ہونا (جیسا معطوف، معطوف علیہ میں ہوتا ہے) عدم شرکت سے اولیٰ ہے "ومنہ ما زید و یوسف و..."

وان امکن المخی:

اگر عطف ممکن ہو لیکن ضعف کے ساتھ تو اس صورت میں نصب بنا کر مفعول اولیٰ ہے۔ شریک سے جیسے "مسرور وزید" یہاں زید کو ضمیر مرفوع متصل پر عطف کر سکتے ہیں لیکن چونکہ اس کی تاکید متصل سے نہیں ہوئی ہے (جس کا ہونا ضروری ہے) اس لئے ضعیف ہے۔

اور اگر عطف بالکل معنی کے فساد کی وجہ سے ممکن ہی نہ ہو تو نصب بنا کر مفعول یا مناسب فعل کو مقدر ماننا ضروری ہوگا جیسے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۶۶ - علیفتھا لبنا ومناء بناردا

ترجمہ: میں نے اس (جانور) کو چارہ کھلایا اور ٹھنڈا پانی (پلایا)

تشریح المفردات:

(العین) بھوسا، جانوروں کی خوراک کا چارہ۔ ماء بارداً مخففاً پانی۔

محکن استشہاد:

(و ماءً بارداً) محکن استشہاد ہے اس کا عطف باقبل پر ممکن نہیں ہے اس لئے معطوف معطوف علیہ کا عامل ایک دوسرے پر مسلط ہوتا ہے یہاں معطوف علیہ کا عامل معطوف پر مسلط نہیں ہوتا اس لئے کہ عَلَفْتُهَا مَاءً نہیں کہا جاتا ہے (کیونکہ چارہ کھلایا جاتا ہے اور پانی کھلایا نہیں جاتا بلکہ پلایا جاتا ہے یعنی عطف کی صورت میں پانی پر ”کھلانے“ کا حکم لگے گا جو صحیح نہیں۔) اس وجہ سے یہ ”مَاءً بارداً“ یا تو منصوب بنا بر معنیف ہے یا سقیئہا ”فعل یہاں حذف ہے۔ ای وسقیئہا ماءً بارداً“

اور اسی طرح اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے ”فاجمعوا امرکم و شربکاءکم“

یہاں ”شربکاءکم“ کا عطف ”امرکم“ پر صحیح نہیں اس لئے کہ عطف کی صورت میں اجمعوا شربکاءکم کہا جائے گا اس لئے کہ ”اجمع“ ہمزہ کے ساتھ صرف معانی میں استعمال ہوتا ہے ”ذوات“ میں استعمال نہیں ہوتا (شربکاء یہاں ذوات ہیں) ہاں بغیر ہمزہ کے ”جمع“ دونوں میں مشترک ہے۔ چنانچہ ”شربکائی“ منصوب بنا بر معنیف ہے۔ ای اجمعوا امرکم مع شربکاءکم یا مناسب فعل محذوف ہے ای اجمعوا امرکم واجمعوا شربکاءکم۔

الاستثناء

مَا اسْتَنْتَ "إِلَّا" مَعَ تَقْدِيمِ النَّصْبِ
وَتَقْدِيمِ النَّصْبِ أَوْ كَيْفِي النَّصْبِ
أَتَبَاغُ مَا اتَّصَلَ، وَانْصَبَّ مَا انْقَطَعَ
وَعَنْ تَمِيمٍ فِيهِ اسْتِدَالٌ وَتَقْصِيعٌ

ترجمہ:..... جس کو الاستثنائی کرے کلام کے ساتھ ہونے کے بعد (کلام موجب کی قید یہاں سے مفہوم ہوتی ہے اس لئے کہ بعد میں غیر موجب کو ذکر کیا ہے صراحت کلام موجب ذکر نہیں) اور نفی یا شبہ نفی کے بعد مستثنیٰ متصل کو تابع بنانا پسندیدہ ہے اور مستثنیٰ منقطع کو آپ منصوب ہی کریں اور تمہوں سے اس میں بھی بدل واقع ہوتا صحیح ہے (یعنی ان کے ہاں پہلے کی طرح یہاں بھی تابع بنا سکتے ہیں)

(ث) حکیم المستثنیٰ "ب" "إِلَّا" النصب، إن وقع بعد تمام الكلام الموجب، سواء كان متصلاً أو منقطعاً، نحو: "قام القوم إلا زيدا"، وضربت القوم إلا زيدا أو مررت بالقوم إلا زيدا، وقام القوم إلا حماداً، وضربت القوم إلا حماداً أو مررت بالقوم إلا حماداً، "زيداً" في هذه المثل منصوب على الاستثناء، كذلك "حماداً"

والصحيح من مذاهب النحويين أن الناصب له ماقبله بواسطة "إِلَّا" واختار المصنف - في غير هذا الكتاب - أن الناصب له "إِلَّا" وزعم أنه مذهب سيوريه وهذا معنى قوله: "ما استثنيت إلا مع تمام ينتصب" أي: أنه ينتصب الذي استثنته "إِلَّا" مع تمام الكلام، إذا كان موجباً.

فإن وقع بعد تمام الكلام الذي ليس بموجب - وهو المشتمل على النفي، أو شبهه، والمراد شبه النفي: النهي، والاستفهام - فإما أن يكون الاستثناء متصلاً، أو منقطعاً، والمراد بالمتصل: أن يكون المستثنى بعضاً ماقبله، وبالمنقطع: ألا يكون بعضاً ماقبله.

فإن كان متصلاً، جاز نصبه على الاستثناء، وجاز اتباعه لما قبله في الإعراب، وهو المختار، والمشهور أنه بدل من متبوعه، وذلك نحو: "ما قام أحد إلا زيد، وإلا زيداً، ولا يقيم أحد إلا زيد، وإلا زيداً، وهل قام أحد إلا زيد؟" واللازم أن يكون منصوباً على الاستثناء، وأن يكون منصوباً على البدلية من "أحد"، وهذا هو المختار، فيقول: "الظهور أن ما قبل لا زيد، وإلا زيداً، ولا يقيم أحد إلا زيد، وإلا زيداً، وهل مررت بأحد إلا زيد؟ وإلا زيداً"

وهذا معنى قوله: "وبعد نفى أو كفى التصيب اتباع ما اتصل" أي: اختير اتباع الاستثناء المتصل، إن وقع بعد نفى أو شبه نفى.
وإن كان الاستثناء منقطعاً، فنحن نصب عند جمهور العرب؛ فنقول ما قام القوم الأحمر إلا ومررت بالقوم الأحمر وأجازه بنو تميم فنقول: "ما قام القوم الأحمر، وما ضربت القوم الأحمر، وما مررت بالقوم الأحمر"

وهذا هو المراد بقوله: "وأنصب ما انقطع" أي: أنصب الاستثناء المنقطع إذا وقع بعد نفى أو شبهه عند غير بني تميم، وأما بنو تميم فيجيزون اتباعه.
فمعنى البيتين أن الذي استثنى بـ "إلا" ينتصب، إن كان الكلام موجباً ووقع بعده تمامه، وقيل على هذا التقييد بذكره حكم النفي بعد ذلك وإطلاق كلامه يدل على أنه ينتصب، سواء كان متصلاً أو منقطعاً.

وإن كان غير موجب - وهو الذي فيه نفى أو شبه نفى - أنصب - أي: اختير - اتباع ما اتصل، ووجب نصب ما انقطع عند غير بني تميم، وأما بنو تميم فيجيزون اتباع المنقطع.

نفي باعتبار وجه أعراب

یہاں سے متنی کے اعراب کی مختلف صورتیں نکالے گئے ہیں۔

تمہید کے طور پر چند اصطلاحات کو سمجھنا ضروری ہے۔

(۱) استثناء، کسی چیز کو الگ کرنا، علیحدہ کرنا۔

(۲) اذات استثناء، استثناء کے حروف جیسے لا، فی، من۔

(۳) مستثنیٰ جس کو الگ کر دیا ہو۔

(۴) مستثنیٰ منہ، جس سے دوسری چیز کو الگ کر دیا گیا ہو جیسے ”جاءتني القوم الاثني عشر“ اس میں قوم مستثنیٰ منہ جملہ زید مستثنیٰ ہے۔

(۵) مستثنیٰ کی دو قسمیں ہیں متصل، منقطع۔

مستثنیٰ متصل اس کو کہتے ہیں کہ استثناء سے پہلے مستثنیٰ مستثنیٰ میں داخل ہو لیکن اس کو لفظ غیرہ کے ساتھ خارج کر دیا گیا ہو جیسے جاءني القوم الاثني عشر (زید قوم میں داخل تھا لیکن یہاں خارج کر دیا گیا) اور مستثنیٰ منقطع اس کو کہتے ہیں جو لفظ غیرہ کے بعد مذکور ہو اور اس کو مستثنیٰ منہ سے نکال دیا گیا ہو اس لئے کہ مستثنیٰ مستثنیٰ میں داخل ہی نہیں جیسے جاءني القوم الاثني عشر (کہہ جاتے ہیں داخل نہیں)

(۶) کلام کی دو قسمیں ہیں کلام موجب، کلام غیر موجب۔

کلام موجب اس کلام کو کہتے ہیں جس میں لفظی معنی استعمال ہوتا ہے اور غیر موجب اس کو کہتے ہیں جس میں لفظی معنی استعمال ہوتا ہے (واضح رہے کہ شبہ لفظی سے مراد لفظی اور استعمالی ہے) ان مختصر اصطلاحات کو سمجھنے کے بعد اب شرح کی اہم احاطہ ملاحظہ فرمائیے۔ مستثنیٰ کے اعراب کو مختلف خبرات میں تقسیم کرتے ہیں تاکہ طالب علم آسانی سے سمجھ سکے۔

(۱) جو مستثنیٰ کلام موجب کے نام ہونے کے بعد واقع ہوتا ہے متصل ہوتا ہے منقطع اس کا حکم منسوب ہوتا ہے جیسے قسمم القوم الاحمرا، ضربت القوم الاحمرا، مررت بالقوم الاحمرا (پہلی مثالیں متصل اور دوسری منقطع کی ہیں ان میں زید اور حمرا منصوب بنا برا استثناء میں۔

”ضمن میں یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اس میں اختلاف ہے کہ اس مستثنیٰ کو نصب دینے والا کونسا عامل ہے ایک قول یہ ہے کہ اس کو نصب دینے والا اس سے پہلے والا فعل ہے لیکن بواسطہ الاء کے دوسرا قول یہ ہے کہ اس کا نائب نفس الاء ہے مصنف رحمہ اللہ کا مسلک بھی یہی معلوم ہوتا ہے جیسا کہ ”ما استعنت الاء“ والاع الاء سے ظاہر ہے جبکہ اپنی دیگر کتابوں میں مصنف نے اس مسلک کی صراحت بھی کی ہے۔ تیسرا قول بھی ہے کہ یہ کہ نصب الاء سے

پہلے واقع ہونے والا فعل ہے لیکن بغیر واسطہ الہ کے (جس طرح پہلے مذہب والے کہتے ہیں) چوتھا قول یہ ہے کہ اس کا نائب فعل محذوف ہے اور الا اس پر دلالت کر رہا ہے مثلاً جاء القوم الا زيد ای انسٹی زیداً۔ شلوچین رحمہ اللہ کی رائے کے مطابق پہلا مسلک محققین کا ہے۔

(۲)..... اگر مستثنیٰ کلام غیر موجب کے بعد واقع ہو تو مستثنیٰ یا متصل ہو گا یا منقطع اگر متصل ہے تو اس میں نصب بنا براستثناء بھی جائز ہے اور ما قبل سے تابع بنانا بھی جائز ہے اور مشہور قول کے مطابق یہ ما قبل سے بدل ہے جیسے ”ما مقام احد الا زيد، الا زيد لا يقيم احد الا زيد، الا زيد، هل قام احد الا زيد، الا زيد“ (استفہام کی مثال ہے وغیرہ یہاں زيد کو منصوب بنا براستثناء بھی کر سکتے ہیں اور احد سے بدل بھی بنا سکتے ہیں اور یہی بخار مسلک ہے۔ مصنف کے قول ”و بعد نفی او کفی المنع“ سے بھی مراد ہے۔

(اس صورت میں بدل واقع ہونے کا مسلک بصرین کا ہے ان کے ہاں یہ بدل البعض من الكل ہے اور کوئی کے نزدیک یہاں ”الا“ حرف عطف ہے اور ما بعد والا اسم اس پر عطف ہے یہی وجہ ہے کہ ابو العباس احمد بن محمد کوئی رحمہ اللہ نے بصرین پر اعتراض کرتے ہوئے کہا ہے کہ اس صورت میں (مثلاً ما مقام احد الا زيد) زيد کیسے بدل واقع ہو سکتا ہے جبکہ اس کا متبع احمد نفی ہے ہاں طور کہ احد سے قیام کوئی اور زيد کیلئے ثابت کیا جا رہا ہے لیکن ابو سعید سیرانی (جو کتاب سیبویہ کے شارح ہیں) نے اس اعتراض کا جواب یہ دیا ہے کہ یہاں ہم نے صرف عامل کے عمل میں ما قبل سے بدل بنایا ہے اور نفی واثبات میں مخالفت بدل ہونے کیلئے معترض جیسے معروف برجل لا کوریم ولا لیمب ”مورث برجل لا زيد ولا عمرو“ اور بعض حضرات نے یہاں استثناء کی بحث میں بدل کو اس معنی میں لیا ہے کہ یہ پہلے کی جگہ پر آیا ہے معروف بدل مراد نہیں (یعنی جو واقع میں ذکر کیا جاتا ہے) کو فکلی وجہ۔

(۳) وان كان الاستثناء منقطعاً الخ:

اور اگر مستثنیٰ کلام غیر موجب کے بعد واقع ہو اور منقطع ہو تو اس صورت میں جمہور عرب کے ہاں نصب محقق ہے جیسے ”ما مقام القوم الا حملاً“ اور تابع بنانا جائز نہیں اگرچہ عجم نے اس کو جائز قرار دیا ہے۔ فمعنی البیعین الخ: سے شارح اسی مذکورہ تفصیل کو دوبارہ ذکر کر رہے ہیں فلا حاجة الى الاعادة۔

وَعُثِرُ نَصْبٍ سَابِقٍ فِي النَّفْيِ قَدْ

مَسَاتِي وَلَكِنْ نَصْبُهُ اخْتَصَرُ اِنْ وَرَدَ

ترجمہ:..... کلام غیر موجب میں مستثنیٰ سابق کے علاوہ (یعنی دفع) بھی آتا ہے لیکن اس کے نصب کو آپ پسند کریں اگر اس طرح آجائے۔

(ش) إذا تقدم المستثنى على المستثنى منه فلما أن يكون الكلام موجبا أو غير موجب .

لیان كان موجبا وجب نصب المستثنى، نحو: "قام الأزيد القوم" وإن كان غير موجب

فالمختار نصبه، فنقول: "ما قام الأزيد القوم" ومنه قوله

١٦٤ - فَمَالِي إِلَّا آلَ أَحْمَدَ شَيْخَةً

وَمَالِي إِلَّا مَلَقَبَ الْحَقِّ مَلَقَب

وقد روى رفعه فنقول "ما قام الأزيد القوم" قال سيويه حدثني يونس أن قوما يوتق بعضهم

يقولون: "مالي إلا أخوك ناصر" وأعرهوا الثاني بدلا من الأول [على القلب] [لهذا السبب] ومنه قوله:

١٦٨ - فَاتَهُمْ يَرْجُونَ مِثْلَهُ فَطَاعَةً

إِذَا لَمْ يَكُنْ إِلَّا التَّيَّيُونَ فَطَاعَ

فمعنى البيت: أنه قد ورد في المستثنى السابق غير النصب - وهو الرفع - وذلك إذا كان

الكلام غير موجب، نحو: "ما قام الأزيد القوم" ولكن المختار نصبه.

وعلم من تخصيصه ورود غير النصب بالنفي أن الموجب يتعين فيه النصب، نحو: "قام الأزيد

القوم"

ترجمہ و تشریح:

(۳)..... اگر مستثنیٰ مستثنیٰ منہ پر مقدم ہو تو یا کلام موجب ہوگا یا غیر موجب اگر موجب ہے تو مستثنیٰ کا نصب واجب ہے جیسے

"قام الأزيد القوم" اور غیر موجب ہو تو اس کا نصب مختار ہے جیسے "ما قام الأزيد القوم" اور اسی سے شاعر کا

یہ قول ہے۔

۱۶۷۔ فَمَنْ لَمْ يَلِدْ إِلَّا آلَ أَحْمَدَ شَيْعَةً

وَمَنْ لَمْ يَلِدْ إِلَّا مَذْهَبَ الْحَقِّ مَذْهَبٌ

ترجمہ..... پس میرے لئے احمدیہ کے آل علاوہ کوئی جماعت نہیں اور نہ ہی میرے

لئے حق مذہب کے سوا کوئی مذہب ہے۔

تشریح المفردات:

(مالی) خبر مقدم ہے (ما) نافیہ ہے، (شیعۃ) فرق، جماعت، شیعۃ، بدکار شیع اور جمع الجمع اشیاع

آتی ہے۔ (مذہب الحق) میں باضافہ ثانی حذف ہے اسی مذہب اہل الحق یا اضافۃ الموصوف الی الصفة کے قیل سے ہے جیسے مسجد الجامع۔

محکم استنباط:

(الآ آل احمد) آل مذہب الحق محکم استنباط ہے یہاں دونوں جگہوں میں متشبی منصوب ہے متشبی موصوف

مقدم ہے اور کلام غیر موجب ہے یہی مسلک بنی ہے۔

نیز اس صورت میں رفع بھی مروی ہے جیسے "فَالْقَوْمُ الْأَزِيلَةُ الْقَوْمُ" یہی وجہ ہے کہ امام سیبویہ رحمہ اللہ فرماتے

ہیں کہ یہ لیس جہ سے بیان کیا گیا کہ ایک قوم ہے جن کی مرتبہ پر اعتماد کیا جاتا ہے وہ کہی ہے "فَمَنْ لَمْ يَلِدْ إِلَّا آلَ أَحْمَدَ"

ناصر "یہاں متشبی متشبی منہ پر مقدم ہے کلام موجب ہے مگر کلام مرفوع ہے ان کے ہاں دوسرا قول سے بدل واقع ہے

(بدل الطلب سے مراد بدل کلمہ ہے)

اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۶۸۔ فَمَنْ لَمْ يَلِدْ إِلَّا آلَ أَحْمَدَ شَيْعَةً

وَمَنْ لَمْ يَلِدْ إِلَّا مَذْهَبَ الْحَقِّ مَذْهَبٌ

ترجمہ..... (سخان بن ثابت رضی اللہ عنہ شاعر رسول کا شعر نے بدر کے دن حضور علیہ

الصلوة والسلام کی مدح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہ لوگ آپ ﷺ سے عارض

کی امید رکھتے ہیں جب انبیاء علیہم السلام کے علاوہ کوئی سفارش کرنے والا نہیں ہوگا۔

تشریح المفردات:

(یونجون) نصر سے جمع ذکر غائب کا صیغہ ہے امید رکھنے کے معنی میں ہے (شفاعة) فتح سے بمعنی سفارش۔

محل استشہاد:

(الانبيؤن) محل استشہاد ہے یہاں متشبی (النبیون) مرفوع ہے متشبی منہ (شافع) پر مقدم ہے کلام غیر موجب ہے نصب یہاں مختار ہے لیکن پھر بھی رفع آیا ہے۔

وعلم الخ:

غیر نصب یعنی رفع کوئی کے ساتھ خاص کیا اس سے معلوم ہوا کہ کلام موجب میں نصب متعین ہے جیسے ”قام الا زید القوم“

وَأَنْ يُفْرَغَ سَابِقُ "إِلَا" لِمَا

بَعْدِي كُنْ كَمَا لَوْ "إِلَا" عَدِمَا

ترجمہ:..... اگر "الا" کا قبل مابعد کیلئے فارغ ہو تو یہ ایسا ہوگا گویا کہ "الا" موجود ہی نہیں۔

(ح) إذا تفرغ سابق "إِلَا" لِمَا بَعْدَهَا - أي: لم يشغل بما يطلبه - كان الاسم الواقع بعد "إِلَا" معرباً بأعراب ما يقتضيه ما قبل "إِلَا" قبل دخولها، وذلك نحو: "ما قام إلا زيد، وما ضربت إلا زيداً، وما مررت إلا بزيد" ف "زيد": فاعل مرفوع بقام، و "زيداً": منصوب بضربت، و "بزيد": متعلق بمررت، كما لو لم تذكر "إِلَا"

وهذا هو الاستثناء المفرغ ولا يقع في كلام موجب فلا تقول: "ضربت إلا زيداً"

ترجمہ و تشریح:

اگر متشبی منہ مفرغ ہو یعنی ذکر نہ ہو تو اس صورت میں "الا" کے بعد واقع ہونے والے اسم پر اس طرح اعراب

جاری ہوگا جس طرح اعراب "الا" کے داخل ہونے سے پہلے جاری ہوتا تھا جیسے "ماقام الا زید، ماضربٹ الا زید" مامروث الا بزید اس کو استثناء مفرغ کہتے ہیں اور یہ کلام موجب میں واقع نہیں ہوتا۔ چنانچہ آپ نہیں کہہ سکتے کہ "ضربت الا زید" اس لئے کہ اس صورت میں معنی یہ ہوگا کہ میں نے تمام لوگوں کو مارا ہوائے زید کے اور یہ محال ہے جبکہ ابن حجب رحمہ اللہ کا مسلک ہے کہ جب الا کا مابعد فضلہ ہو یا فائدہ حاصل ہوتا ہو تو وہاں کلام موجب میں بھی استثناء صحیح ہے جیسے کوئی طالب علم کہے "قراٹ الا یوم الجمعة"

وَالْعِلَّاءُ الْآذَانُ تَوَكَّدَ كَلَامًا

تَمَرَّرَ بِهِمُ الْإِلْفُ الْفَتَى الْإِلْعَالُ

ترجمہ:..... اور آپ تاکید والے الا کو لغو قرار دیں (یعنی اس کے ذریعہ عمل نہ دیں، پہلے ذکر ہو چکا کہ مستثنیٰ کو نائب مضاف کے ہاں الا ہے اس لئے یہاں لا کے ملحق کرنے کا ذکر کیا اور اکثر نحوویں کے ہاں مستثنیٰ کو نصب دینے والا سابق اسم ہی ہے) جیسے لا یعمود الخ۔ ترجمہ:..... آپ ان پر نہ گزریں مگر اس جوان پر جو بلندی والا ہے اس پر گزر جائیں "العلاء" تو عین کے فتح اور الف ممدودہ کے ساتھ ہے بمعنی شرافت اور قصر ضرورۃ شجر کی وجہ سے ہے۔ یا عین کے ضمہ اور الف مقصورہ کے ساتھ ہے جمع ہے علیاء کی دونوں صورتوں میں عبارت میں مضاف حذف ہے مثلاً ذو العلاء یہاں دوسرا الا تاکید کیلئے ہے اور العلاء ما قبل الفتی سے بدل کر ہے)

(فی) إذا كررت "إلا" لقصد التوكيد لم تؤثر فيما دخلت عليه شيئاً ولم تغد غير توكيد الأولى، وهذا معنى الغالها، وذلك في البدل والعطف، نحو: "ما مررت بأحد إلا زيدا أو أخيك" ف"أخيك" بدل من "زيد" ولم تؤثر فيه "إلا" شيئاً، أي لم تغد فيه استثناء مستقلاً، و"كانك قلت: ما مررت بأحد إلا زيدا أو أخيك" ف"أخيك" بدل من "زيد" ولم تؤثر فيه "إلا" شيئاً، أي لم تغد فيه استثناء مستقلاً، و"كانك قلت: ما مررت بأحد إلا زيدا أو أخيك"، ومثله: "لا تمرر بهم إلا الفتى إلا العلاء" [والأصل: لا تمرر بهم إلا الفتى العلاء] ف"العلاء" بدل من الفتى، وكررت "إلا" توكيداً، ومثال العطف "قام القوم إلا زيدا أو لا حمرا" والأصل: إلا زيدا وعمرا، ثم كررت "إلا" توكيداً، ومنه قوله:

۱۶۹۔ قَبْلَ السُّهُورِ الْاَيْلَةَ وَلَهَارُهَا

وَالْاَطْلُوعُ الشَّمْسِ ثُمَّ هَارُهَا

والاصل: وطلوع الشمس، وكررت "إلا" توكيداً.

وقد اجتمع تكرارها في البادل والعطف في قوله:

۱۷۰۔ مَالِكٌ مِنْ شَيْخِكَ اَلَا عَمَلُهُ

الْاَرْسِيُّهُ وَالْاَرْمَلُهُ

والاصل: اَلَا عَمَلُهُ رَسِيْمُهُ وَرَمْلُهُ، فـ "رَسِيْمُهُ": بدل من عمله، "ورمله" معطوف على

"رَسِيْمُهُ" وكررت "إلا" فيهما توكيداً.

ترجمہ و تشریح:

الّا کا تاکید کیلئے مکرر آنا:

جب الّا محض تاکید کیلئے مکرر لایا جائے تو اپنے مدخل میں کچھ عمل نہیں کرنا اور پہلے تاکید کے علاوہ دوسرا فائدہ

نہیں دیتا، یہاں الغاء کا یہی معنی ہے اور یہ بدل اور عطف میں ہوتا ہے جیسے: اَلَا مَسْرُورٌ بِسَاحِدِ الْاَزِيدِ اَلَا

اَحْيٰك "یہاں اَحْيٰك زید سے بدل ہے اور اَلَا نے اس میں مستقل اشتناء کا فائدہ نہیں دیا، اسی طرح اَلَا لِيَمْرُورِ

الْبَحْ (کما مرّ ذکرہ)

عطف کی مثال "قَامَ الْقَوْمُ الْاَزِيدُ اَلَا عَصْرًا" اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے:

۱۶۹۔ قَبْلَ السُّهُورِ الْاَيْلَةَ وَلَهَارُهَا

وَالْاَطْلُوعُ الشَّمْسِ ثُمَّ هَارُهَا

ترجمہ: زمانہ نہیں گمرات اور دن، اور سورج کا طلوع ہونا سورج اور غروب ہونا ہے۔

تشریح المفردات:

(السُّهُور) زمانہ، کم ہو یا زیادہ، اور ہمیشہ مدت و تباہی اس کا اطلاق ہوتا ہے یہاں اسکی حراد ہے۔ (اَيْلَة)

رات، من غروب الشمس الى طلوع الفجر، جمع اس کی لیاالی آتی ہے غیر قیاسی طور پر، (لَهَار) دن، تشرعاً

طلوع فجر سے غروب شمس تک اور عرفا طلوع شمس سے غروب شمس تک کو کہا جاتا ہے (غیاں) غروب ہونا، بعض نسخوں میں راء کی جگہ باء آئی ہے یعنی غیاب بمعنی غائب ہونا، لیکن چونکہ راء کا قصیدہ ہے اس لئے غیار صحیح ہے۔

محل استشہاد:

(والا طلوع) محل استشہاد ہے یہاں دوسرا ”لاملفی“ ہے اس لئے کہ زائد ہے اور پہلے والے ”الا“ کی تاکید کے لئے ہے یہاں دوسرے نے عمل نہیں کیا اس لئے کہ یہ پہلے کے تابع ہے اس پر عطف ہے ”والتقدير وطلوع الشمس“

وقد اجتمع تکرار ہا الخ:

کبھی بدل اور عطف دونوں میں الا ایک ساتھ آتا ہے جیسے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۷۰- مَالِكٌ مِنْ شَيْخِكَ اَلَا عَمَلُهُ

اَلَا رِسْمُهُ وَاَلَا رَمْلُهُ

ترجمہ:..... آپ کے کیلئے آپ کے بڑھاپے کا کوئی فائدہ نہیں سوائے اس کے عمل کے جو صفارہ کی سعی اور طواف کی سعی ہے۔

تشریح المفردات:

(شیخ) اس آدمی کو کہتے ہیں جو بڑھاپے میں داخل ہو چکا ہو اس معنی پر (رسم) سعی بین الصفا والمروة، اور رمل سعی فی الطواف کو کہا جائے گا، بعض حضرات نے ”شیخ“ سے مراد اونٹ لیا ہے لیکن اکثر شارحین مثلاً شیخ عبد المنعم العرج جوحی نے تشریح شواہد ابن عقیل میں اور شیخ قطب العدوی نے فتح الجلیل میں اور بعض دیگر حضرات نے اس پر رد کیا ہے اور لکھا ہے کہ یہ (شیخ) ناخنین کی غلطی ہے یہ اصل میں ان کے ہاں شنج (بالنون والجیم) ہے اور یہی شنج بمعنی جمل یعنی اونٹ کے ہے اس صورت میں رسم اور رمل چلنے کی دو قسموں کی طرف اشارہ ہے فالرسم سیر الحمل بغیر سرعت والرمل بالعکس (رسم تیزی سے اونٹ کی رفتار کو کہتے ہیں اور رمل آہستگی والی رفتار کو کہتے ہیں) اس صورت میں معنی یہ ہوگا کہ آپ کو آپ کے اونٹ سے کوئی فائدہ نہیں سوائے اس کی تیز اور آہستہ رفتار کے۔

محکن استشہاد:

(الارسیمہ والارملہ) محکن استشہاد ہے یہاں الابدل اور عطف میں مکرر آیا ہے اصل میں تھا لا عملہ، رسیمہ و رملہ تھارسیمہ، عملہ سے بدل ہے اور رملہ، رسیمہ پر عطف ہے اور الابدان تاکید کیلئے مکرر ہے۔

وَانْ تُكْرَرُ لَا لِتَوْكِيدٍ فَمَعَ

تَفْرِیغِ التَّائِیْرِ بِالْعَامِلِ دَع

فِی وَاحِدٍ مَّمَّا بَالَا اسْتِثْنٰی

وَلَیْسَ عَنْ نَصْبٍ سِوَاهُ مُغْنٰی

ترجمہ:..... اگر الابدان تاکید کیلئے مکرر آجائے تو مفرغ میں ایک میں عامل کی تاثیر کو چھوڑ دیں (یعنی ایک میں عمل دیدیں) جو ال کے ذریعہ مستثنیٰ ہو اور اس کے علاوہ میں نصب کے علاوہ کوئی خلاصی (چارہ) نہیں۔

(ش) إذا كررت "إلا" لغير التوكيد - وهي: التي يقصد بها ما يقصد بها قبلها من الاستثناء، ولو أسقطت لما فهم ذلك - فلا يخلو: إيمان يكون الاستثناء مفرغاً، أو غير مفرغ.

فإن كان مفرغاً شغلت العامل بواحد ونصبت الباقي، فتقول: "ما قام إلا زيد إلا عمر إلا بكر" ولا يتعين واحد منه لشغل العامل، بل إيهاشئت شغلت العامل به، ونصبت الباقي، وهذا معنى قوله: "لمع تفریغ - إلى آخره" أي: مع الاستثناء المفرغ اجعل تأثير العامل في واحد مما استثنيت به، وانصب الباقي. وإن كان الاستثناء غير مفرغ، وهذا هو المراد بقوله:

ترجمہ و تشریح:

اگر الابدان کو تاکید کے علاوہ کیلئے مکرر لایا جائے یعنی اس سے بھی مقصود وہی ہو جو قبل والے استثناء سے مقصود ہے اور الابدان کو ساقط کرنے کی صورت میں مقصود حاصل نہ ہوتا ہو تو اس صورت میں استثناء یا مفرغ ہوگا یا غیر مفرغ۔ اگر مستثنیٰ مفرغ ہے تو ایک مستثنیٰ کو آپ عمل سے مشغول کر لیں اور باقیوں کو نصب دیدیں جیسے "ما قام إلا زيد إلا عمر إلا بكر" نیز ایک کو عمل کیلئے متعین کرنا ضروری نہیں جس کو چاہیں عمل کیلئے متعین کر کے باقیوں کو نصب دیدیں فمع

تفريغ الخ سے مصنف نے اسی کی طرف اشارہ کیا ہے اور اگر غیر موزع ہے تو اس کی تفصیل مصنف نے اپنے اس قول میں ذکر کیا ہے۔

وَذُونَ تَفْرِيعٍ مَعَ التَّقْدِيمِ
نَصَبَ الْجَمِيعِ أَحْكَمُ بِهِ وَالتَّزِمِ
وَالنَّصَبُ لَتَبَاخِيرٍ وَجَبِي بِوَاحِدٍ
مِنْهَا كَمَا لَوْ كَانَ ذُونَ زَائِدٍ
كَلِمَ يَقُولُوا أَمْرًا أَعْلَى
وَحُكْمُهَا فِي الْقَصْدِ حُكْمُ الْأَوَّلِ

ترجمہ..... موزع کے علاوہ میں جب مستثنیات مقدم ہوں تو سب کے نصب پر قید ملے گا۔ اور اس کو لازم کر دیں اور موزع ہونے کی صورت میں نصب دیں (یعنی باقی مستثنیات کو نصب دیں) اور ایک مثلی کو اس طرح لائیں گویا کہ وہ زائد کے بغیر ہے (یعنی الا کے بغیر ہے) جیسے ”لَمْ يَقُولُوا أَمْرًا أَعْلَى“ (ان میں سے کسی نے عہد کو پورا نہیں کیا مگر ایک آدمی نے اور علی نے۔)

(ش) فَلَا يَخْلُو: إِمَّا أَنْ تَقْدِمَ الْمُسْتَثْنَاةَ عَلَى الْمُسْتَثْنَى مِنْهُ، أَوْ تَبَاخِرَ،

لَبَّانْ تَقْدِمَتِ الْمُسْتَثْنَاةُ وَجِبَ نَصَبُ الْجَمِيعِ، سَوَاءً كَانَ الْكَلَامُ مُوجِبًا أَوْ غَيْرَ مُوجِبٍ، نَحْوُ: ”قَامَ الْأَزِيدُ الْأَعْمَرُ الْإِكْرَامُ الْقَوْمَ، وَمَا قَامَ إِلَّا زَيْدٌ إِلَّا عَمْرٌ إِلَّا الْبُكَرُ الْقَوْمَ“ وَهَذَا مَعْنَى قَوْلِهِ: ”وَذُونَ تَفْرِيعٍ - الْبَيْتَ“

وَأَنْ تَبَاخِرَ فَلَا يَخْلُو: إِمَّا أَنْ يَكُونَ الْكَلَامُ مُوجِبًا، أَوْ غَيْرَ مُوجِبٍ، فَإِنْ كَانَ مُوجِبًا وَجِبَ نَصَبُ الْجَمِيعِ، نَحْوُ: ”قَامَ الْقَوْمُ إِلَّا زَيْدٌ إِلَّا عَمْرٌ إِلَّا الْبُكَرُ“ وَإِنْ كَانَ غَيْرَ مُوجِبٍ عُمِلَ وَاحِدٌ مِنْهَا بِمَا كَانَ يَعْمَلُ بِهِ لَوْ لَمْ يَكُنْ إِلَّا اسْتِثْنَاءٌ، لِيَبْدَلَ مِنْهَا قَوْلَهُ وَهُوَ الْمَخْتَارُ - أَوْ يَنْصَبُ - وَهُوَ قَلِيلٌ - كَقَوْلِهِ: ”قَامَ الْقَوْمُ إِلَّا زَيْدٌ إِلَّا عَمْرٌ إِلَّا الْبُكَرُ“ وَذَلِكَ نَحْوُ: ”مَا قَامَ أَحَدٌ إِلَّا زَيْدٌ إِلَّا عَمْرٌ إِلَّا الْبُكَرُ“ ف”زَيْدٌ“ بَدَلَ مَنْ أَحْلَاهُ وَإِنْ شِئْتَ أَبَدَلْتَهُ غَيْرَهُ مِنَ الْبَاقِينَ، وَمَعْلَى قَوْلِ الْمَصْنَفِ: ”لَمْ يَقُولُوا أَمْرًا أَعْلَى“

امرو“ بدل من الواو فى ”يَفُوا“ وهذا معنى قوله ”والنصب لتأخير أى: وانصب المستثنيات كلها اذا اخبرت عن المستثنى منه ان كلن الكلام موجبا، وان كلن غير موجب فجئى بواحد منها معربا بما كان يعرب به لو لم يتكرر المستثنى، وانصب الباقي.

ومعنى قوله: ”وحكمها فى القصد حكم الاول“ ان ما يتكرر من المستثنيات حكمه فى المعنى حكم المستثنى الاول؛ فثبت له ما ثبت للاول: من الدخول والخروج، ففى قولك: ”قام القوم الا يزيد الا عمرا الا بكرا“ الجميع مخرجون، وفى قولك: ”ما قام القوم الا يزيد الا عمرا الا بكرا“ الجميع داخلون، وكذا فى قولك: ”ما قام احد الا يزيد الا عمرا الا بكرا“ [الجميع داخلون].

ترجمہ و تشریح:

اگر مستثنیٰ غیر مفرغ ہے تو پھر یا مستثنیات مستثنیٰ منہ پر مقدم ہونے یا مؤخر اگر مقدم ہوں تو سب کا نصب واجب ہے چاہے کلام موجب ہو یا غیر موجب جیسے ”قام الا يزيد الا عمرا الا بكرا القوم ما قام الخ“ اور اگر مؤخر ہوں تو کلام موجب ہوگا یا غیر موجب موجب ہو تو سب کا نصب واجب ہے جیسے ”قام القوم الا يزيد الا عمرا الا بكرا“ اور غیر موجب کلام ہو تو تو ایک مستثنیٰ کے ساتھ اسی طرح معاملہ کیا جائے جس طرح استثناء مکرر نہ ہونے کی صورت میں تھا چنانچہ وہ ماقبل سے بدل ہوگا اور یہی مختار ہے یا منصوب ہوگا اور یہ قلیل ہے اور باقیوں کا نصب واجب ہے جیسے ”ما قام احد الا يزيد الا عمرا الا بكرا“ زید یہاں احد سے بدل ہے اور اس کے علاوہ کسی بھی ایک مستثنیٰ کو آپ بدل کیلئے متعین کر سکتے ہیں اور اسی سے مصنف کا یہ قول ہے ”لم يفوا الا امرؤ الا على“ یہاں امرؤ، لم يفوا کے واؤ سے بدل ہے ”على“ مستثنیٰ منصوب ہے لیکن ضرورت شعریہ کی وجہ سے مرفوع ہے مصنف کے قول ”وانصب لتأخير الخ کا یہی مطلب ہے۔

”وحكمها فى القصد حكم الاول“ کا مطلب یہ ہے کہ جو مستثنیات میں سے مکرر ہوں ان کا حکم مستثنیٰ اول کی طرح ہے چنانچہ ”قام القوم الا يزيد الا عمرا الا بكرا“ میں سب قیام کے حکم سے خارج ہیں اور ”ما قام القوم الا يزيد الا عمرا الا بكرا“ میں سب قیام میں داخل ہیں وغیرہ۔

وَأَسْتَنْ مَنجُورًا بِغَيْرِ مُغْرَبَا

بِمَا لِمُسْتَنْي بِأَلَا نُسَبَا

ترجمہ:..... ”غیر“ کے ذریعہ مستثنیٰ کو مجرور کر دیں اس حال میں کہ خود ”غیر“ پر وہ

اعراب ہو جو مستثنیٰ بالآ کی طرف منسوب ہے۔

(ش) استعمال بمعنی ”إلا“ - فی الدلالة علی الاستثناء - ألقاظ : منها ما هو اسم وهو ”غیر، وسوی، ویسوی، وسواء“، ومنها ما هو فعل وهو ”لیس، ولا یکون“، ومنها ما یکون فعلاً وحرفاً، وهو ”عدا، وخلا، وحاشا“ وقد ذکرها المصنف کلها.

فاما ”غیر، وسوی، وسواء“ فحکم المستثنیٰ بها الجر؛ لإضافتها إلیه؛ وتعرب ”غیر“ بما کان یعرب به المستثنیٰ مع ”إلا“ نقول: ”قام القوم غیر زید“ بنصب ”غیر“ كما نقول: ”قام القوم إلا زیداً“ بنصب ”زید“ ونقول: ”ما قام أحد غیر زید، وغیر زید“ بالاتباع والنصب، والمختار الاتباع، كما نقول: ”ما قام أحد إلا زید، وإلا زیداً“ ونقول: ”ما قام غیر زید“ فترفع ”غیر“ وجوباً كما نقول: ”ما قام إلا زید“ برفعه وجوباً، ونقول ”ما قام أحد غیر حمار“ بنصب ”غیر“ عند غیر بنی تمیم، وبالاتباع عند بنی تمیم، كما تفعل فی قولک: ”ما قام أحد إلا حمار، وإلا حماراً“

وأما ”سوی“ فالمشهور فیها کسر السین والقصر، ومن العرب من یفتح سینها ویمد، ومنهم من یضم سینها ویقصر، ومنهم من یکسر سینها ویمد، وهذه اللغة لم یدکرها المصنف، وقل من ذکرها، ومن ذکرها الفارسی فی شرحه للشاطیبة.

ومذهب سیبویه والفراء وغیرهما أنها لا تكون إلا ظرفاً، فإذا قلت: ”قام القوم سوی زید“ ف”سوی“ عندهم منصوبة علی الظرفیة، وهی مشعرة بالاستثناء، ولا تخرج عندهم عن الظرفیة إلا فی ضرورة الشعر.

واختار المصنف أنها ک”غیر“ فتعامل بما تعامل به ”غیر“: من الرفع والنصب والجر، وإلی

هذا أشار بقوله:

استثناء پر دلالت کرنے والے الفاظ

استثناء پر دلالت کرنے میں الّا کے معنی میں کئی الفاظ استعمال ہوتے ہیں بعض اسم ہیں جیسے ”غیر، سوی، سوی، سوا“ اور بعض فعل ہیں جیسے: لیس، لایگون بعض ایسے ہیں جو فعل بھی استعمال ہوتے ہیں اور حرف بھی جیسے ”عدا، خلا، حاشا، مصنف“ نے ان سب کی تفصیل ذکر کی ہے کہ کن صورتوں میں یہ فعل ہو گئے اور کن صورتوں میں حرف، پوری تفصیل انشاء اللہ آگے آرہی ہے۔

”غیر، سوی، سوی، سوا“ کے ساتھ جس کو متثنیٰ کیا جائے تو اس کی طرف چونکہ یہ مضاف ہو گئے اس لئے وہ متثنیٰ مجرور ہوگا اور ”غیر“ کو اس طرح اعراب دیا جائے گا جس طرح متثنیٰ بہ الّا کو دیا جاتا تھا ”علی التفصیل الذی قرء تمود فی نحو میر و ہدایۃ النحو و ہذا الكتاب فلا حاجة الی الاعادة“

”سوی“ میں مشہور سین کا کسرہ اور قصر ہے، اور عرب میں سے بعض حضرات سین کو فتح دے کر مد پڑھتے ہیں اور بعض سین کا ضمہ اور قصر اور بعض سین کا کسرہ اور مد پڑھتے ہیں اس آخری لغت کو مصنف نے یہاں ذکر نہیں کیا (باقی تین لغات کو اگلے متن میں ذکر فرمایا ہے) البتہ فارسی (ابو عبد اللہ جمال الدین محمد بن حسن متوفی ۶۵۶ھ) نے شاطبیہ کی شرح میں اس کو ذکر کیا ہے۔

و مذهب سیویہ الخ:

امام سیویہ اور فراء رحمہما اللہ کا مسلک یہ ہے کہ ”سوی“ صرف ظرف استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ جب آپ ”قام القوم سوی زید“ کہیں گے تو اس میں ”سوی“ منصوب بنا بر ظرفیت ہوگا اور استثناء پر مشعر (خبر دینے والا) ہوگا ان کے ہاں ظرفیت سے نہیں نکلتا مگر ضرورت شعری کی وجہ سے جس طرح کہ آگے اشعار آرہے ہیں وہاں ”سوی“ مرفوع منصوب، مجرور سب استعمال ہوا ہے)

یہاں اشعار سے پہلے مختصراً ”سوی“ میں نحو یوں کے مختلف مذہبوں کو بیان کیا جاتا ہے۔

اس بارے میں اختلاف ہے کہ ”سوی“ منصوب بنا بر ظرفیت ہی ہوتا ہے یا اس کے علاوہ مختلف عوامل آنے کی وجہ سے مرفوع، مجرور بھی ہوتا ہے اس میں مشہور تین مذاہب ہیں۔

(۱)..... پہلا مذہب امام سیویہ اور خلیلؒ کا ہے کہ یہ نصب بنا بر ظرفیت سے نکلتا ہی نہیں اگر کلام عرب میں اس کے خلاف

آجائے تو اگر اس کی تاویل ممکن ہو تو تاویل کی جائے گی وگرنہ وہ شاذ ہوگا "و لا یقاس علیہ غیرہ"

(۲)..... دوسرا مذہب کو فہم کا ہے مصنف علیہ الرحمۃ نے بھی اسی کو پسند فرمایا ہے کہ "سوی" کبھی ظرف بھی آتا ہے اور کبھی مختلف عوامل آنے کی وجہ مرفوع، منصوب (غیر ظرفیت کی وجہ سے) بھی آتا ہے اور اس کا غیر ظرف ہونا ضرورت شعری کے ساتھ بھی خاص نہیں اور شاذ بھی نہیں۔

(۳)..... تیسرا مذہب رمانی اور ابو البقاء العکبری رحمہما اللہ کا ہے وہ یہ ہے کہ یہ ظرف بھی استعمال ہوتا ہے اور غیر ظرف بھی، لیکن ظرف استعمال ہونا نسبت غیر ظرف کے استعمال ہونے کے کثیر ہے، یہ دئے ابن ہشام رحمہ اللہ کی بھی ہے اور اسی وجہ سے انہوں نے فرمایا ہے "والی مذہبہما اذہب"

فیصلہ کن مذہب

ایسے مواقع پر صاحب منحة الجلیل دو ٹوک الفاظ میں انصاف کا فیصلہ فرماتے ہیں کہ عرب سے مختلف اشعار وارد ہوئے ہیں ان کی کثرت کو اور ان کے علاوہ احادیث کو دیکھا جائے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کا مذہب (یعنی مذکورہ مذہب میں دوسرا مذہب) رائج ہے اور دیگر حضرات کا مرجوح ہے، اور یہ تاویل کرنا کہ یہ ضرورت شعری ہے وغیرہ وغیرہ اس کی کوئی ضرورت نہیں (چونکہ آگے اشعار میں اسی کو پیش کیا جائیگا کہ "سوی" مختلف عوامل آنے کی وجہ سے مرفوع، منصوب، مجرور استعمال ہوا ہے لہذا اس کو ابھی سے ذہن میں محفوظ کر لیں تاکہ بار بار ان مذہب کا اعادہ نہ ہو۔ خیر الکلام مائل وکل")

واختار المصنف الخ:

مصنف نے یہ جو کہا ہے کہ "سوی" کے ساتھ "غیر" والا معاملہ ہوگا یعنی مرفوع، منصوب، مجرور ہونا اس کی طرف مصنف نے اپنے اس قول کے ساتھ اشارہ کیا ہے۔

وَلَسَوَى سَوَى سَوَى اَجْمَلًا

عَلَى الْأَصَحِّ الْمَعْرِجُ مَعْلًا

ترجمہ:..... سَوَى، سَوَى، سَوَى کیلئے صحیح قول کے مطابق وہ حکم کا تین جملہ

"غیر" کیلئے ہے۔

(ش) فَمِنْ أَسْعَمَالِهَا مَجْرُورَةٌ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ: "دَعَوْتُ رَبِّي أَلَّا يَسْلُطَ عَلَيَّ أَمْتِي عَدُوٌّ مِنْ سِوَى أَنْفُسِهَا"
 وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ: "مَا أَنْتُمْ فِي سِوَاكُمْ مِنَ الْأُمَمِ إِلَّا كَالشَّعْبَةِ السُّودَاءِ فِي الثَّوَرِ الْأَبْيَضِ"، وَقَوْلُ الشَّاعِرَةِ:

۱۷۱- وَلَا يَنْطَلِقُ الْفَحْشَاءُ مَنْ كَمَانَ مِنْهُمْ

إِذَا جَلَسُوا مِنَّا وَلَا مِنْ بَوَائِنَا

وَمِنْ أَسْعَمَالِهَا مَرْفُوعَةٌ قَوْلُهُ:

۱۷۲- وَإِذَا تُبَاعَ كَرِيمَةٌ أَوْ تُشْتَرَى

فَسِوَاكَ بِسَائِلٍ كَمَا وَأَنْبَتَ الْمُشْتَرَى

وَقَوْلُهُ:

۱۷۳- وَلَمْ يَتَّقِ سِوَى الْعُدَّانِ

دُنَاؤُهُمْ كَمَا دَانُوا

فِ "سِوَاكَ" مَرْفُوعٌ بِالْإِبْتِدَاءِ، وَ"سِوَى الْعُدَّانِ" مَرْفُوعٌ بِالْفَاعِلِيَّةِ. وَمِنْ أَسْعَمَالِهَا مَنْصُوبَةٌ عَلَى
 غَيْرِ الظَّرْفِيَّةِ قَوْلُهُ:

۱۷۴- لَدَيْكَ كَفِيلٌ بِأَلْمُنَى لِمُؤْمِلٍ

وَإِنْ سِوَاكَ مَرٌّ يُؤْمِلُكَ بِشَقِيٍّ

فِ "سِوَاكَ" اسْمٌ "إِنْ"، هَذَا تَقْرِيرُ كَلَامِ الْمُصَنِّفِ

وَمَذْهَبُ سِيبَوَيْهِ وَالْجُمْهُورِ أَنَّهَا لَا تَخْرُجُ عَنِ الظَّرْفِيَّةِ إِلَّا فِي صُرُورَةِ الشَّعْرِ، وَمَا اسْتَشْهَدَ بِهِ
 عَلَى خِلَافِ ذَلِكَ يَحْتَمِلُ التَّأْوِيلَ.

تَرْجُمَهُ وَتَشْرَحْ:

مصنف کی موافقت میں (کہ سِوَى النسخ منصوب بنا برظرفیت کے بغیر بھی استعمال ہوتا ہے) شارح مختلف
 مثالیں ذکر فرما رہے ہیں۔

”سوی“ کے مجرور استعمال ہونے کی مثال نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول ہے ”دَعُوْث رَبِّیْ اِلَّا یُسَلِّطْ عَلٰی اُمَّتِیْ عَدُوًّا مِنْ سِوٰی اَنْفُسِہَا“ اور یہ قول مَا اَنْتُمْ فِیْ سِوَاکُمْ مِنَ الْاُمَمِ الْخ (یہاں من سوی“ فی سواکم“ میں ”سوی“ مجرور استعمال ہوا ہے۔)
اور اسی طرح شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۷۱- وَلَا یَنْطِقُ الْفَحْشَاءُ مَنْ کَانَ مِنْهُمْ

اِذَا جَلَسُوا اِمْنًا وَلَا مِنْ سِوَانَا

ترجمہ:..... اور ان میں سے کوئی بھی بری بات نہیں کہتا (جب وہ کہیں بیٹھ جائیں) نہ ہم سے اور نہ ہمارے علاوہ کسی اور سے۔

تشریح المفردات:

(لا) نافیہ ہے (ینطق) ضرب سے بمعنی بولنا (الفحشاء) بری بات، بدکلامی، فحش گوئی، یہ منصوب بنزع الخافض ہے ای بالفحشاء یا مفعول مطلق ہے حذف مضاف کے ساتھ ای ”نطق الفحشاء“ محل استشہاد:

(من سواننا) محل استشہاد ہے یہاں سواء ظرفیت سے نکل کر من کے ساتھ مجرور استعمال ہوا ہے (قد مرفا فیہ) ”سوی“ کے مرفوع استعمال کی مثال شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۷۲- وَ اِذَا تَبَاعُ كَرِيْمَةٌ اَوْ تُشْتَرٰی

فَسِوَاکَ بَاِئِفْہَا وَاَنْتَ الْمُشْتَرٰی

ترجمہ:..... جو کوئی اچھی صفت بیچی یا خریدی جاتی ہو تو آپ کے علاوہ دوسرے حضرات اس کو بیچنے والے اور آپ خریدنے والے ہوتے ہیں۔

تشریح المفردات:

(واذا) میں واؤ کوٹمین کے ہاں زائد ہے، دیگر حضرات کے ہاں استحقاق فیہ ہے (کریمة ای خصلة حميدة) اچھی صفت۔

محل استشہاد:

(سواک) محل استشہاد ہے ظرفیت سے نکل کر ”سوی“ مبتدا واقع ہوا ہے۔ اور شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۷۳- وَلَمْ يَنْقُ سَوَى الْعُدْوَانِ

دُنَا هُمْ كَمَا ذَانُوا

ترجمہ:..... (جب برائی مکمل طور پر سامنے آئی) اور ظلم کے علاوہ کچھ نہ بچا تو ہم نے ان کو ایسا بدلہ دیا جس طرح انہوں نے ہمارے ساتھ کیا۔

تشریح المفردات:

یہ شعر ماقبل کے شعر پر عطف ہے ماقبل کا شعر یہ ہے۔

فَلَمَّا اصْبَحَ الشَّرُّ

وَأَمْسَى وَهُوَ غَرِيْبَانِ

(عدوان) ظلم، زیادتی، تجاوز، دُعا جمع مذکر محکم کا صیغہ ہے۔ ذان یدین ضویہ و مضرب سے بدلہ دینا۔

قیامت کو بھی یوم الذین “کہتے ہیں اس لئے کہ اس میں بددول کو بدلہ دیا جائے گا۔ یہ شعر ”دیوان حماسہ“ کے دوسرے صفحہ میں ذکر ہے۔

محل استشہاد:

(سوی العدوان) محل استشہاد ہے یہاں ”سوی“ فاعل واقع ہے مرفوع ہے اور منصوب بنا بر ظرفیت سے نکل

گیا ہے۔

غیر ظرفیت کی بناء پر منصوب ہونے کی مثال شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۷۴- لَدَيْكَ كَفِيلٌ بِالْمُنَى لِمُؤْمِلٍ

وَإِنْ سِوَاكَ مَنْ يُؤْمَلُهُ بِشَقَى

ترجمہ:..... آپ کے پاس امید رکھنے والے کیلئے آرزوؤں کا کفیل ہے اور آپ کے

علاوہ جس سے کوئی امید رکھتا ہے وہ ناکام ہوگا۔

تشریح المفردات:

کفیل ہمزہ ذار، کفالت کرنے والا، (منشی) منیہ کی جمع ہے جیسے "مندی"، مذنیہ کی جمع ہے، (مؤمل) تاویل باب تفعیل سے بمعنی امید رکھنا، یہ نامحید کی خبر ہے، (یشقی) سمع سے نامرادو بد بخت ہونا۔

محل استشہاد:

(سواک) محل استشہاد ہے یہاں منصوب ہے اس وجہ سے کہ "ان" کا اسم واقع ہے۔
مصنف اور امام سیبویہ اور جمہور کے مسلکوں کی تفصیل ابھی گزر چکی (فلا حاجة الى الاعادة)

وَاسْتَشْنِ نَاصِبًا بَلْئِسَ وَخَلَا
وَبَعْدًا وَيَكُونُ بَعْدًا

ترجمہ: "لئس" اور "خلا" اور "بعدا" کے ذریعہ آپ اشتاء کریں اس حال میں کہ آپ نصب دینے والے ہوں۔ اور "یکون" کے ساتھ بھی اس حال میں کہ وہ "لا"

(ش) ای: استشن ربلا لئس" وما بعدا ناصبا المستثنى؛ فعول: "قام القوم لئس زيدا، وخلا زيدا، وبعدا زيدا، ولا يكون زيدا، ف"زيدا" فى قولك: "ليس زيدا، ولا يكون زيدا" منصوب على انه خبر "ليس، ولا يكون"، واسمهما ضمير مستتر، والمشهور انه عائد على البعض المفهوم من القوم، والتقدير: "ليس بعضهم زيدا [ولا يكون بعضهم زيدا]، وهو مستتر وجوبا، وفى قولك: "خلا زيدا، وعدا زيدا" منصوب على المفعولية، و"خلا، وعدا" فعلا ناعلها - فى المشهور - ضمير عائد على البعض المفهوم من القوم كما تقدم، وهو مستتر وجوبا، والتقدير: خلا بعضهم زيدا، وعدا بعضهم زيدا.

ونبه بقوله: "يكون بعد لا" - وهو قيد فى "يكون" فقط - على انه لا يستعمل فى الاستثناء من لفظ الكون غير "يكون"، وانها لا تستعمل فيه [لا بعد "لا"] فلا تستعمل فيه بعد غيرها من أدوات النفي نحو: لم، وإن، ولن، ولما، وما.

ترجمہ و تشریح:

لَيْسَ، خَلَا، عَدَا، لَا يَكُونُ کے بعد مستثنیٰ کا حکم:

یعنی "لَيْسَ" اور "خَلَا اور عَدَا" اور "لَا يَكُونُ" کے بعد آپ مستثنیٰ کو منصوب کر دیں جیسے "قَامَ الْقَوْمُ لَيْسَ زَيْدًا، خَلَا زَيْدًا، عَدَا زَيْدًا، لَا يَكُونُ زَيْدًا، چنانچہ "زَيْدًا" یہاں منصوب ہے اس بناء پر کہ یہ لَيْسَ اور لَا يَكُونُ کی خبر ہے اور ان کا اسم ضمیر مستتر ہے جو ایک قول کے مطابق بعض کی طرف راجع ہے جو قوم سے مفہوم ہوتا ہے۔ والتقدير لَيْسَ بَعْضُهُمْ زَيْدًا، لَا يَكُونُ بَعْضُهُمْ زَيْدًا۔

اور خَلَا زَيْدًا، عَدَا زَيْدًا میں "زَيْدًا" منصوب بنا یہ مفعولیت ہے "خَلَا" "عَدَا" دونوں فعل ہیں ان کا قائل مشہود قول کے مطابق ضمیر ہے جو لوٹ رہی ہے بعض کی طرف جو قوم سے مفہوم ہوتا ہے۔ والتقدير خَلَا بَعْضُهُمْ زَيْدًا۔

وَكَبَّهَ بِقَوْلِهِ الْعَج:

"وَبَيَكُونُ بَعْدَ لَا" کی قید صرف "يَكُونُ" کے ساتھ خاص ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ استثناء میں "کون" کے لفظ میں سے "يَكُونُ" ہی استعمال ہوتا ہے جب اس سے پہلے "لَا" ہو چنانچہ اس سے پہلے اگر دیگر ادوات نفی ہو مثلاً، لَمْ، اِنْ وغیرہ تو وہ استثناء کیلئے استعمال نہیں ہو سکتے۔

وَأَجْرُ زَيْدٍ بَقِيَ يَكُونُ اِنْ تَمَرَفَ

وَبَعْدَ "مَا" النَصْبُ، وَالْجَرَّازُ قَدْ تَمَرَفَ

ترجمہ:..... "يَكُونُ" سے پہلے دونوں (یعنی خَلَا اور عَدَا کے ذریعے) سے آپ

جڑیں اگر آپ چاہیں اور "مَا" کے بعد نصب دیدیں، اور جو بھی کہیں آتا ہے۔

(س) اِی: اِذَا لَمْ تَعْلَمْ "مَا" هَلِی، "خَلَا، وَعَدَا" فَاَجْرُ زَيْدٍ اِنْ هَعْتَ اَلْفَقُولُ: "قَامَ الْقَوْمُ خَلَا زَيْدًا، وَعَدَا زَيْدًا" فَاَجْرُ زَيْدٍ، وَلَمْ يَحْفَظْ سَيُوجِبُ الْعَجْرَ لِهَمَّا، وَ اِلَّا مَا حَكَاهُ الْاَخْفَشُ وَهَمِنْ الْجَرْبِ "خَلَا" قَوْلُهُ:

٤٥ - خَلَا النَّبِيُّ لَارَ حَمْرٍ وَسَوَاكَ، وَانْمَا

اُعْذَرْتَنِي شَفْعَةً مِنْ عِبَالِكَا.

ومن الجرب "عدا" قوله:

١٤٦- تَرْكُنَا فِي الْحَضِيضِ بَنَاتِ عَوَجٍ
عَوَاكِفَ لَدْ خَضَفْنَ إِلَى النَّسُورِ
أَبْحَنَّا حَيْثُهُمْ قَتْلًا وَأَسْرًا
عَدَا الشَّمْطَاءَ وَالطِّفْلَ الصَّغِيرَ

فإن تقدمت عليهما "ما" وجب النصب بهما؛ فنقول: "قام القوم ما خلا زيدا، وما عدا زيدا" فـ
"ما": مصدرية، و"خلا، وعدا": صلتها، وفعالها ضمير مستتر يعود على البعض كما تقدم فقريه
و"زيدا": مفعول، وهذا معنى قوله: "وبعد ما انصب" هذا هو المشهور.

وأجاز الكسائي الجرب بهما بعد "ما" على جعل "ما" زائدة، وجعل "خلا، وعدا" حرفي جر، فنقول
"قام القوم ما خلا زيدا، وما عدا زيدا" وهذا معنى قوله: "وانجراراً قد يرد" وقد حكى الجرمي في الشرح
الجرب بعد "ما" عن بعض العرب.

ترجمہ و تشریح:

اس سے پہلے یہ بتایا کہ "خلا" "عدا" کے بعد مستثنیٰ منصوب ہوتا ہے ابھی یہ بتا رہے ہیں کہ ان کے ذریعے آپ
جرمی دے سکتے ہیں بشرطیکہ ان سے پہلے "ما" نہ ہو، سیو یہ رحمہ اللہ نے ان کے ذریعے جر کو محفوظ نہیں کیا ہے البتہ امام
انفص نے اس کی حکایت کی ہے "خلا" کے ساتھ جر کی مثال شاعر کا یہ قول ہے۔

١٤٥- خَلَا اللَّوْا أَرْجُو سَوَاكْ، وَأَمَّا

أَعْدَ عِيَالِي خَفِيَّةً مِنْ عِيَالِكَا.

ترجمہ: ...سوائے اللہ کے میں آپ کے علاوہ کسی اور سے امید نہیں رکھتا اور تحقیق میں تو
اپنے اہل و عیال آپ کے اہل و عیال کا ایک حصہ سمجھتا ہوں۔

تشریح المفردات:

(أَعْدَ) نصر سے بھی گننا، (عیال) عیال کی جمع ہے جیسے جیاد، جید کی جمع ہے، گھر والوں کو کہا جاتا ہے

النجیب پر بھی اس کا حلاق ہوتا ہے جو زیر کفالت ہوں، (شعبۃ طائفہ، جماعت اس کا جمع شعب ہے جیسے غرقۃ کی جمع غرق ہے۔

محکم استنباط:

”علا اللہ“ محکم استنباط ہے یہاں ”علا“ حرف جرا استعمال ہوا ہے اور قلا اللہ اس کی وجہ سے محذور ہے۔

نوٹ:..... شارح نے اگرچہ یہ کہا ہے کہ سیبویہ رحمہ اللہ نے عرب سے (علا) وغیرہ کے ترک و نقل نہیں کیا ہے لیکن حاشیہ میں ہے کہ یہ نقل صحیح ہے اور سیبویہ رحمہ اللہ نے اپنی کتاب میں باقاعدہ اس نقل کی تصریح کی ہے۔
”علا“ کے ساتھ جر کی مثال شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۷۶- تَرَکْنَا فِي الْحَضِيضِ بَنَاتِ عُوجٍ

عَوَاكِفٌ قَدْ خَضَعْنَ إِلَى النِّسْرِ

أَبَحْنَا حَيْثُ هُمْ قَتَلًا وَأَسْرًا

عَدَا الشُّمَطَاءُ وَالطُّفُلُ الصَّغِيرُ

ترجمہ:..... ہم نے پست زمین میں اعموی گھوڑے، ہمیشہ کیلئے چھوڑے جو گدھوں کے

سامنے چلے ہوئے تھے، ہم نے ان کے قبیلہ کی تلخ کنی کی قتل کے ساتھ اور قید کی تھانے

کے ساتھ، سوائے بوڑھی عورت اور چھوٹے بچے کے۔

تشریح المفردات:

(الحضیض) پست زمین کا نام ہے، (بنات عوج) یہاں مصروف حذف ہے ای بنات عوج

بنات، اخوات کو نحو یوں نے جمع مؤنث سالم میں سے بنایا ہے اس لئے کہ جمع کی تاہ ان میں زائد ہے اور مفرد میں یہ تاء

اصل ہے اس لئے کہ ان کا مفرد بنات، اخت کی تاء ان میں زائد ہے اور مفرد میں یہ تاء اصل ہے اس لئے کہ ان کا مفرد

بنات اخت ہے ابن، ابی پر حمل کر کے جمع میں ان سے تاء کو حذف کیا۔ (عوج) اغوج یا عوجاء کی جمع ہے، اس سے

مراد وہ گھوڑے ہیں جو اعوج نامی عمدہ نسل کے گھوڑے کی طرف منسوب ہیں یعنی اس کی نسل سے ہیں، یہ گھوڑا پہلے کندہ

(جو یمن کا ایک قبیلہ ہے) کے پاس تھا پھر بنو سلیم نے لیا آخر کار بنو ہلال کا ہی رہ گیا۔ (عواکف) عاکفہ کی جمع ہے لازم

پکڑنا، بچھڑنا۔ (مخضن) مخضوخ سے مراد یہاں ولعت ہے۔ (المنسور) نسو کی جمع ہے بمعنی گدھ۔ اس کی کنیت ابو الابرود (ابو الاصبغ، ابو مالک، ابو المنہال، ابو یحییٰ ہے مادہ کی کنیت "أُم قشعم" ہے۔ نسور کے معنی نوچنا، اور لگنا، گدھ چونکہ شکار کو لگتا ہے اس لئے اس کو "نسر" کہا جاتا ہے، اس کو مسند الطیور (مقام پرندوں کا سردار) بھی کہتے ہیں اس کی عمر لمبی ہوتی ہے بعض حضرات کے ہاں ایک ہزار سال کی عمر ہوا کرتی ہے، اڑنے کی طاقت اتنی ہے کہ مشرق اور مغرب کے فاصلہ کو ایک دن میں طے کر لیتا ہے، اس کا جسم اتنا بڑا ہے کہ بعض کے قول کے مطابق ہاتھی کے بچوں کو اٹھا کر لے جاتا ہے، قوت شامہ اتنی تیز کہ چار سو فرسخ تک مردار کی بوسوگھ سکتا ہے، مردار پر جب آجائے تو ہیبت کی وجہ سے اس سے دیگر پرندے دور ہو جاتے ہیں، اتنا زیادہ کھاتا ہے کہ پھر حرکت بھی نہیں کر سکتا ایک کمزور آدمی اس حالت میں پکڑ سکتا ہے، عجیب بات یہ ہے کہ جب یہ خوشبو سونگھتا ہے تو مر جاتا ہے اپنے دوست کی جدائی پر غمزدہ رہتا ہے یہاں تک کہ بعض مرتبہ اسی وجہ سے مر بھی جاتا ہے، عورت کا وضع حمل مشکل ہو تو اس کے پر کو عورت کے نیچے رکھنے سے وضع حمل میں بھی آسانی ہو جاتی ہے۔ (مناخوذ من فتح الجلیل) (حمی) قبیلہ (الشمطاء) یوزمی عورت جس کے بال سفید ہو چکے ہوں۔

محل استشہاد:

(عَدَا الشَّمَطَاءُ) محل استشہاد ہے یہاں "عَدَا" حرف جہ استعمال ہوا ہے (الشمطاء) اس کی وجہ سے مجرور ہے۔

فان تقدمت الخ:

خلا، عدا سے پہلے ما آجائے تو اس کا حکم:

اگر "خلا، عدا" سے پہلے "ما" نہ ہو تو پھر یہ دونوں حرف جہ بھی ہو سکتے ہیں (کما مرؤ ذکرہ تفصیلاً) ہاں اگر اس سے پہلے "ما" آجائے تو ان کے ذریعہ نصب دیا واجب ہے جیسے "جاء القوم منا خلا زيدا" "منا" زيدا "منا" یہاں مصدر یہ ہے خلا، عدا دونوں فعل ہیں ان کا قائل وہ ضمیر مستتر ہے جو شخص کی طرف راجع ہے "زيداً" مفعول ہے۔

مصنف کے قول ”وبعد ما انصب الخ“ کا یہی معنی ہے البتہ شاید رحمہ اللہ نے ”ما“ کے داخل ہونے کے بعد بھی جڑ کو جائز قرار دیا ہے ”مما“ اس صورت میں ان کے ہاں زائد ہے اور ”خلا اور“ ”عدا“ دونوں حرف جڑ ہیں مصنف کے قول ”والجبر أو قد يرد“ کا یہی مطلب ہے۔ جرمی نے بھی شرح میں بعض عرب سے ما کے بعد جڑ کو نقل کیا ہے۔ واللہ اعلم۔

وَحَيْثُ جَرُّهُمْ مَّا خَرَفْنَا

كَمَا هُمْ إِنْ لَمْ يَخْرَفُوا

ترجمہ:..... جہاں خلا اور عدا جڑ دیدیں تو وہ دونوں حرف ہو گئے جس طرح نصب دینے کی صورت میں یہ دونوں فعل ہوتے ہیں۔

خلا، عدا کے مابعد اعراب

یعنی اگر خلا، عدا، کے ذریعے مابعد مجرد ہو تو اس صورت میں یہ دونوں حرف جڑ ہو گئے اور اگر مابعد منصوب ہوں تو دونوں فعل ہو گئے۔

وَكَيْفَ خَلَا خَصَا فَمَا وَلَا تَضَعُ حَبْ مَّا

وَقِيلَ ”خَاصٌّ“ وَخَفَا ”فَمَا خَفَا ظُهُورُهَا“

ترجمہ:..... ”خلا“ کی طرح ”خاسا“ بھی ہے اور ”خاسا“ ”خاسا“ کے ساتھ نہیں آتا اور ”خاسا“ اور ”خفا“ بھی کہا گیا ہے اس کو پاک کر لیں۔

(شہد المشہور ان ”خاسا“ لا تکتون الا حروف جہر، فتقول: ”قام القوم حاسا زيدا“ جہر ”زيد“ وذهب الاخفش والجرمي والمزني والمبرد وجماعة منهم المصنف الى انها عمل ”خلا“: تسعمل فعلا فنصب ما بعدها، وحرقتا فتجر ما بعدها، فتقول: ”قام القوم حاسا زيدا، وحاسا زيدا“، وحكى جماعة منهم الفراء، وابوزيد الانصاري، والشيباني -النصب بها، ومنه: ”اللهم اغفر لي وللمن يسمع، حاسا الشيطان واما الاصم“ وقوله:

۱۷۷- حَاشَا قَرِيبًا، فَإِنَّ اللَّهَ فَضَّلَهُمْ

عَلَى الْبَرَّةِ بِأَلَا سَلَامٌ وَالَّذِينَ

وقول المصنف: "وَلَا تَصْحَبْ مَا" معناه أن "حاشا" مثل "خلا" في أنها تنصب ما بعدها
أو تجره، ولكن لا تتقدم عليها "ما" كما تتقدم على "خلا"؛ فلا تقول: "قام القوم ملحاشا لهذا"
وهذا الذي ذكره هو الكثير، وقد صححتها "ما" لئلا يفني مسند أبي أمية الطرسوسي عن ابن عمر أن
رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "أشبهت أحب الناس إلى ما حاشا فاطمة"
وقوله:

۱۷۸- رَأَيْتَ النَّاسَ مَا حَاشَا قَرِيبًا

فَأَتَى بَحْنَ فَضَّلَهُمْ فَعَلَا

ويقال في "حاش، وحشا"

حَاشَا كَاسْتَعَالَ:

(ادات استثناء میں سے "حاشا" بھی ہے مشہور قول کے مطابق "حاشا" صرف حرف جراستعمال ہوتا ہے جیسے
"قام القوم حاشا زيدا" امام الحنفی ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اس میں تعلق اور منقطع اور حتمہ اللہ کے نزدیک "حاشا" "خلا" کی
طرح ہے فعل بھی استعمال ہوتا ہے اور بالبعد منصوب ہوگا اور حرف بھی استعمال ہوتا ہے اور بالبعد اس کا مجرد ہوگا جیسے "قام
القوم حاشا زيدا، حاشا زيدا" ایک جماعت نے (جن میں فراء، ابو زید، الصاری، ہشیرانی رحمہم اللہ شامل
ہیں) نصب کی بھی حکایت کی ہے اور یہ قول ہے: "الطهيم اخطروا لي ولستمن يتطوع حاشا الشيطان"
والاصح "الطهيم اخطروا لي ولستمن يتطوع حاشا الشيطان" (یہاں لفظ شیطانی منصوب ہے اور اصطلاح اصح اس پر عطف ہے یہ بھی حالت نفس میں ہے اور صحیح ہے
ساتھ) اور شاعر کا یہ قول بھی ہے:

۱۷۷- حَاشَا قَرِيبًا، فَإِنَّ اللَّهَ فَضَّلَهُمْ

عَلَى الْبَرَّةِ بِأَلَا سَلَامٌ وَالَّذِينَ

ترجمہ:..... (پہلے حکم سے) قریش متحلی ہیں اس لئے کہ اللہ رب العزت نے اسلام

اور دین کی وجہ سے ان کو باقی مخلوقات پر غلبہ عطا فرمایا ہے۔

من المفردات:

(قریش) نصر بن کنانہ کی نسل، یا فہر بن مالک بن نضر کی نسل اور ان کی اولاد کو قریش
 کہا جاتا ہے، قریش قریش کی تصغیر ہے سمندر کے جانوروں میں سے ایک جانور ہے جو دیگر جانوروں کو کھاتا اور ان پر
 قابض ہے اس کو ”قریش“ کہا جاتا ہے چونکہ ان میں بھی حدت تھی اس لئے حدت کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے
 بھی ”قریش“ کہا جانے لگا۔ (ہریتہ) اصل میں ہریتہ تھا ہمزہ کو اگر ہریتہ کہا جانے لگا۔

استشہاد:

”حاشا قریشاً“ محض استشہاد ہے یہاں حاشا فعل استعمال ہوا ہے اور اس کے ذریعے مایہ کو نصب دیا گیا

وَلِلمصنّف الخ

”وَلَا تَضَحُّ بِمَا“ کہہ معنی اس بات کی طرف اشارہ کر رہا ہے کہ ”حاشا“ حلا کی طرح ہے کہ یہ پہلے
 کو نصب دیتا ہے اور جز، لیکن فرق یہ ہے ”حلا“ پر ”ما“ آتا تھا لیکن اس پر ”ما“ نہیں آتا ہے اور ”ما“ کا نہ آنا کثیر
 ناقل ہے۔ چنانچہ مسند ابی امیۃ الطرسوسی میں ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم نے فرمایا ”اَسَامَةُ أَحَبُّ النَّاسِ إِلَيَّ مَا حَاشَا فَاطِمَةَ“ (اسامہ) (بن زید رضی اللہ عنہ) تمام لوگوں میں
 نے فاطمہ کے مجھے بہت پسند ہے۔

ترجمہ:..... شرح ابن عقیل کے حاشیہ میں ہے کہ اکثر نحوویوں کو ہم ہو گیا کہ ”ما حاشا فاطمۃ“ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 کے کلام میں سے ہے ایسے حضرات فرماتے ہیں کہ ”حاشا“ یہاں استثنائیہ ہے اور اس پر ”ما“ داخل ہوا ہے۔ لیکن
 یہ بھی نہیں اس لئے کہ ہو سکتا ہے کہ ”ما حاشا فاطمۃ“ بلوی کا قول ہو اور راوی کی مراد یہ ہے کہ آپ ﷺ نے
 فرمایا ہے ”اَسَامَةُ أَحَبُّ النَّاسِ إِلَيَّ مَا حَاشَا فَاطِمَةَ“ بلوی کا قول ہے اور حاشا فعل ماضی متصرف

ہے (باب مفاعله سے ماضی کا صیغہ ہے یہی وجہ ہے کہ سابقہ ذہبانی کے شعر میں ”أَحَاشِي“ اس کا مضارع استعمال ہوا ہے، حَاشِي يُحَاشِي استثناء کرنے کے معنی میں ہے) اور راوی کی مراد یہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فاطمہ رضی اللہ عنہا کو اور نہ اہل بیت میں سے کسی کو متفق کیا، بلکہ حاشیۃ الخضری میں جزم و یقین کے ساتھ لکھا ہے کہ ”بعم طبرانی“ میں ہے ”مَا حَاشَا فَاطِمَةَ وَلَا غَيْرَهَا“ جس سے صراحۃً معلوم ہوتا ہے کہ یہاں مانا فائدہ ہے الغرض یہ کہنا کہ ”حاشا“ استثنائیہ ہے اور اس پر ما مصدریہ داخل ہے صحیح نہیں۔ اور شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۷۸۔ رایت النّیاس ما حاشا قریباً

لأنّنا نحن الفضلهم فعلاً

ترجمہ:..... میں نے لوگوں کو دیکھا سوائے قریش کے کہ ہم ان سے کارکردگی، کرم و سخاوت کے اعتبار سے بہتر ہیں۔

تشریح المفردات:

(رایث) علمیہ ہے جو دو مفعولوں کی طرف متّحدی ہوتا ہے (الناس) مفعول اول (ذو لنا) مفعول ثانی حذف ہے (فعلاً) فاء کے فقرہ کے ساتھ سخاوت اور اچھلی کارکردگی، اور ذکرہ کے ساتھ فعل کی جمع ہے، اکثر فقرہ کے ساتھ اجمع کاموں اور ذکرہ کے ساتھ برے کاموں کیلئے استعمال ہوتا ہے۔

محلّ الاستشہاد:

”ما حاشا قریباً“ محلّ الاستشہاد ہے یہاں ”حاشا“ پر ”ما“ مصدریہ آیا ہے جو قلیل ہے۔

واضح رہے کہ حاشا تین مذاہب ہیں۔

(۱)..... اول یہ کہ یہ صرف لغوی استعمال ہوتا ہے اور اس کا مابعد صرف مجرد ہوتا ہے اور یہ امام سیبویہ اور مشرکی بھی رائے ہے۔

(۲)..... دوم یہ کہ ”حاشا“ صرف فعل استعمال ہوتا ہے لیکن اس کے مابعد میں نصب بھی جائز ہے اور جو بھی، اگر مجرد ہو تو وہاں حرف جر حذف ہوگا اور اس کا محلّ باقی رہے گا، اگر منصوب ہو تو منصوب بتزج الخلافض ہوگا۔

(۳)..... سوم یہ کہ یہ فعل ہو کر اپنے مابعد کو نصب بنا کر مفعولیت دیتا ہے اور حرف جر بھی ہوتا ہے یہ امام مبرد مازنی رحمہما اللہ کا مسلک ہے۔ مصنف رحمہ اللہ نے ان کے مسلک ہی کی پیروی کی ہے اور سماع عن العرب بھی اس کی تائید کرتا ہے۔ واللہ اعلم۔

الحاشا

ویقال فی حاشا الخ:

”حاشا“ کے اندر دو لغتیں اور ہیں ایک ”حاشی“ ہے اور دوسری ”نحشا“ ہے۔

فائدہ:..... بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ”حاشا“ استثنائی کے اندر دو لغتیں ہیں حالانکہ ایسا نہیں صحیح قول یہ ہے کہ یہ لغتیں ”حاشا“ تخریب کے اندر ہیں۔
جاننا چاہئے کہ ”حاشا“ کی تین قسمیں ہیں۔
(۱)..... استثنائیہ۔

(۲)..... وہ جو فعل متصرف ہو اور ”استثنائی“ کے معنی میں ہو ان دونوں کا فرق ہوا ہے۔
(۳)..... تخریبیہ جو مابعد کے نقصان کو دور کرنے کیلئے آجائے جیسے ”حاشا للہ“ یعنی اللہ کے لئے بڑی ہے واللہ اعلم۔

وصلت الیٰ ہذا المقام قبیل صلاة القبر فی احوال المکرّم ۴۲۵ھ

فی الدار الفانیة فی الدار الباقیة فی الدار الباقیة فی الدار الباقیة

فی الدار الباقیة

فی الدار الباقیة فی الدار الباقیة فی الدار الباقیة فی الدار الباقیة

الحال

المحصل وصف، لم يصف، لم يصف، لم يصف

مفهم في حال كغيره اذا ذهب

ترجمہ:..... حال ایسا وصف ہے جو غلط اور مغرب ہوتا ہے اور حال پر دلالت کرتے جیسے
"فرذا اذهب" میں جاتا ہوں اس حال میں کہ میں اکیلا ہوتا ہوں۔

(ش) عرف الحال بأنه "الوصف، الفضلة، المنتصب، للدلالة على هيئة" نحو: "فرذا اذهب" ف"فرذا" حال لوجود الفيود المذكورة فيه.

وخرج بقوله "فضلة": الوصف الواقع وصدق نحو: "زيد قائم"

وبقوله "للدلالة على الهيئة" بالتمييز المشتق، نحو: "لله دوه فلوسا" فإنه تمييز لا حال على

الصحيح؛ اذ لم يقصد به الدلالة على الهيئة، بل التعجب من فروسيته، فهو لبيان المتعجب منه، لا لبيان هيئته.

وكذلك: "وايت رجلا راكبا" فإن "راكبا" لم يسبق للدلالة على الهيئة، بل لتخصيص الرجل.

وقول المصنف "مفهم في حال" هو معنى قولنا "للدلالة على الهيئة"

ترجمہ و تشریح:

حال کی تعریف:

(حال لغوی معنی کے اعتبار سے اس کو کہتے ہیں جس پر انسان کا حزن ہو یعنی خیر یا شر) اصطلاحی معنی کے اعتبار سے

حال اس وصف کو کہتے ہیں جو کلام فضیلت منسوب ہو اور دلالت کرے کسی نسبت پر، جیسے "ہذا اذهب" (عام طور پر "جاءنی" بدلہ رکھا) کی مثال پیش کی جاتی ہے، ضرورت شعری کی وجہ سے "طرحا اذهب" کی مثال ذکر کی (کی "فضیلت" سے احتراز کیا اس وصف سے جو کہ عمدہ واقع ہو جیسے "وما قلنا لم نطالم وصف ہے لیکن خبر ہونے کی وجہ سے عمدہ واقع ہے۔

"لله لاله على الهيعة" کے قول سے تمیز مشتق کل لفظ جیسے "الله دونه طارضا" صحیح قول کے مطابق یہ تمیز ہے حالی نہیں اس لئے کہ اس مقصود ہیئت پر دلالت کرنا نہیں بلکہ آدمی کی شہسواری پر تعجب ہے، الغرض اس میں تعجب منہ کا بیان ہے ہیئت کا نہیں۔

اسی طرح روایت رجلا راکبا "میں راکب کو آدمی کی تخصیص کیلئے لایا ہے بیان علی الهيعة کیلئے نہیں۔

وَكُنْ لَهُ مِنْهُ سِلَاحًا مِّنْهُنَا

يُفَالِحُ السَّيْفُ السَّيْفُ مِّنْهُنَا

ترجمہ:..... اور اس حال کا منتقل اور مشتق ہونا غالب ہے لیکن حقیق نہیں۔

(ش) الاكثر في الحال ان تكون مستقلة ومعنى الاتصال: الا تكون ملازمة للمتصف

بها، نحو: "جاء زهدا راکبا" "ف" "راکبا" وصف مستقل الجوہر الفکا کہ "عن" "زهد" "ہاں یعنی ماشیا۔

وقد سجد الحال غير متقلة، أي وصفا لازمة نحو: "دعوت الله سميعا" و"خلق الله الزرافة

يديها أطول من رجليها" وبقوله:

١٤٩- فجاءت به سبط العظام، كأنما

عظامها من سبط العظام، أي وصفا لازمة

ف"سميعا" و"أطول" بوسط "أحوال" وهي أوصاف لازمة

وقد ثانی الحال جامدة، ويكثر ذلك في مواضع ذكر المصنف بعضها بقوله:

ترجمہ و تشریح:

حال کی قسمیں:

حالی کی دو قسمیں ہیں (۱) منقلہ، (۲) غیر منقلہ

منقلہ اس حال کو کہتے ہیں جو ذوالحال کے ساتھ لازم نہ ہو یعنی جدا بھی ہو سکتا ہے ہوتا جیسے ”جاہ زید راکنا“ راکنا وصف منقلہ ہے زید سے الگ بھی ہو سکتا ہے یا اس طور کہ وہ بدل آ جائے۔

غیر منقلہ وہ ہے جو ذوالحال کے ساتھ وصف لازم ہو۔ جیسے ”دَعُوْثُ اللّٰہِ سَمِیْعًا (سمیع (سننے والا) حال ہے رب کریم کے ساتھ لازم ہے) اور یہ قول ”مَصْلِحُ الْبَلَدِ التَّوَرُّقَةُ بِذَنْبِهَا اطْوَلَ مِنْ رَحْلَيْهَا“ (اللہ تعالیٰ نے ”ذرافہ“ جانور کو پیدا کیا اس حال میں کہ اس کی اگلی ٹانگیں بھلی ٹانگوں سے لمبی ہیں۔ (بدیہا سے اگلی ٹانگیں مراد ہیں کیونکہ اگلی ٹانگیں بمنزلہ ہاتھوں کے ہیں یہاں (بدیہا الخ) حال ہے ذرافہ سے اور حال غیر منقلہ ہے اس لئے کہ اگلی ٹانگوں کا لمبا اور بھلی کا چھوٹا ہونا اس کے ساتھ وصف لازم ہے اس لئے جدا نہیں ہوتا۔

ذرافہ ایک کھر والا جانور ہے اس کی اگلی ٹانگیں لمبی، بھلی چھوٹی، گردن گھوڑے کے مانند، مگر اس سے لمبی اور کھڑی، کھال چیتے کی طرح، قد کی درازی میں اونٹ کے برابر، سر پر دو چھوٹے ٹوپیک، جمع ذرافہ، ذرافہ، ذرافہ آتی ہے) حال غیر منقلہ کے قبیل سے شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۷۹۔ اَلْجَاءُ ثَوْبٌ بِسَبْطِ الْعِظَامِ ، كَأَنَّمَا

عَبَسَ مِنْهُ بَنُورُ الْجَبَالِ لَوْنُهُ

ترجمہ: جس نے (جھنڈ) اپنے لئے کوچنا اس حال میں کہ وہ مناسب قد و قامت والا تھا گویا کہ اس کی پگڑی لوگوں کے درمیان جھنڈے کی طرح تھی۔

تشریح المفردات:

(جاءت) میں ہی ضمیر ہم جھنڈ کی طرف راجع ہے یہاں شاعر جھنڈ (بروزن قنفذ) کی تعریف کر رہا ہے، (سبط العظام) یعنی مناسب قد و قامت والا (جماعہ) نکالنا یعنی پگڑی (لؤلؤ) جھنڈ اور جھنڈ کے مقابلے میں کچھ چھوٹا ہوتا ہے۔

محل استشہاد:

(سبط العظام) محل استشہاد ہے یہاں حال وصف لازم آیا ہے۔ کبھی حال جامد بھی آتا ہے معنی مشتق نہیں

معنیٰ نے ان جگہوں میں سے بعض کی طرف اپنے اس قول سے اشارہ کیا ہے۔

وَيَكْتُرُ الْجَمُودُ عَلَى سَعَرٍ وَفِي
مُبْدئِ تَأْوِيلٍ بِلَا تَكْلُفٍ
كَفَفَهُ مُدًا أَبَدًا، يَمْلَأُ بَدَنَهُ
وَكُرْزِيًا أَسَدًا أَيْ كِبَاءً

ترجمہ:..... اور حال کا جامد ہوتا کثیر ہے اگر دلالت کرے ”نرخ، بھاؤ“ پر اور اس حال
میں بھی کثیر ہے جو بغیر تکلف کے مشتق کی تاویل کو ظاہر کرے، جیسے بعد مُدًا الخ۔
(وضاحت آگے آ رہی ہے انشاء اللہ)

(ش) یكثر معی الحال جامدة إن دلّت علی سَعَرٍ نحو: ”بعد مدایدہم“ فَمِلْدًا: حال جامدة، وہی فی
معنی المشتق، إذا لمعنی ”بعد مبعراً کُل مدایدہم“ ویکثر جمودھا- أَيْضًا- فیمادل علی تفاعل،
نحو: ”بعته یذا بیده“ اِی: مناجزة، أو علی تشبیه، نحو: ”کرزید اَسَدًا“: اِی مشبها الأَسَد، ف ”ید،
وَأَسَد“ جامدان، ووصح وهو عهما حالاً لظهور تأویلهما بمشتق کما تقدم، والی هذا أشار بقوله: ”وفی
مبدئِ تاول“ اِی: یكثر معی الحال جامدة حيث ظهر تأویلها بمشتق
وعلم بهذا وما قبله أن قبول النحویین ”إن الحال یجب أن تكون منقولة مشتقة“ معناه أن
ذلک هو للغالب، لأنه لازم، وهذا معنی قوله فیمادل تقدم: ”لکن مستحقاً“

ترجمہ و تشریح:

حال کبھی جامد بھی آتا ہے:

اس سے پہلے یہ بات گزر گئی کہ حال کا کثیر مشتق ہی آتا ہے ابھی بتا رہے ہیں کہ کبھی کبھار جامد بھی آ جاتا ہے لیکن
وہاں حال کا جامد آنا کثیر ہے جہلاً وہ نرخ، بھاؤ پر دلالت کرے جیسے ”بعته مُدًا بیدہم“ (اس بندے پر ایک مذ ایک
درہم کا بیج دو) مُد یہاں جامد ہے اور یہ مشتق کے معنی میں ہے اس لئے کہ اس کا معنی ہے۔ ”بعد مُسَعَرًا کُل جلد بیدہم
“ (مسحراً مفعول کا مینہ ہے اور مفعول مشتق ہوا کرتا ہے)

فائدہ:..... مذاہب کے خلاف جس کی مقدار اہل حجاز کے نزدیک ۱/۱۰ اور اہل عراق کے نزدیک دو درمل ہے۔

ویکثر الخ:

حال جہاں تعامل پر دلالت کرے وہاں بھی زیادہ تر حال جلد استعمال ہوتا ہے جیسے بعد یذاہید ای مناجزۃ، میں نے اس چیز کو ہاتھ در ہاتھ دیکھا، یہاں تلبیہ پر دلالت کرتے جیسے "کثر یذاہد، ای مشبہا الامد (زید نے شیر کی طرح حملہ کیا)

یہاں "ید" اور "امد" دونوں کا حال واقع ہوا صحیح ہے اس لئے کہ ان کی تاویل مشتق سے کرنا واضح ہے۔ مصنف کے قول "ولی مبدی تاویل" سے اسی کی طرف اشارہ ہے۔

وعلم الخ اس سے معلوم ہوا کہ غوی حضرات یہ جڑکتے ہیں کہ حال کا دخل ہونا واجب ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ غالب ہے یعنی اکثری قاعدہ ہے لازم نہیں، مصنف کے قول "لکن لیس مستحقا" سے یہی مراد ہے۔

وَالْحَالُ أَنْ غُرَّتْ لَهَا عَيْنُهُ

لَمَّا رَأَتْهُ مَعْنَى: كَتَرَتْ لَهَا عَيْنُهُ

ترجمہ:..... حال اگر لفظ تکثر کے لئے استعمال میں آئے ہوئے ہوں گے کا اعتبار نہیں ہے

وَحَدَّثَ اجْتِهَادًا

(ش) مذهب جمهور النحويين ان الحال لا تكفي الا بكثرة، وان كان ماورد منها معروفا لفظا فهو منكرو معنی، كقولهم: جاءوا الجماء الفقير.

۱۸۰- وَأَرْسَلَهَا الْمَعْرَاكُ

واجتهاد وحديث، وكلمته فاء إلى في، ف"الجماء، والمعراك، وحديث، وفاء": أحوال، وهي

معروفة لكنها مؤولة بكثرة، والتقدير: جاءوا الجماء، وأرسلها معركته، واجتهاد منصرفا عن كلفته معافاة.

وعوم البغداديون ويونس أنه يجوز صرف الحال مطلقا بلا تاويل، فاجزوا: "جاء زيدا الراكب"

وخصم الكوفيون، فقالوا: إن تضمنت الحال معنى الشرط صرح بعرفتها، وإلا فلا، فمثال مقصود

معنى الشرط "زيد الراكب أحسن منه الماشي" ف"الراكب والماشي": حالان، وصرح بعرفتهما فلو لم يصر

بالشرط، إذا التقدير: زيد إذا ركب أحسن منه إذا ملئ، فبيان لم يعقد بالشرط لم يصح تعريفها؛
فلا نقول: "جاء زيد الركب" إذا يصح: "جاء زيد إن ركب"

ترجمہ و تشریح:

حال نکرہ ہوتا ہے:

جہور نحو یوں کا مسلک یہ ہے کہ حال صرف نکرہ ہوا کرتا ہے جہاں لفظ حال معرکہ آجاتے وہاں معنی نکرہ کہا جائے گا
جیسے "جاء والجمعاء الغدير" میں جاء واجمعها "کہا جائے گا۔
اور اسی سے شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۸۶- وأرسلها الصراک ولکم یلذذنا

ولکم یلذذنی علی نفس البذخ

ترجمہ: پانی پر اس گدھے نے کہ بھلاؤ کا جناح (وش) کی حالت میں بھجا اور ان کو
منع نہیں کیا اور ان کے ایک دوسرے کے ساتھ جمع ہونے کی وجہ سے پانی پینے کی کمی ہو گئی
نہ ڈرا۔

تشریح المفردات:

(ارسل) باب افعال سے واحد مذکر غائب کا مینہ ہے اس میں "هسو" ضمیر مستتر ہے جو راجع ہے حمار وحشی کی
طرف اور (ها) ضمیر گدیوں کی طرف راجع ہے۔
یہاں شاعر حمار وحشی کی تعریف کر رہا ہے کہ حمار وحشی نے گدیوں کو بھیجے وقت کھل کا مظاہرہ کیا وہ اس طرح کہ ان
کو بھیجے وقت خود وہ بلفجہ جگہ پر کھڑا ہوا اور گدیوں کو دیکھتا ہوا ایسا کہ ہو کہ شکاری آدمی ان پر حملہ کر دے، جب وہ شکاری کو
دیکھتا تو فوراً ہنہاتا تا کہ اس کی آوازیں نہ گدھیاں اور حمار وحشیوں کے ہاتھ سے کھل جائیں۔ اسی عمل کو
ارسل سے تعبیر کیا، ارسل کی نسبت حمار وحشی کی طرف مجازی ہے کیونکہ حیوان ارسل دسی روح کا کام ہے۔ (الصراک)
ای معترکہ ہجوم (لم یلذذ) نصر سے بمعنی منع کرتا (نقص) نقص الوجہل کہا جاتا ہے اور مراد یہ ہوتی ہے کہ اس کی مراد
پوری نہ ہوئی، نقص البعیر اس وقت کہا جاتا ہے جب وہ اپنے سیر ہو کر پانی نہ پئے یہاں بھی یہی مراد ہے۔ (دخال) سے

یہاں مراد یہ ہے کہ بندہ اپنے اونٹ کو (جس نے ایک بار پانی پی لیا ہے) کو اناں اونٹوں کے ساتھ شامل کرے جنہوں نے ایک بار پیا ہے تاکہ اس کا اونٹ دوبارہ پی لے۔

محکم استشہاد:

(العراک) محکم استشہاد ہے یہ حال واقع ہے، معرکہ ہے لیکن چونکہ یہ مؤول بالکثرة ہے اس لئے حال واقع ہوتا صحیح ہے ای اسلھا معترکہ، (معتبرکہ کثرہ سے مؤول ہے)

اسی طرح اجتہد وجدک میں "منفردا" کلمتہ فہ الی فی "میں مشافہتہ کی تاویل کی جائے گی۔

وزعم البغدادیون الخ:

بغدادیین اور یونس رحمہ اللہ کے نزدیک حال کو مطلقاً معرکہ بنانا جائز ہے بغیر کسی تاویل کے، چنانچہ انہوں نے "جاء زید السراکب" کو مطلقاً جائز کہا ہے۔ اور کوئٹھ میں نے اس میں تفصیل کی ہے کہ جب حال شرط کے معنی کو محض ہوتا تو اس کو معرکہ بنانا صحیح ہے اور اگر شرط کے معنی کو محض مذہب کو پھر صحیح نہیں تفہیم کی مثال "جاء زید السراکب احسن منه الماشی" (زید اس حال میں کہ وہ سوار ہوا چھا ہے اس سے جب وہ پیدل چلنے والا ہو)

یہاں "السراکب الماشی" دونوں حال ہیں اور چونکہ یہ دونوں شرط کے معنی کو محض ہیں اس وجہ سے ان کا حال واقع ہونا صحیح ہے اذالتقدیر زید اذارسرکب احسن منه اذامشی "مذم تفہیم کی مثال "جاء زید السراکب" صحیح نہیں اس لئے کہ جاء زید ان رکب نہیں کہہ سکتے۔

وَمُضَرٌّ مُنْكَرٌ خَالٍ بِقِ

بکثرہ کثرتہ زید طلع

ترجمہ: جو مصدر مکرہ ہو وہ حال واقع ہوتا ہے کثرت کے ساتھ جیسے "بغفۃ زید"

طلع " (زید اچانک نمودار ہوا، یہاں بغفۃ مصدر مکرہ حال واقع ہے)

(ش) حق الحال ان یکون وصفاً - وهو ما دل علی معنی وصاحبه: کفائتم، وحسن، ومضروب - فوقہا
مصدر اعلیٰ خلاف الأصل، اذ لا دلالة لہ علی صاحب المعنی

وقد كفر معني الحال مصدر انكرة، ولكنه ليس بمنقوس، المجتهدين على خلاف الأصل، ومنه "زيد طلع بفعلة" ف "بفعلة": مصدر انكرة، وهو منصوب على الحال، والتقدير: زيد طلع بافعلة، هذا مذهب سيبويه والجمهور.

وذهب الكوفيون إلى أنه منصوب على المصدرية كما ذهب إليه، ولكن الناصب له عندهم الفعل المذكور [وهو طلع] لتأويله بفعل من لفظ المصدر، والتقدير في قولك "زيد طلع بفعلة": "زيد بعت بفعلة"، فيؤولون "طلع" بعت، ويتصورون به "بفعلة".

ترجمہ و تشریح:

حال میں زیادہ تر بات یہ ہے کہ وہ ایسا وصف ہوا کرتا ہے جو معنی اور معنی والے پر دلالت کرے جیسے قائم، حسن، مضروب، چنانچہ حال کا مصدر واقع ہونا خلاف الأصل ہے اسلئے کہ مصدر میں معنی پر تو دلالت ہوتی ہے جیسے ضرب (اس میں مارنا وصف تو پایا جاتا ہے لیکن مارنے والے پر دلالت نہیں)

شرح کی تفصیل سے پہلے یہ بات جانی چاہیے کہ اس میں دو جگہ اختلاف ہے جس کی طرف شارح نے اشارہ کیا ہے اور زیادہ وضاحت نہیں کی پہلا اختلاف منكر مصدر کے بارے میں ہے کہ اس کا اعراب کیا ہے، اور دوسرا اختلاف اس میں ہے کہ اس ترکیب پر قیاس کرنا جائز ہے یا نہیں۔

۱:..... امام سیبویہ اور جمہور کے ہاں اس کا اعراب نصب بنا بر حالیت ہے اور اس کی تاویل مناسب وصف کے ساتھ کی جائیگی جیسے "زيد طلع بافعلة"

۲:..... امام اعشى اور مبرد رحمہما اللہ کے ہاں یہ منصوب بنا بر مصدریت ہے اور اس کا عامل محذوف ہے اور فعل فاعل ملکیہ حال ہے۔ چنانچہ طلع زید بفعلة میں تقدیر عبارت ہے ببعث بفعلة یہاں ان دونوں حضرات کے ہاں "بفعلة" حال نہیں ہے بلکہ ببعث ہے۔

۳:..... کوئین کے ہاں بھی یہ منصوب بنا بر مصدریت ہے لیکن ان کے ہاں اس کا عامل اسی کے لفظ سے محذوف ہے "زيد طلع بفعلة" میں زید بعت بفعلة "تقدیر عبارت ہوگی۔

ابن ہادی دوسرا اختلاف کہ حال کلام عرب میں مصدر مکر استعمال ہوا ہے تو کیا اس پر اس کے علاوہ کو قیاس کر جاسکتا ہے یا نہیں؟

امام سیبویہ کے ہاں باوجود کلام عرب میں کثرت سے وارد ہونے کے اس پر قیاس جائز نہیں جبکہ بعض دیگر حضرات کے ہاں جائز ہے (طالع لمن بدو حاشیہ ابن عقیل)۔

وَلَمْ يُنْكَرْ غَيْبُ الْفَاعِلِ وَالْحَالِ

لَمْ يَتَأَخَّرْ أَوْ يُخَيِّضْ أَوْ يَمْنَحْ

مِنْ بَعْدِ نَفْسِي أَوْ مُضَاهِيهِ كَ، لَا

يَتَّبِعُ أَمْرٌ عَيْنِي أَمْرِي مُتَسَهِّلًا

ترجمہ:..... اور اکثر و بیشتر ذوالحال ٹکر نہیں ہوتا اگر مؤخر نہ ہو، یا اس کی شخصیت میں کمی نہ ہو یا فاعل اور متبہ لفظ کے بعد واقع نہ ہو (ورنہ مکرر ہوتا ہے) جیسے لا یبغ الخ۔

یہاں فاعل اور متبہ لفظ کے بعد واقع نہ ہو (ورنہ مکرر ہوتا ہے) جیسے لا یبغ الخ۔

(ش) حق صاحب الحال ان یکون معرفة، ولا ینکر فی الغالب الا عند وجود مسوغ، و هو احد امور:

منها: ان یقدم الحال علی النكرة، نحو: "لِیَہَا فَا لَمَّا رَجَلَ"، و کقول الشاعر، و انشدہ سیبویہ:

۱۸۱- وَبِالْجَنَمِ مَنَى بَيْنَا لَوْ عَلِمْتَهُ

شَحُوبٌ، وَ اِنْ تَسْتَهْدِي الْعَيْنَ تَشْهَدُ

و کقولہ:

۱۸۲- وَمَا لَمْ نَفْسِي مِثْلَهَا لِي لَا نَمُ

وَلَا نَمُ لِقُرَى مِثْلِ مَا مَلَكْتَ يَمْنَحُ

ف "فَانَمَا": حال من "رجل"، و "بَيْنَا": حال من "شحوب"، و "مِثْلَهَا": حال من "لَا نَمُ".

ومنہا: ان تخصص النكرة بوصف، أو بإضافة، فمثال ما تخصص بوصف قوله تعالى: ﴿لِیَہَا﴾

یفرق کل امر حکیم امر من عندنا.

و کقول الشاعر:

۱۸۲- نَجُوتٌ يَطُوبُ لُوحًا وَاسْمُكِ كَمَا

فِي لُكِّ مَاعِزٍ لِي لَيْسَ مَشْهُورًا

وَقَسَافٍ يَدْخُلُونَهَا سَلَاتٌ مُبَيَّنَّةٌ

فِي قَوْمِهِ أَلْفَ عَامٍ هَرَّ حَمِينًا

ومثال ما تخصص بالإضافة قوله تعالى: ﴿فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ سَوَاءٌ لِللسَّائِلِينَ﴾

ومنها: أن تقع النكرة بعد نفي أو شبهه، وشبهه النفي هو الاستفهام والنهي، وهو المراد

«أربعين من بعد نفي أو مضاهية» فمثال ما وقع بعد النفي قوله:

۱۸۳- مَاحَمٌ مِّنْ مَّوْتٍ حَمَلِي وَإِنَّا

وَلَا نَبْرِي مِّنْ أَحَدٍ بِإِيمَانِنَا

ومنه قوله تعالى: ﴿وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرِيَةٍ إِلَّا وَلَهَا كِتَابٌ مَّعْلُومٌ﴾ ف «لَهَا كِتَابٌ» جملة في

مع الحال من «قريّة» و«صح مجي الحال من النكرة لفظيتم النفي عليها، ولا يصح كون الجملة

قريّة، خلا للزم محشري، لأن الواو لا تفصل بين الصفة والموصوف، ولأن «إلا» مانع من

«إلا» يعترض «إلا» بين الصفة والموصوف، ومن صريح يمنع ذلك: أبو الحسن الأفش في

قول، وأبو علي الفارسي في العذكرة.

ومثال ما وقع بعد الاستفهام قوله:

۱۸۵- سَمَاعٌ قَبْلَ حَمَلٍ نَّافِلًا لِّقَرَى

لِنَفْسِكَ الْقُدْرَةَ إِنْ عَادَ قَدَا الْأَمَلَا

ومثال ما وقع بعد النهي قول المصنف: «لا يبيع امرؤ على امرئ مُسْتَعْبِلًا» وقول قطري بن

۱۸۶- لَا يَبْرُكُنَّ أَحَدٌ لِّي إِلَّا حَتَّى

يَوْمَ الْوَعْدِ مَتَّعُوا الْحَمَامَ

واحترز بقوله: "غالبًا" معًا قبل معجني الحال فيه من النكرة بلا مسوغ من المسوغات المذكورة، ومنه قولهم: "مرويت بماء فخذ قوجل" وقولهم: "عليه مائة بيضا"، وأجاز سيويه "فيها رجل قائمًا"، وفي الحديث: "صلى رسول الله ﷺ قاعدًا، وصلى وراءه رجال قيامًا". ترجمه و تشریح:

ذو الحال اکثر معرفہ ہوتا ہے:

ذو الحال چونکہ معنی کے اعتبار سے مبتدا ہوتا ہے اور مبتدا زیادہ تر معرفہ ہوتا ہے یا کمرہ تخصیص وغیرہ (جس کا تفصیل ذکر مبتدا کی بحث میں جلد اول میں گزر گیا) اس لئے ذو الحال کیلئے بھی ضروری ہوا کہ یہ بھی معرفہ ہی واقع ہوگا۔ وہ جگہیں جہاں ذو الحال کمرہ ہوتا ہے:

چند جگہیں ایسی ہیں جہاں کمرہ واقع ہو سکتا ہے۔

(۱) حال کمرہ پر مقدم ہو جیسے "الجبہ للفتان حبل"

اور اسی طرح شاعر کا یہ قول ہے۔

بِإِسْمِ الْجِسْمِ مَتَى بَيْنَنَا لَوْ عَلِمْتَهُ

شُحُوبٌ، وَأَنْ تَسْتَشْهَدِي الْعَيْنَ شَهِيدٌ

ترجمہ: میرے جسم پر صاف واضح تصویر ہے اگر تو پہنچانی (تو میرے بدن پر دم

کرتی) اور اگر آنکھ سہائی پر گواہی طلب کرنا چاہتی ہے تو وہ گواہی دے گی۔

تشریح المفردات:

(بِإِسْمِ الْجِسْمِ) جار مجرور مجرور کے ساتھ حقیقی ہو کر خبر مقدم۔ (بَيْنَنَا) واضح ظاہر بیان بین ضرب سے اسم فاعل ہے، فاعل کے وزن پر ہونا چاہیے لیکن اس وزن پر اسم فاعل کا آنا قلیل ہے۔ (لَوْ عَلِمْتَهُ) میں لو شرطیہ ہے لعطف علی، یا "لَوْ حَمَيْتِي" اس کا جواب ہے (شُحُوبٌ) یعنی تصویر، مبتدا مؤخر (الْعَيْنَ) آنکھ، ان اعضاء میں سے ہے جو مؤثر استعمال ہوتے ہیں۔

محَل استشہاد

(بیتنا) اور (شعوب) محَل استشہاد ہیں یہاں (بیتنا) حال واقع ہے (شعوب) ذوالحال نکرہ ہے
 مسوغ (گنجائش پیدا کرنے والا) ذوالحال پر حال کی تقدیم ہے، لیکن یہ یہودیہ رح اللہ کے مسلک کے مطابق ہے ان کے ہاں
 مبتدأ سے حال کا واقع ہونا صحیح ہے لیکن جمہور کے مسلک کے مطابق مبتدأ سے حالی کا واقع ہونا صحیح نہیں ان کے ہاں
 بیتنا بالجسم کے حلق کی ضمیر سے حال ہے اس صورت میں اس بیت میں کوئی شاہد نہیں۔
 اور اسی طرح شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۸۲۔ وَمَا لَمْ نَفْسِي مَعْلَهَا لِي لَا نَمُ

وَلَا مَدْفُونِي مَعْلَهَا لِي لَا نَمُ

ترجمہ:..... میرے نفس کو اس طرح کسی نے بھی ملاصت نہیں کی جس طرح خود میرے نفس
 نے کی اور نہ میرے مملوکہ مال کی طرح کسی چیز نے میرے فکر کو دور کیا (یعنی میرے ذات
 کو ملاصت کرنے والی چیز میری ذات ہی کا دائرہ غایت ہوئی) (اس لئے کہ اپنی ذات
 انسان کو اس کی غلطی کا احساس دلاتا ہے) اور جتنا میرے اپنے مال نے میرے فکر کو
 دور کیا اس طرح کسی اور چیز نے نہیں کیا۔

تشریح المفردات:

(ما) نافیہ ہے (لام) مملوک سے لھرے ہے بمعنی ملاصت کرنا، لوم، عدل، عتاب تینوں الفاظ مترادف ہیں
 (نفسی) مفعول بہ مقدم (معْلها) لانم سے حال ہے (ما مملکت بمعنی) اس سے مراد اپنا مملوکہ مال ہے اس لئے کہ
 ہاتھوں کا مالک ہے۔

محَل استشہاد:

(معْلها لآئم) محَل استشہاد ہے یہاں معْلها حال واقع ہوا ہے ”لائم“ سے جو کہ نکرہ ہے مسوغ یہاں بھی
 حال کی تقدیم ہے۔

وَمِنْهَا أَنْ تَخْصَّصَ الْخ:

مسلحات میں سے یہ بھی ہے کہ گروہ صف یا اضافت کے ساتھ خاص ہو جائے تو اس صورت میں اس سے حال کا واقع ہونا صحیح ہے خصوصاً بالوصف کی مثال ”فِيهَا لَيْسَ فِي كَمَلِ امْرِ حَكِيمِ امْرَأَمِنْ عُنْدُنَا“ یہاں امراء، امیر سے حال واقع ہے جو کہ موصوف ہے اور حکیم اس کی صفت ہے اور اسی طرح شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

١٨٣- نَجَّيْتَ يَارَبُّ نُوحًا وَاسْعَجْتَ لَهُ

فِي لُكَّا مَآخِرَ فِي الْيَمِّ مَشْحُونَا

وَعَاشَ يَلْعَنُ وَيَسْأَلُ بِأَيِّ مَبْنِيَّةٍ

لَيْسَ لِيَوْمِهِ الْفَقَامُ غَيْرَ خَمْسِينَ

ترجمہ:..... اے رب آپ نے حضرت نوح علیہ السلام کو نجات دی اور ان کی دعا کو قبول

فرمایا: (۲) پیغمبر اسلام نے دعا کی تم کو اب لا ملو علی الارض من الکفرین

ہزار اے رب زمین پر کافروں میں سے کسی کو بھی نہ چھوڑ) نجات ایسی کشتی میں دی جو

دریاب میں پانی کو بھاڑ رہی تھی اس حال میں کہ کشتی بھری تھی، اور انہوں نے زندگی

گزاری اس حال میں کہ وہ واضح دلائل اور نشانوں سے اللہ تعالیٰ کی طرف لوگوں کو

بلا تے رہے اپنی قوم میں پچاس کم ایک ہزار سال تک (یعنی ساڑھے نو سال تک)

تشریح المفردات:

(یوحنا) نوح عجی لفظ ہے عبرانی میں اس کا معنی ساکن کے ہیں بعض حضرات کے نزدیک ان کو نوح اس وجہ سے

کہا جاتا تھا کہ وہ زیادہ رویا کرتے تھے ورنہ ان کا اصل نام عبد الغفار تھا، جب سے حضرت آدم علیہ السلام اس دنیا میں

اترے اس وقت سے نوح علیہ السلام کی ولادت تک ایک ہزار چھ سو چالیس سال تک کا وقفہ ہے، بعض نے ذکر کیا ہے کہ آپ

کی ولادت آدم علیہ السلام کی وفات کے بعد ایک سو چھبیس سال بعد ہوئی، چالیس سال کی عمر میں اللہ تعالیٰ نے آپ

کو مبعوث کر دیا اور ساڑھے نو سال اپنی قوم میں گزارے۔ چھ سو سال کے بعد طوفان آیا تھا۔ اس سے پہلے آپ نے سانج کی

لکڑی سے کشتی بنائی۔ ارجب کو آپ اس پر سوار ہوئے اور: **الحرم الحرام** عاشوارہ کے دن جو دی پہاڑ پر اترے۔

(لَجِيَتْ بِأَرْبَ لَوْحًا) ای من الغرق (فلک) ایک ہی لفظ کے ساتھ جمع اور مفرد دونوں کیلئے استعمال ہوتا ہے (نحو میں) یہاں اصل میں ہسکون اللام تھا لیکن ضرورت شعری کی وجہ سے فا کی مناسبت سے لام کو ضمہ کی حرکت دیدی۔ (ماخر) الشق مع الصوت گشتی کا آواز کے ساتھ پانی کو چیرنا (ہم) سمندر (مشحونا) بھری ہوئی۔

محکن استشہاد:

(مشحونا) محکن استشہاد ہے یہ (فلک) کمرہ سے حال واقع ہوا ہے مُسَوِّغٌ یہاں کمرہ کا موصوف ہوتا ہے (ماخر) صفت کیلئے۔

ومثال ماتخصّص بالاضافة:

تخصیص بالاضافة کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے ”فسي اربعة ايام سواء للسانلين“ یہاں ”سواء“ حال واقع ہے (اربعة) سے جس کی تخصیص ہو چکی ہے اضافت کے ساتھ۔

ومنها الخ:

ذوالحال کے کمرہ ہونے کی مسوغات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ کمرہ نفی یا شہ نفی کے بعد واقع ہو، شہ نفی سے استفہام اور نفی مراد ہے۔ مصنف کے قول ”اَوْفَيْنَ مِنْ بَعْدِ نَهْيِ الْخ“ سے یہی مقصود ہے۔ نفی کے بعد کمرہ کے واقع ہونے کی مثال شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۸۳ - مَا حُمُّ مِنْ مَوْتٍ جَسَدٍ وَاقِلًا

وَلَا قَسْرَى مِنْ أَعْيُنٍ نَسِيْلًا

ترجمہ: تو موت سے کوئی پناہ گاہ مقرر کی گئی ہے جو بچانے والی ہے اور نہ آپ اس دنیا میں ہمیشہ کیلئے کسی کو باقی رکھیں گے۔

تشریح المفردات:

(حُم) ماضی مجہول کا صیغہ ہے از نصر کی بات کا عقد کیا جائے، مقرر ہوا، (جَسَد) جائے پناہ، محفوظ جگہ، (وَالْيَا) ضرب ہے اسم قاعل، بچانے والا۔

محفل استشہاد:

(واقیہ، باقیہ) محفل استشہاد ہیں دونوں ”جسمی“ نکرہ سے حال واقع ہیں مسوغ یہ ہے کہ نکرہ سے پہلے آئی ہے۔

اور اسی سے اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے، وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا وَلَهَا كِتَابٌ مَعْلُومٌ اس میں ”لہا کتاب“ جملہ ہے قریہ سے حال واقع ہے جو کہ نکرہ ہے یہاں نکرہ ذوالحال سے حال کا واقع ہونا صحیح ہے اس لئے کہ اس پر نفی مقدم ہے، نیز اس جملہ کا قریہ کیلئے صفت ہونا بھی صحیح نہیں۔ (خلافاً للزمحشری زمحشری فرماتے ہیں کہ یہ جملہ قریہ کیلئے صفت واقع ہو سکتا ہے اور واؤ موصوف صفت کے درمیان التصاق کو مؤکد کرنے کیلئے آیا ہے اگرچہ لفظاً فاصلہ ہے لیکن معنی نہیں) اس لئے کہ واؤ موصوف صفت کے درمیان فاصلہ نہیں آتا نیز الا کا موجود ہونا بھی صفت بننے سے مانع ہے اس لئے کہ الا موصوف صفت کے درمیان نہیں آتا۔ ابوالحسن الاخفش نے ”المسائل“ میں اور ابوعلی قاری نے تذکرہ میں اس ممانعت کی تصریح کی ہے۔

استفہام کے بعد واقع ہونے کی مثال شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۸۵- يَصْأَحُ هَلْ خُمٌ عَمِشَ بِأَلْيَا فَتَرَى

لِنَفْسِكَ الْمَلُوكِي اِبْعَادَهَا الْأَمَلَا

ترجمہ:..... اے میرے ساتھی کیا کوئی باقی رہے والی زندگی مقدر کی گئی ہے تاکہ آپ اپنے نفس کیلئے اپنی کے دور دراز امیدوں کے رکھنے میں حذر رکھیں (یعنی کیا کوئی ایسی زندگی ہے جو کہ باقی ہو جس کی وجہ سے آپ اپنے نفس کو معذور سمجھیں کہ تیرا نفس دور امیدیں رکھتا ہے، یہاں استفہام انکاری ہے یعنی ایسی زندگی نہیں لہذا اپنے نفس کو دور امیدوں کے رکھنے سے باز رکھیں)

تشریح المفردات:

(صباح) اصل میں یصباحی تھا ترجمہ کریں کہ آخر میں یاد کو حذف کیا، لیکن یہ ترجمہ قیاسی نہیں اس لئے کہ قیاسی ترجمہ اعلام میں ہوتی ہے اور صاحب علم نہیں۔ (خُم) کی تفصیل پچھلے شعر میں گزر گئی (ابعادھا الاملا) میں مصدر کی اضافت

محل کی طرف ہوئی ہے۔ (امل) اس کیلئے مفعول ہے (ها) ضمیر نفس کی طرف راجع ہے۔

محل استشہاد:

(باقیاً) محل استشہاد ہے حال واقع ہوا ہے ”عیش“ مکرہ و ذالحال سے مسوُغ یہاں حال کا استشہام انکاری کے بعد واقع ہونا ہے جو کہ نفی کے معنی میں ہے۔ نبی کے بعد واقع ہونے کی مثال جیسے مصنف کا یہ قول ”لایبغ امرؤ علی امریٰ نسفہلاً“ (کوئی آدمی کسی پر ظلم و زیادتی نہ کرے آسان سمجھ کر) و رقطری بن الحجاج کا یہ قول بھی ہے۔

۱۸۶- لَا یَرْکُنُنْ أَحَدٌ إِلَى الْإِحْجَامِ

یَوْمَ الْوَعْیِ مُتَخَوِّفًا لِّلْحَمَامِ

ترجمہ: موت سے ڈر کر جنگ کے دن کوئی بھی پیچھے ہٹنے کی طرف ناکل نہ ہو۔

تشریح المفردات:

(لا یرکنن) نبی غائب معروف بالنون کا یکو خفیفہ یعنی ناکل ہونا قرآن کریم میں ہے ”وَلَا تَرْکُنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا“ (احجام) دشمن سے ملنے سے گریز کرنا، پیچھے ہٹنا۔ (الوعی) جنگ۔ (المحمام) حاء کے کسرہ کے ساتھ موت کو کہتے ہیں۔

محل استشہاد:

(متخوفاً) محل استشہاد ہے حال واقع ہے ”أَحَدٌ“ سے جو کہ مکرہ ہے۔ یہاں مسوُغ مکرہ کا نبی کے بعد واقع ہونا ہے۔

واحتوز بقوله الخ:

مصنف نے ”وَلَمْ یُنْکَرْ غَالِبًا“ کہہ اس بات کی طرف اشارہ کیا جہاں بغیر مسوُغ کے مکرہ سے حال واقع ہوتا ہو جیسے مَرَزْتُ بِمَاءٍ لِّعَدَةِ رَجُلٍ اِی مقدار قعدتہ، اور یہ قول ”عَلِیْهِ مِائَةُ بَيْضَا (بِیضَا بَیضَاءُ کی جمع ہے یہ مِائَةُ سے حال واقع ہے اس کو تمیز بنانا صحیح نہیں اس لئے مِائَةُ کی تمیز مجرور اور مفرد ہوتی ہے۔ جبکہ یہ منصوب بھی ہے اور جمع

بھی ہے۔

حدیث شریف میں بھی آتا ہے ”صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَاعًا وَصَلَّى وَرَاءَهُ رِجَالٌ قِيَامًا“ یہاں قیاماً حال واقع ہے ”رجال“ سے جو کہ گھر ہے مذکورہ مسوغات میں سے بھی کوئی مسوغ نہیں۔

وَبَقِيَ خَالٍ مَا يَسْخَرُ مِنْ جُرْ
أَبَوَ وَلَا أُمِّهِ فَقَدْ وَرَدَ

ترجمہ:..... حال کو حرف جر کے ذریعہ مجرور ذوالحال پر مقدم کرنے کو نحو یوں نے منع کیا ہے اور میں منع نہیں کرتا ہوں اس لئے کہ کلام عرب میں آیا ہے۔ (ما) موصولہ ہے۔

(ض) مذہب جمہور النحویین اُنہ لا يجوز تقديم الحال على صاحبها المجرور بحرف، فلا تقول في ”مررت بهند جالسة“: مررت جالسة بهند. وذهب الفارسي، وابن كيسان، وابن برهان إلى جواز ذلك، وتأبهم المصنف، لورود السماع بذلك، ومنه قوله:

١٨٧- لَمِنْ كَانَ يَسْرُدُ السَّمَاءَ هَيْمَانٌ صَادِيًا
السَّيِّ حَيْثُ نَادَاهَا الْحَيِّبُ

ف ”هَيْمَانٌ، وَصَادِيًا“: حالان من الضمير المجرور بالي، وهو الباء، وقوله:

١٨٨- فَإِنْ تَكَ أَدْوَادُ أَصْبَنَ وَ بَسُوَّةَ
فَلَمِنْ يَلْهَبُوا لِرُغْبَا بِقَتْلِ حَبَال

ف ”لِرُغْبَا“ حال من فعل.

وَأما تقديم الحال على صاحبها المرفوع والمنصوب فجائز، نحو: ”جاء ضاحكاً زیداً“
وضربت مجردة هنداً“

ترجمہ و تشریح:

حال کو ذوالحال پر مقدم کرنا:

یہ جاننا چاہئے کہ ذوالحال کبھی حرف جراضلی کے ساتھ مجرور ہوتا ہے جیسے سرودٹ بھند جالسۃ، کبھی حرف جر زائد کے ساتھ جیسے ”ما جاء من احدراکبا“ (من زائد ہے راکبا حال ہے احد سے) اگر حرف جر زائد کے ساتھ مجرور ہے تو اس صورت میں حال کی تقدیم بالانفاق جائز ہے۔ چنانچہ ”ما جاء من راکبا من احد“ کہہ سکتے ہیں۔
البتہ اس میں اختلاف ہے کہ مجرور حرف جراضلی والے ذوالحال پر حال کو مقدم کر سکتے ہیں یا نہیں۔ جمہور نحو یوں کے نزدیک نہیں کر سکتے۔ چنانچہ سرودٹ جالسۃ بھند کہا گنج نہیں۔ اور فارسی اور ابن کیمان، ابن برہان رحمہم اللہ کے نزدیک اس صورت میں حال کی تقدیم جائز ہے مصنف نے بھی ان کی اتباع کی ہے اس لئے کہ کلام عرب میں آیا ہے بلوراسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۸۷۔ لَیْسَ کَمَنْ بَرَدَ الْمَاءَ فَخُفِّلَ صَادِئًا

الَّذِی حَبِیْبًا اَنْهَسَ السَّحَابُ

ترجمہ:..... اگر ٹھنڈا پانی سخت یا اس کی حالت میں مجھے محبوب ہے تو میری پہ محبوبہ بھی مجھے محبوب ہے (یعنی میری محبوبہ میرے نزدیک یا سے کیلئے ٹھنڈے پانی کی طرح ہے اور چونکہ سخت یا سے کو ٹھنڈے پانی کی زیادہ ضرورت ہے اس لئے میری محبوبہ بھی مجھے زیادہ پسند ہے۔

تشریح المفردات:

(برد) بمعنی بار، ٹھنڈا، (برد الماء) میں صفت کی اضافت ہے موصوف کی طرف ای الماء البارڈ (ہیمان) ہمایہ سے ہے (بضم الماء) اور ہمایہ (بالکسر) اس کی جمع ہے سخت یا اس (صادئیا) اسم فاعل ہے سمع سے (ہیمان، صادئیا) الفاظ مترادف ہیں معنی ان کا ایک ہے (حبيب) حبیبہ نہیں کہا اس لئے فعلیل جب بمعنی مفعول ہوا اس میں مذکر مؤنث برابر ہوتے ہیں۔

محفل استشہاد:

(ہیمان صادیقا) محفل استشہاد ہیں یہ دونوں حال واقع ہیں اس ضمیر سے جو مجبور ہے الٰہی کے ساتھ (محفل) اور اسی طرح شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۸۸۔ لَمَّا تَكُ اَذْوَادُ اَصْبَحْنَ وَنِسْوَةٌ

لَمَّا يَلْبَسُوهُ الرِّغَابُ يَفْتَلِحُ جَبَالُ

ترجمہ:..... اگر اذواٹ اور مورثیں سب کر دی گئیں تو خیر ہے لیکن یہ تم ہرگز جبال کے قتل کو رایگاں نہیں لے جاسکتے ہو۔

تشریح المفردات:

(اذواد) ذود کی جمع ہے تین سے دس سال تک کے اونٹوں کو کہا جاتا ہے (فرغاب) بفتح الفاء او کسبر ہلکنا رایگاں جانا، ضائع ہو جانا (جبال) شاعر کا بیٹا ہے۔

شان و رود:..... شاعر طلحہ بن حویلد بنی اکرم محل اللہ علیہ وسلم کی خدمت عالیہ میں حاضر ہو کر ظاہری طور پر اسلام لایا لیکن واپسی کے بعد نبوت کا دعویٰ کر کے مرتد ہوا آپ علیہ السلام نے مقابلے کیلئے لشکر روانہ کیا لیکن طلحہ خود بخود گیا، ابو بکر رضی اللہ عنہ نے طلحہ کی طرف عکاسہ اور ثابت رضی اللہ عنہما کو بھیجا لیکن یہ دونوں اس کے ہاتھوں شہید ہوئے ان دونوں کی شہادت نے طلحہ کے بیٹے یا بیٹیجے ”جبال“ کو قتل کیا گیا تھا جس پر اس نے یہ شعر کہا۔

(اگرچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے کنے دور میں آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر بیعت کر کے جنگ قدس میں شہادت کی اور بالآخر شہادت پائی)

محفل استشہاد:

(فرغاب) محفل استشہاد ہے حال واقع ہے ”قتل“ سے جو حرف جر کے ذریعہ مجبور ہے۔ اگر ذوالحال مرفوع یا منصوب ہو تو پھر حال کی تقدیم جائز ہے جیسے ”جاء صاحبک زید“ ضربت مجردہ ہند۔

وَلَا تُجِزُ خَالًا مِنَ الْمُضَافِ لَهُ
إِلَّا إِذَا قُضِيَ الْمُضَافُ عَمَلَهُ
أَوْ كَانَ جُزْءَ مَالِهِ أُضِيفَا
أَوْ مِثْلَ جُزْئِهِ فَلَا تُجِزُفَا

ترجمہ:..... مضاف الیہ سے آپ حال کو جائز نہ کریں مگر جب مضاف مضاف الیہ کے عمل کا تقاضا کرے یا وہ مضاف الیہ کا جزء ہو یا جزء کی طرح ہو۔ پس آپ زیادتی نہ کریں۔

(ش) لا يجوز مجئ الحال المضاف إليه، إلا إذا كان المضاف مما يوضح عمله في الحال: كاسم الفاعل، والمصدر، ونحوهما مما تضمن معنى الفعل، فنقول: هذا ضارب هدي مجردة، وأعجبنى قيام زيد مسرعاً، ومنه قوله تعالى: ﴿إِلَيْهِ مَرْجِعُكُمْ﴾، ومنه قول الشاعر:

١٨٩ - تَقُولُ ابْتَسَى أَنْ انْطِلَاقَكَ وَاحِدًا

إِلَى الرُّوْعِ يَوْمًا تَابَرَكِي لَا إِلَهَ إِلَّا

وكذلك يجوز مجئ الحال من المضاف إليه: إذا كان المضاف جزءاً من المضاف إليه، أو مثل جزئه في صحة الاستغناء بالمضاف إليه عنه، والمثال ما هو جزء من المضاف إليه قوله تعالى: ﴿وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَلٍّ إِخْوَانًا﴾ فـ ”إِخْوَانًا“ حلال من الضمير المضاف إليه ”صدر“، والصدر: جزء من المضاف إليه، ومثال ما هو مثل جزء المضاف إليه: في صحة الاستغناء بالمضاف إليه عنه - قوله تعالى: ﴿ثُمَّ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ أَنْ اتَّبِعْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾ فـ ”حنيفاً“ حال من ”إبراهيم“ والملة كالجزء من المضاف إليه؛ إذ يصح الاستغناء بالمضاف إليه عنها؛ فلو قيل في غير القرآن: ”أَنْ اتَّبِعْ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا“ لصح.

لأن لم يكن المضاف مما يوضح أن يعمل في الحال، ولا هو جزء من المضاف إليه، ولا مثل جزئه - لم يجوز أن يجرى الحال منه؛ فلا نقول: ”جاء غلام ههنا حاككة“ خلافاً للفارسي، وقول ابن المصنف رحمه الله تعالى: ”إن هذه الصورة ممنوعة بلا خلاف“ ليس بجيد، فإن مذهب الفارسي

جوازاها، كما تقدم، ومن نقله عنه الشريف أبو السعادات ابن الشجرى فى أماليه.
ترجمہ و تشریح:

مضاف الیہ سے حال کا واقع ہونا:

مضاف الیہ سے حال واقع ہو سکتا ہے یا نہیں؟

بعض حضرات کی رائے یہ ہے (جن میں مصنف بھی شامل ہیں) کہ مضاف الیہ سے حال واقع ہونا صحیح نہیں جب تک تین شرائط پائی نہ جائیں۔

(۱)..... اوّل یہ کہ مضاف ایسا ہو جس کا حال میں عمل کرتا صحیح ہو جیسے اسم قائل، مصدر، یا جو فعل کے معنی کو مضمّن ہو اور فعل کی طرح عمل کرتا ہو جیسے هذا اضرابٌ همدٌ مخرقةٌ اعرجى قیامٌ زیدٌ مسرعاً اور اللہ تعالیٰ کا یہ قول "الیہ مرجعکم جمیعاً" (جمیعاً، "کم" ضمیر سے حال ہے) اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے:

۱۸۹۔ تَقُولُ ابْنِیْ اِنْ لِّلطَّلَاقِکَ وَاحِدًا

ابْنِیْ الْمَرْوَعِ یَوْفَعُ مَا تَسْلُو کِیْ لَا اَبَیْکَ

ترجمہ:..... میری بیٹی مجھے کہتی ہے کہ آپ کا اکیلا جگ کی طرف جانا ایک دن مجھے بغیر باپ کے بٹا دے گا۔

تشریح المفردات:

(الطلاق) میں مصدر کی اصناف قائل کی طرف ہے (روغ) بمعنی خوف، مراد اس سے جنگ ہے یہاں جنگ متب کو ذکر کر کے سبب کا ارادہ کیا ہے اس لئے کہ جنگ سبب ہے خوف کا۔

محَل استِشْہَاد:

(واحدًا) محل استِشْہَاد ہے یہ حال واقع ہے الطلاق میں یک مضاف الیہ کی ضمیر سے اس لئے کہ انطلاق مضاف کا عمل اس میں صحیح ہے۔

(۲)..... دوسری جگہ جہاں مضاف الیہ سے حال بنا کر ہے وہ ہے جہاں مضاف مضاف الیہ کا جزء ہو۔

(۳)..... تیسری یہ ہے کہ جزء تو نہ ہو لیکن جزء کی طرح ہو۔

جزء کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے ”وَلَوْ هُنَا فَاغِي مُلْكُوهُمْ مِنْ حِلِّ اَهْوَالًا“ یہاں ”اَهْوَالًا“ حال واقع ہے ”صلورہم“ کی ”ہم“ مضاف الیہ کی ضمیر سے اور صلور مضاف الیہ کا جزء ہے (میں انسان کا جزء ہوتا ہے) (۴) مضاف الیہ کے جزء کی طرح ہو (یعنی مضاف الیہ سے الگ ہونے کی صحت میں) اس کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے۔

”فَمِنْ اَوْحَيْنَا الْبَيْكُ اِنْ اَتْبَعَ حَلَّةَ اِهْرَاهِيمَ حَنِيفًا“

اس میں حنیفہ ابراہیم سے حال واقع ہے اور حلیہ مضاف الیہ کے جزء کی طرح ہے (فی صحت الاستثناء) چنانچہ غیر قرآن میں ”ان اَتْبَعَ ابراہیم حنیفًا“ کہا جائے تو صحیح ہوگا۔

اب اگر یہ شرائط نہ پائی جائیں تو اس صورت میں مضاف الیہ سے حال کا واقع ہوتا صحیح نہیں ہوگا۔ لہذا اجزاء غلامِ حیدر صاحبؒ ”کہنا شرائط نہ پانے کی وجہ سے صحیح نہیں۔

مصنف کے بیٹے کا یہ کہنا کہ یہ صورت بغیر اختلاف کے صحیح ہے صحیح نہیں اس لئے کہ فارسی رحمہ اللہ کے نزدیک یہ بھی جائز ہے شریف ابوالسعاد نے اپنے امالی میں ان سے یہی نقل کیا ہے۔

(ص ۲۶۷ کے حاشیہ میں اس موضوع پر پیر بحث کی گئی ہے شائقین وہاں ملاحظہ فرمائیں)

وَالْحَالُ اِنْ يُنْصَبَ بِفَعْلٍ مُّزَكَّ

اَوْ صِفَةٍ اشْتَبَهَتْ الْمَصْرُفَ

فَعَلَّزَتْ فُلَانًا كَ ”مُزَكَّ

ذَارِاجِلَ، وَمُفْعِلًا زَيْدًا

ترجمہ..... حال اگر منصوب ہو فعل متصرف یا ایسی صفت کے ساتھ جو فعل متصرف کے

ساتھ مشابہ ہو۔ تو اس کی تقدیم جائز ہے جیسے مُفْعِلًا ذَارِاجِلًا وَمُفْعِلًا زَيْدًا

ذَعَا

(ن) بحوزہ تقدیم الحال علی ناصبہا اِنْ كَانَ فَعْلًا مُّتَصَرِفًا وَصِفَةً تُشَبِّهُ الْمَفْعَلَ الْمَتَصَرِفَ، وَالْمُرَادُ بِهَا: مَا تَضَمَّنَ مَعْنَى الْمَفْعَلِ وَحُرُوفَهُ، وَقَبْلُ الْعَالِيَةِ، وَالثَّنِيَةِ وَالْجَمْعِ: كَمَا سَمِ الْفَاعِلِ، وَاسْمُ الْمَفْعُولِ،

والصفة المشبهة؛ فمثال تقديمها على الفعل المتصرف "مخلصا زيدا" [قد دعا: فعل متصرف، وتقدمت عليه الحال]، ومثال تقديمها على الصفة المشبهة له: "مسرعا ذارا حل" فإن كان الناصب لها فعلا غير متصرف لم يجوز تقديمها عليه، فنقول: "ما أحسن زيدا ضاحكا" ولا نقول: "ضاحكا ما أحسن زيدا" لأن فعل التعجب غير متصرف في نفسه؛ فلا يتصرف في معموله، وكذلك إن كان الناصب لها صفة لا تشبه الفعل المتصرف كالفعل التفضيل لم يجوز تقديمها عليه، وذلك لأنه لا يثنى، ولا يجمع، ولا يؤنث، فلم يتصرف في نفسه؛ فلا يتصرف في معموله، فلا نقول: "زيد ضاحكا أحسن من عمرو"، بل يجب تأخير الحال؛ فنقول: "زيد أحسن من عمرو ضاحكا" ترجمه وتشرح:

حال کو اس کے عامل پر مقدم کرنا:

حال کی تقدیم اس کے ناصب (عامل) پر جائز ہے یا نہیں؟

اس کے بارے میں قار ہے ہیں کہ اگر ناصب فعل متصرف ہو یا ایسی صفت ہو جو فعل متصرف کے مشابہ ہو۔ (مراد اس مشابہت سے یہ ہے کہ وہ فعل کے معنی اور حروف کو حتمین ہو (یعنی تانیث، ثنیہ، جمع کو قبول کرتا ہو) جیسے اسم فاعل، اسم مفعول، صفت مشبہ تو اس صورت میں حال کی تقدیم صحیح ہے۔ فعل متصرف پر تقدیم کی مثال مخلصا زيدا دعا (زید نے دعا کی اس حال میں کہ وہ مخلص تھا) "دعا" فعل متصرف ہے اور حال اس پر مقدم ہے (صفت مشبہ پر تقدیم کی مثال: مسرعا ذارا حل (وہ کوچ کرنے والا ہے اس حال میں کہ تیز ہے)

اور اگر ناصب فعل غیر متصرف ہو تو پھر حال کی تقدیم صحیح نہیں۔ چنانچہ ضاحكا ما أحسن زيدا انیس کہا جائے گا اس لئے کہ فعل تعجب خود غیر متصرف ہے تو اپنے معمول میں کیسے تصرف کرے گا؟

اسی طرح اگر ناصب ایسی صفت ہو جو فعل متصرف کے ساتھ مشابہ نہ ہو تو بھی حال کی تقدیم ہی پر صحیح نہیں اس لئے کہ یہ تثنیہ، جمع، مؤنث نہیں ہوتا۔ "فلم يتصرف في نفسه فلا يتصرف في معموله" چنانچہ "زيد ضاحكا أحسن من عمرو" کہنا صحیح نہیں (معنی اللبيب میں اسم تفضیل کے تثنیہ جمع ہونے پر تفصیل کلام ہے)

وَعَامِلٌ مُتَّصِفٌ بِمَعْنَى الْفِعْلِ لَا

حُرُوفٌ لَهُ حُرُوفٌ خَرَجَ عَنْهَا النَّحْوُ

كَ"تِلْكَ" لَيْتَ، وَكَتَانٌ، وَلَيْتَ

نَحْوُ "سَعِيدٌ مُتَّصِفٌ لِهَيْئَةِ هَذَا

ترجمہ:..... جو عامل فعل کے معنی کو مضمّن ہونہ کہ اس کے حروف کو قوفہ ہر لفظ میں نہیں

کرتا اس حال میں کہ وہ خود خروج سے تلیک (یعنی اسماء اشارات) لیت (حروف

تمنی) کات (یعنی حروف تشبیہ) اور "سَعِيدٌ مُتَّصِفٌ لِهَيْئَةِ هَذَا" جیسی مثال

نادر ہے۔ (اس مثال میں حال اپنے عامل پر مقدم ہے جو کہ غلط ہے)

(ش) لا يجوز تقديم الحال على عاملها المعنوي وهو: متضمن معنى الفعل دون حروفه: كاسماء

الإشارة، وحروف التمني، والتشبيه، والظرف، والجار والمجرور نحو: "تلك هنة مجردة، وليت

زيدًا أميرًا أخوك، وكان زيدًا راکبًا أسد، وزيد في الدار - أو عندك - قائمًا"، فلا يجوز تقديم الحال

على عاملها المعنوي، في هذه المثل ونحوها، فلا تقول: "مجردة تلك هنة" ولا "أميرًا ليت زيدًا

أخوك" ولا "راکبًا كان زيدًا أسد"

ولقد ندر تقديمها على عاملها الظرفي نحو: زيد قائمًا عندك [والجار والمجرور نحو: "سعيد

مستقرًا في هجر" ومنه قوله تعالى: (والسموات مطويات بيمينه) في قراءة من كسر التاء، وأجازه

الأخفش قياسًا.

ترجمہ و تشریح:

معنوی عامل پر حال کی تقدیم جائز نہیں، معنوی عامل سے وہ عامل مراد ہے جو فعل کے معنی کو مضمّن ہوتے کہ اس کے

حروف کو جیسے اسماء اشارات، حروف تمنی حروف تشبیہ، ظرفی، جار و مجرور (تِلْكَ تِلْكَ هِنَ اَمِيرٌ اُولَیْتُ مِمَّنْ لَیْتُ،

وغیرہ فعل کے معانی پائے جاتے ہیں) جیسے تِلْكَ هِنَ مجردة، لَیْتُ زَیْدًا اَمِيرٌ اَخُوکَ کَانَ زَیْدًا رَاکِبًا اَسَدٌ،

زَیْدٌ فِی الدَّارِ، زَیْدٌ عِنْدَکَ قَائِمًا، ان مثالوں میں حال کی تقدیم صحیح نہیں فلا تقول مجردة تلک هنة الخ۔

ہاں کبھی ظرف مال پر حال مقدم بھی ہو جاتا ہے جیسے ”زید قائماً عندک“ چار مجرور جیسے ”سعیلاً مسطراً“
 فی ہجر“ اور اسی سے اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے ”والتسبیح والتهليل مطويات، بیمینه“ (ان حضرات کی قراءت میں جو تاء کو
 کسرہ دیتے ہیں چونکہ جمع مؤنث سالم میں حالت نصی حزی کے تالیق ہوتی ہے اس لئے یہ منصوب بنا بر حالیت چار مجرور کی ضمیر
 سے ہوگا، اگرچہ مشہور قراءت کے مطابق یہ مرفوع ہے مگر خبر سے۔)
 انھیں رحمہ اللہ اس کو قیاساً جائز کہتے ہیں۔

وَلَمْ يَكُنْ زَيْدٌ مُفْرَداً أَلْفَعُ مِنْ
 عَصْرٍ مُنْصَرِبٍ مُنْصَرِبٍ لَنْ يَهْنُ
 ترجمہ:..... زید مفرداً الفع بھی مطلقاً جائز ہے ضعیف نہیں۔

(ث) تقدم ان الفعل التفضيل لا يعمل في الحال مقدمة، واستثنى من ذلك هذه المسألة، وهي: ما
 إذا اتصل شيء في حال على نفسه أو غيره في حال أخرى، فإنه يعمل في حالين أحدهما مقدمة عليه،
 والأخرى متأخرة عنه، وذلك نحو: ”زيد قائماً أحسن منه قاعداً“ و ”زيد مفرداً أرفع من عمرو معاناً“
 ف ”قائماً“ و ”مفرداً“ منصوبان بأحسن وأرفع، وهما حالان، وكذا ”قاعداً“ و ”معاناً“ وهذا المذهب
 الجمهور.

وزعم السيرافي أنهما خبران منصوبان بكان المخدولة والتقدير: ”زيد إذا كان قائماً
 أحسن منه إذا كان قاعداً، وزيد إذا كان مفرداً أرفع من عمرو إذا كان معاناً“
 ولا يجوز تقديم هذين الحالين على الفعل التفضيل، ولا تأخيرهما عنه، فلا نقول: ”زيد قائماً
 قاعداً أحسن منه“، ولا [نقول]: ”زيد أحسن منه قائماً قاعداً“

ترجمہ و تشریح:

اس سے پہلے یہ بات گذر چکی کہ اسم تفضیل اس حال میں عمل نہیں کرتا جو مقدم ہو، ابھی اس حکم سے ایک صورت کو منسجی
 کرتے ہیں وہ یہ کہ جب ایک چیز کو ایک حال میں تفضیل دی گئی اسی چیز کے دوسرے حال پر یا دوسری چیز کے حال پر جیسے
 ”زيد قائماً أحسن منه قاعداً“ (زيد اس حال میں کہ وہ کھڑا ہو بہتر ہے اس حال سے جس میں وہ بیٹھا ہو) ”زيد مفرداً

الفع من عمرو ومُعَانَا۔ (زید جب الگ ہووہ عمرو سے زیادہ نفع مند ہے جبکہ عمرو کی مدد کی جاتی ہو)

اس میں اسم تفضیل دو حالوں میں عمل کرے گا ایک مقدم ہے اور دوسرا آخر یہ جمہور کا مسلک ہے۔

سیرانی رحمہ اللہ کی رائے یہ ہے کہ یہ دونوں ”کَانَ مَجْدُولَهُ“ کے ساتھ منصوب ہیں نہ کہ بتایہ حالت و التقدير

زَيْدًا اِذَا كَانَ قَائِمًا اَحْسَنُ مِنْهُ اِذَا كَانَ قَاعِدًا

اور ان دونوں حالوں کی تقدیم اور تاخیر ناجائز ہے۔

وَالْمُفْرِدُ قَدْ يَجِيءُ ذَاتَ فِعْلٍ

لِْمُفْرِدِ فَاَعْلَمُ وَغَيْرِ مُفْرِدٍ

ترجمہ:..... حال بھی آتا ہے اس حال میں کہ وہ تعدد والا ہوتا ہے مفرد و الحال یا متعدد

کیلئے پس آپ جان لیجئے (فَاعْلَمُ جملہ مقررہ ہے)

(ش) يجوز تعدد الحال وصاحبها مفردًا، أو متعدّدًا.

فمثال الأول: ”جاء زيد راكبًا ضاحكًا“ ف ”راكبًا، وضاحكًا“: حالان من ”زيد“ والعامل

فيهما ”جاء“

ومثال الثاني: ”لقيت هندًا مصعدًا منحدرًا“ ف ”مصعدًا“: حال من التاء، و”منحدرًا“: حال

من ”هند“، والعامل فيهما ”لقيت“، ومنه قوله:

لَقِيْتُ ابْنِي اُخْرِيَّةً خَائِفًا

فَجَدِيَّةً قَامًا بِأَوَامِلِهَا

ف ”خَائِفًا“ حال من ”ابني“، و”مَجْدُولُهُ“ حال من ”اُخْرِيَّةً“، والعامل فيهما ”لقي“

فعند ظهور المعنى ترد كل حال إلى ما تليق به، وعند عدم ظهوره يجعل أول الحالين لثاني

الاسمين، وثانيهما لأول الاسمين؛ فلي قولك: ”لقيت زيدًا مصعدًا منحدرًا“ يكون ”مصعدًا“ حالاً من

زيد و”منحدرًا“ حالاً من التاء.

ترجمہ و تشریح:

جس طرح خبر کے ذریعہ حکم دیا جاتا ہے اسی طرح حال کے ذریعہ بھی حکم دیا جاتا ہے۔ اعتبار سے ذوالحال سے خبر دی جاتی ہے تو جس طرح خبر کا تعدد جائز ہے اسی طرح حال کا تعدد بھی جائز ہے۔ ذوالحال مفرد ہو یا متعدد۔

ذوالحال مفرد اور حال متعدد کی مثال ”جاء زیدراکبا صاحبكراکبا، اور صاحبكراکبا“ دونوں زید سے حال ہیں اور عامل ان کے اندر ”جاء“ ہے ذوالحال اور حال دونوں متعدد ہوں اس کی مثال۔ ”لَقِيْتُ هَذَا مُصْعِدًا مُنْحَدِرًا“ (مصعد چڑھنے والا، منحدر اُترنے والا) ”مُصْعِدًا“ ”اُت“ ضمیر بارز سے اور منحدر (ہند) سے حال واقع ہیں۔ اور دونوں میں عامل ”لَقِيْتُ“ ہے۔ اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۹۰۔ لَقِيَ ابْنِي أَخُوهُ خَائِفًا

مُنْجَدِيهِ فَبَاصَّابُوا مَفْنَمًا

ترجمہ:..... میرا بیٹا خوف کی حالت میں اپنے دو بھائیوں سے جا ملا اس حال میں کہ وہ

دونوں بھائی اس کی مدد کرنے والے تھے پس تینوں نے ملکر غنیمت کو حاصل کر لیا۔

تشریح المفردات:

(لَقِيَ) سمع ماضی معروف۔ (اَخُوهُ) اصل میں ”اَخُوْنِ لَهُ“ تھا لام کو تخفیف اور لون کو اضافت کی وجہ سے حذف کیا (مُنْجَدِيهِ) الْمُنْجَدُ يُنْجِدُ افعال سے اسم فاعل کا مشبہ ہے، کسی کے ساتھ مدد، وتعاون کرنا، چونکہ منجدا کی کتاب بھی لغت میں مذکور ہے اس لئے اسے ”الْمُنْجِدُ فِيهِ اللُّغَةُ“ کہا جاتا ہے (مَفْنَمًا) غنیمت جمع اس کی (مَفْنَمًا) آتی ہے۔

محل استشهاده: محل استشهاده یہاں ذوالحال اور حال دونوں متحدہ ہیں۔ چنانچہ محل اتفاق حال ہے ابھی اس کے

(خائفا) منجدیہ محل اتفاق ہے یہاں ذوالحال اور حال دونوں متحدہ ہیں۔ چنانچہ محل اتفاق حال ہے ابھی اس کے

اور ”منجدیہ“ حال واقع ہے ”اَخُوهُ“ سے اور عامل دونوں میں ”لَقِيَ“ ہے۔

لفظ مخالف کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے "لَا تَعْبُدُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ" ثُمَّ وَلْتَعْمُدُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ اور لفظ موافق کی مثال "وَأَوْسَدُ نَارِكِ لِلنَّارِ" وَسُؤْلَا" اور اللہ تعالیٰ کا یہ قول "وَسَخَّرَ لَكُمْ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالنَّجْمُومَ غَيْرَ الْإِنْبِیَامِ" (معجزات حال ہے)

وَأَنْ تُؤْكَلَ جُمْلَةُ قَسَمِهِمْ

عَلَامَةُ جُمْلَةٍ عَلَى مَا يُوَظَّرُ

ترجمہ: اس کا اطلاق جملہ کی تاکید کر کے اس کا اطلاق جملہ پر ہوگا (حال کا) لفظ

مؤخر ہوگا۔

(ش) هذا هو القسم الثاني من الحال المؤكدة بوجهي: ما أكدت مضمون الجملة بشرط الجملة: أن تكون اسمية، وجزءها من فعل، كما في قوله: "زَيْدٌ أَخَوْتُكَ عَطُوفًا أَنَا زَيْدٌ مَعْرُوفًا" ومثله قوله:

۱۹۱- أَنَا بَيْنُ دَارَةٍ مَعْرُوفًا بِهَا نَسَبِي

وَقُلْ بِدَارَةِ نَسَبِي نَسَبِي نَسَبِي

فہم "عطوفًا، معروفًا" بحال میں مؤکد اس لیے کہ یہ فعل معلوم ہے و جہاں، و التقدير فی الاولیہ "أخوة عطوفًا" موافقہ الدالہ "أخوة معروفة"

ولا يجوز تقديرهم هذه الحال على هذه الجملة، فلا تقول: "عطوفًا زَيْدٌ أَخَوْتُكَ" ولا "معروفًا أَنَا زَيْدٌ" ولا توسعاً بين المبتدأ والخبر، فلا تقول: "زَيْدٌ عطوفًا أَخَوْتُكَ"

ترجمہ و تشریح:

حال مؤکدہ کی دوسری قسم بتا رہے ہیں جو جملہ کے مضمون کی تاکید کرتا ہو، اس جملہ کیلئے شرط یہ ہے کہ وہ اسمیہ ہو اور اس کے دونوں جزء معرفہ بھی ہوں اور جادہ بھی (یعنی مشتق نہ ہوں) جیسے "زَيْدٌ أَخَوْتُكَ عَطُوفًا" أَنَا زَيْدٌ مَعْرُوفًا" اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۹۱- أَنَا بَيْنُ دَارَةٍ مَعْرُوفًا بِهَا نَسَبِي

وَقُلْ بِدَارَةِ نَسَبِي نَسَبِي نَسَبِي

ترجمہ:..... میں دارہ کا بیٹا ہوں اس سے میرا نسب معروف ہے، اے لوگو کیا دارہ پر کوئی عیب ہے؟ (جس کی وجہ سے میرا نسب تعلق شرمندگی کا باعث ہو)

تشریح المفردات:

(دارہ) بعض کے نزدیک شاعر کی والدہ کا نام ہے اور بعض کے نزدیک شاعر کے دادا کا لقب ہے اس صورت میں (بہا) بہنوئی (ہا) کی ضمیر قبیلہ کی طرف لوٹے گی۔ (ہل ہدارہ) میں استفہام انکاری معنی ملی ہے۔ ای لایو جلد غار بالنساب ہدارہ

محکم استشہاد: محل استشہاد ہے محل واقع ہے اصل قبل جملہ کے مضمون کی تاکید کی ہے، اس کا عامل ”أحق“ وجوبا حذف ہے اس لئے کہ ماقبل جملہ اس کے عوض ہے اور غرض اور معنی کے درمیان اختلاف صحیح نہیں۔

ولایجوز الخ:

اس حال کو جملہ پر مقدم نہیں کر سکتے۔ چنانچہ عطفوا زید اعوک، معروفا انارید کہنا صحیح نہیں اور نہ درمیان میں لاکر ”زید عطفوا اعوک“ صحیح ہے۔

وَمَوْضِعُ الْحَالِ تَجِيَّ جُمْلَةٍ

كَجَاءَ زَيْدٌ وَهُوَ نَائِرُ حِلَّةٍ

ترجمہ:..... حال کی جگہ جملہ آتا ہے جیسے ”جاء زید وهو نائر حلة“ (زید آیا اس حال میں کہ وہ کوچ کا ارادہ کرے والا تھا)

(ش) الأصل في الحال والخبر والصفة الإفراد، وتقع الجملة موقع الحال، كما تقع موقع الخبر والصفة، ولا بد فيهما من رابط وهو في الحالية إما ضمير، نحو: ”جاء زیدیدہ علی رأسہ“ أو واو۔ وتسمى واو الحال واو الاندعاء، وعلامتها صحة وقوع ”إذ“ موقعها نحو جاء زیدو عمرو قائم

التقدير ”إذ“ عمرو قائم، أو الضمير والواو معا، نحو: ”جاء زید وهو نائر حلة“

ترجمہ و تشریح:

حال میں اصل مفرد ہوتا ہے:

حال، خبر، اور صفت میں اصل مفرد ہوتا ہے، جملہ بھی کبھی حال کی جگہ پر واقع ہوتا ہے جس طرح خبر اور صفت کی جگہ پر واقع ہوتا ہے لیکن اس میں رابطہ کا ہونا ضروری ہے جملہ حالیہ میں رابطہ کو ضمیر ہوگی، جیسے ”جاء زيدٌ يذو علي راسه“ یا رابطہ داو ہوگا، اس کو داو حال اور داو ابتدا کہتے ہیں (داو ابتدا اس وجہ سے کہتے ہیں کہ یہ زیادہ تر مبتدا پر داخل ہوتا ہے یا اس وجہ سے کہ حال کی ابتداء میں آتا ہے) علامت اس کی یہ ہے کہ اس کی جگہ پر ”اذ“ کا واقع ہونا صحیح ہو جیسے ”جاء زيدٌ عمرو قائم“ والتقدير اذ عمرو قائم یا داو اور ضمیر دونوں رابطہ ہونگے جیسے ”جاء زيدٌ وهو داو راحلہ“

ترجمہ: جو جملہ حالیہ مضارع سے شروع ہو وہ ضمیر پر مشتمل ہوگا اور داو سے غالی ہوگا اور جہاں جملہ حالیہ کے بعد داو ہو وہاں آپ مبتدا کو مقدمہ زمانہ کر مضارع کو اس کی طرف مندر کریں۔

وَذَاتٌ وَابِعْدَ هَا اَنْتَ وَمُبْتَدَا

لَبْنَةُ الْمَضَارِعِ اجْعَلْ مَبْنًى

ترجمہ: جو جملہ حالیہ مضارع سے شروع ہو وہ ضمیر پر مشتمل ہوگا اور داو سے غالی ہوگا اور جہاں جملہ حالیہ کے بعد داو ہو وہاں آپ مبتدا کو مقدمہ زمانہ کر مضارع کو اس کی طرف مندر کریں۔

مندر کریں۔

(ش) الجملة الواقعة حالا: ان صُدِّرَتْ بمضارع مثبت لم يحز أن تقترب بالواو، بل لا تربط إلا

بالضمير، نحو: ”جاء زيدٌ يضحك“، وجاء عمرو وتقاد الجنباب بين يديه“ ولا يجوز دخول الواو فلا

تقول: ”جاء زيدٌ يضحك“ فإن جاء من لسان العرب ما ظاهره ذلك أول علي إضمار مبتدا بعد

الواو، ويكون المضارع ضميراً عن ذلك المبتدا، وذلك نحو قولهم: ”قمت وأصبك عينه“، وقوله:

۱۹۲ - فَلَمَّا خَشِيتُ أَظْفَارَهُمْ
نَجَوْتُ وَأَرْهَنَهُمْ مَالِي

ترجمہ: جب میں نے ان کے انگوٹھوں سے ڈرنا شروع کیا تو میں نے اپنا مال ان کے لئے رهنہ کر دیا۔

(۴) ظفروا کسر الظاء والفتح والکون للفاء

(۵) ظفیر (بکسر الظاء والفاء)

محل استنباط:

(وَأَزْهَنَهُمْ) محل استنباط ہے یہاں بظاہر مضارع مثبت حال واقع ہے اور اس سے پہلے واو ہے لیکن چونکہ یہ صحیح نہیں اس وجہ سے اس کیلئے مبتدا محذوف ہوگا جو کہ ”انا“ ہے اور پورا جملہ اس مبتدا سے خبر واقع ہوگا۔

وَجُمْلَةُ الْجَحَالِ سَوِيٌّ مَا أَقْدَمَا

سَوَاوٍ، أَوْ بِمُضْمِرٍ، أَوْ بِهَمَّا

ترجمہ: گزرے ہوئے جملہ حالیہ کے علاوہ باقی جملے واو یا ضمیر یا دونوں کے ساتھ ہوتے۔

(ض) الجملة الحالية: إِمَّا أَنْ تَكُونَ اسْمِيَّةً، أَوْ فِعْلِيَّةً، وَالْفِعْلُ [إِمَّا] مُضَارِعٌ، أَوْ مَاضٍ، وَكُلٌّ وَاحِدَةٌ مِنَ الْأَسْمِيَّةِ وَالْفِعْلِيَّةِ: إِمَّا مَبْتَعَةٌ، أَوْ مُنْفِيَّةٌ، وَقَدْ تَقَدَّمَ أَنَّهُ إِذَا صَدَرَتْ الْجُمْلَةُ بِمُضَارِعٍ مَبْتَعَةٍ لَا تَصْحَبُهَا الْوَاوُ، بَلْ لَا تَرْتَبُطُ إِلَّا بِالضَّمِيرِ فَقَطْ، وَذَكَرَ فِي هَذَا الْبَيْتِ أَنَّ مَا عَادَ ذَلِكَ يَجُوزُ فِيهِ أَنْ يَرْتَبُطَ بِالْوَاوِ وَحْدَهَا، أَوْ بِالضَّمِيرِ وَحْدَهُ، أَوْ بِهَمَّا، فَيَدْخُلُ فِي ذَلِكَ الْجُمْلَةُ الْأَسْمِيَّةُ: مَبْتَعَةٌ، أَوْ مُنْفِيَّةٌ، وَالْمُضَارِعُ الْمُنْفَى، وَالْمَاضِي: الْمَبْتَعُ، وَالْمُنْفَى.

فَقُولُ: ”جَاءَ زَيْدٌ وَعَمْرُو قَائِمٌ، وَجَاءَ زَيْدٌ عَلَى رَأْسِهِ وَجَاءَ زَيْدٌ وَعَمْرُو عَلَى رَأْسِهِ“ وَكَذَلِكَ الْمُنْفَى، وَقُولُ: ”جَاءَ زَيْدٌ لَمْ يَضْحَكْ، أَوْ لَمْ يَضْحَكْ، أَوْ لَمْ يَقُمْ عَمْرُو، وَجَاءَ زَيْدٌ وَقَدْ قَامَ عَمْرُو، وَجَاءَ زَيْدٌ قَامَ أَبُوهُ، وَجَاءَ زَيْدٌ وَقَدْ قَامَ أَبُوهُ“ وَكَذَلِكَ الْمُنْفَى، وَنَحْوُ: ”جَاءَ زَيْدٌ وَمَقَامُ عَمْرُو، وَجَاءَ زَيْدٌ مَقَامَ أَبِيهِ، أَوْ مَقَامَ أَبِيهِ“

وَيَدْخُلُ تَحْتَ هَذَا أَيْضًا الْمُضَارِعُ الْمُنْفَى بِلَا، فَعَلَى هَذَا يَقُولُ: ”جَاءَ زَيْدٌ وَلَا يَضْرِبُ عَمْرُو“

بِالْوَاوِ.

وَقَدْ ذَكَرَ الْمُصَنِّفُ فِي غَيْرِ هَذَا الْكِتَابِ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ الْفُرَاغُ بِالْوَاوِ كَالْمُضَارِعِ الْمَبْتَعِ، وَأَنَّ

ماورد مما ظاہرہ ذلک یؤول علی اضماع مبتدا کقراءۃ ابن ذکوان: (فما ظہر مما لا تتبعان) بتخفیف
 النون والتقدیر: والتما لا تتبعان، لفت "لا تتبعان" خبر فاعلہ مفعولہ
 ترجمہ و تشریح:

حال میں اصل مفرد ہوتا ہے:

یہاں اس شعر میں یہ بتا رہے ہیں کہ مذکورہ حالیہ جملوں کے علاوہ اگر دیگر حالیہ جملے آجائیں تو ان میں واؤ، صرف
 ضمیر، یا دونوں کے ساتھ ربط جائز ہے۔ چنانچہ اس میں جملہ اسمیہ مثبتہ، یا منفیہ، مضارع منفی، یا ماضی مثبت اور منفی سب داخل
 ہوتے۔ (مثالیں شروح کا عہدیت میں ذکر ہیں) (فلا جاعۃ الی الا عادی)
 شارح فرماتے ہیں کہ اس کے تحت مضارع منفی بلا بھی داخل ہوا۔ چنانچہ اس میں بھی واؤ کے ساتھ ربط جائز ہے
 جیسے "جاء زیدو لا یضرب عمرًا"

لیکن مصنف نے اس کتاب کے علاوہ میں ذکر کیا ہے کہ مضارع مثبت کی طرح اس میں بھی ربط بالواو جائز نہیں
 جہاں بظاہر واو ہو وہاں مبتدا کو مقدم مانا جائے گا جیسے "ابن ذکوان کی قرأت" فاستقیما ولا تتبعن (بتخفیف
 النون) میں ولا تتبعن حال ہے مضارع منفی ہونے کے باوجود واؤ آیا ہے تاویل اس کی یہ ہے کہ یہاں مبتدا مجزوف ہے
 ای والتما لا تتبعن۔ (اگرچہ مشہور قرأت کے مطابق لا تتبعن نئی شنیہ حاضر کا صیغہ ہے)

وَالْبَعْلَاءُ قَدْ خَلَّتْ مَسَافِعُ عَمَلٍ

وَبَعْضُ مَا سَخِطَ فِي كِبَرِهِ خُطْلٌ

ترجمہ: کبھی حال کے حال کو خدشہ بھی کیا جاتا ہے اور بعض خدشہ کردہ حال کا ذکر

منوع بھی ہوتا ہے۔

(ش) یخدف عامل الحال: جوازا، او وجوبا۔

لعمري! خطا عارف جوف لآلہ عارف: کیف جنت؟ فقول: "راکبا" التقدير: "جنت
 راکبا"، وکقولک: "بلی مسرعا" لمن قال لک: "لم تسر" والتقدير: "بلی مسرعا"، ورمہ
 قوله تعالى: ﴿أحسب الإنسان أن لن یجمع عظامه بلی قاموا علیٰ لن نسویٰ بنانه﴾ التقدير -

واللہ اعلم۔ بلی لجمعہا قاضین، یعنی اللہ اعلم۔ بلی لجمعہا قاضین، یعنی اللہ اعلم۔ بلی لجمعہا قاضین، یعنی اللہ اعلم۔

ومثال ما حذف وجوباً قولہ کیف، "وإذا تحرك عطفاً" ونحوه من الحال المؤكدة لمضمون الجملة، وقد تقدم ذلك؛ وكالحال النائية من باب الخبر؛ نحو: "ضربى زيداً قائماً" التقدير: إذا كان قائماً، وقد سبق تقرير ذلك في باب المبتدأ والخبر.

ومما حذف فيه عامل الحال وجوباً قولهم: "اشتريته بدرهم فصاعداً" أو تصدقت بدینار فسافلاً، في "صاعداً وسافلاً" بخلاف عاملها ما حذف وجوباً بالتقدير: "فذهب الثمن صاعداً، وذهب المتصدق به سافلاً".

هذا معنى قوله: "وبعض ما ي حذف ذكره لظن أن بعض ما ي حذف من عامل الحال جمع دمجاً.

ترجمہ و تشریح:

حال کے عامل کو بعض مرتبہ جواز اور بعض مرتبہ وجوباً حذف کیا جاتا ہے۔
حذف جوازی کی مثال کہا جائے "کیف جنت" اور جواب میں "راکباً" کو ذکر کیا جائے ای جنت راکباً۔
چونکہ سوال میں عامل ذکر کرے اس لئے جواب میں اس کی ضرورت باقی نہ رہی، اسی طرح "بئس مسترعاً، کم قیسر" کے جواب میں۔

اسی سے اللہ تعالیٰ کا یہ قول بھی ہے "أبَحَسَبَ الْإِنْسَانُ أَنْ يُجْعَ عِظَامُهُ بَلَىٰ قَادِرِينَ عَلَىٰ أَنْ نَسُوِّي بَنَانَهُ أَى بَلَىٰ لِنَجْمَعُهَا قَادِرِينَ (تجمع عامل حذف ہے)۔

حذف وجوبی کی مثال "وإذا تحرك عطفاً" (قد تقدم ذكره) اسی طرح اس حال میں بھی عامل کا حذف وجوبی ہے جو خبر کے نائب ہو جیسے "ضربى زيداً قائماً" (قد سبق تفصيله في المبتدأ والخبر في المجلد الأول)

غیر منفذی وجوبی کی مثالوں میں "اشتريته بدرهم فصاعداً" بدینار فصافلاً (صاعداً وسافلاً) نیچے مصلحتی سے مطلق کیا ہوئی چیز (نیچے مصلحتی سے مطلق کیا ہوئی چیز)۔
مصلحت کے قول "وبعض ما ي حذف ذكره لظن أن بعض ما ي حذف من عامل الحال جمع دمجاً۔

وہو منصوب بما فُسرہ، وہو: خبر، وقفیز، و منوان، وعشرون .

والمبین اجمال النسبة هو: المبتدئ فی بیان ما تعلق به العامل: من فاعل، أو مفعول، نحو:

”طاب زید نفساً“، ومثله: ﴿اشتعل الرأس شیباً﴾، و”غرست الأرض شجراً“، ومثله: ﴿وفجرنا الأرض عیوناً﴾

ف”نفساً“ تمیز منقول من الفاعل، والأصل: ”طابت نفس زید“، و”شجراً“ منقول من

المفعول، والأصل: ”غرست شجر الأرض“، ف”نفساً“ الفاعل الذي تعلق به الفعل، و”شجراً“ المفعول الذي تعلق به الفعل.

والتائب له في هذا النوع دعوى للعامل الذي قبله.

ترجمہ و تشریح:

تمیز کی تعریف اور اس کی قسمیں:

اس سے پہلے فضلات میں مفعول بہ، مفعول مطلق، مفعول لہ، مفعول فیہ، مفعول مجہ، مشتق، حال، کا ذکر ہوا

ابھی تمیز کا ذکر کر رہے ہیں۔ تمیز کہنا ہے کہ اس میں دو قسمیں ہیں۔ تمیز کو مفسر، تفسیر، مبین، تبیین، ممیز بھی کہتے ہیں۔

تمیز ہر وہ اسم ہے جو کلمہ میں سے کسی کلمہ کو حضمین ہوا و ما قبل کے اجمال کو بیان کرے جیسے طاب زید

نفساً (زید از روئے نفس خوش ہوا) عنیدی شہر ان ضاً (میرے پاس ایک یا شہر ہے زمین کی)

متضمن معنی من کہر حال سے اجتران کیا اس لئے کہ وہی کے معنی حضمین ہوتا ہے ”لیسان ما قبلہ“ کہیں

اس سے اجتران کیا جو ”میں“ کے معنی کو حضمین ہو لیکن اس میں ما قبل کے اجمال کا بیان نہ ہو جیسے لانی جنس کا اسم، جیسے

”لأرجل قائم“ فان التقدير ”لأرجل زجل قائم“

”لیسان ما قبلہ من اجمال“ حضمین کی وہ اولیا ہوں کہ شامل ہے ہم اول وہ جو ذات کے اجمال کو بیان کرے

اور ہم ثانی وہ جو نسبت کے اجمال کو بیان کرے جیسے

فالمبین اجمال الذات الخ:

ذات کے اجمال کو بیان کرنے والی تمیز وہ کہلاتی ہے جو مقادیر کے بعد واقع ہو یعنی ان اشیاء کے بعد جن کی مقدار ہوتی ہے مقادیر تین چیزوں سے عبارت ہے سموات سے (یعنی جن کو ناپا جاتا ہے) جیسے "لَهُ شِئْرَ اَرْضًا" مکیات سے (یعنی جن کا کیل ہوتا ہے) جیسے "لَهُ قَفِيزٌ بُرًا" (اس کے پاس ایک قفیز ہے از روئے گیہوں کے، قفیز ایک قسم کا پکانہ ہے قفیز کیل ہے اس میں ابہام تھاجب ہوا اس کی تمیز آگئی تو اس نے اس ابہام کو دور کیا)

موزونات سے (یعنی جن کا وزن کیا جاتا ہے) جیسے "لَهُ مَنَوَانٌ عَسَلًا وَمَعْمَرًا" (من ایک سیر) (والاعداد) یہ مجرور ہے عطف ہے "المقتدیرین پر یعنی المبین اجمال الذات وہ بھی ہے جو اعداد کے بعد واقع ہو جیسے "عندی عشرون درهماً"

والمبین اجمال النسبة الخ:

تمیز کی دوسری قسم جو نسبت کے اجمال کو بیان کرے اور یہ وہ ہے جس کو اس چیز کے بیان کیلئے چلایا گیا ہو جس کے ساتھ عامل معلق ہو، بعض مرتبہ وہ فاعل سے منقول ہو کر آتی ہے جیسے "طَابَتْ نَفْسُ زَيْدٍ لِنَفْسِنَا، اشْتَغَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا، اَصْلُ مَحْسُومٍ طَابَتْ نَفْسُ زَيْدٍ، اشْتَغَلَ شَيْبُ الرَّأْسِ" تھے مضاف الیہ کو فاعل اور مضاف کو تمیز بنایا۔

اور بعض مرتبہ تمیز منقول سے مفعول ہو کر آتی ہے جیسے غرسٹ الارض شجرًا اور "طَجَرْنَا الارضَ حَيَوَاتًا" اصل میں غرسٹ شجرًا الارض، اور طَجَرْنَا غَيُونَ الارض، تھے اس میں بھی مضاف الیہ کو مفعول اور مضاف کو تمیز بنایا گیا۔

ان مثالوں میں (مقام نفسانے فاعل کو اور "شجرًا" مثالے اس مفعول کو بیان کیا جس نے فعل معلق ہے۔ اور عامل ان کیلئے وہی ہے جو ان سے پہلے ذکر ہے۔

وَأَمَّا زَيْدٌ وَشَيْبَةٌ فَأَجْرَةٌ إِذَا

أَصْفَتْهَا كَيْ مَطْلُوحَةٌ هَذَا

وَالنَّصَبُ بِمَقْدَمِ أَضْيَفٍ وَجَبَا

إِنْ كَانَ مِثْلُ "مِلْءُ الْأَرْضِ ذَقْبًا"

U.S. Club

(ش) أشارب "ذئ" إلى ما تقدم ذكره في البيت من المقدرات - وهو ما دل على مساحة أو كيل، أو وزن - فيجوز جراً التمييز بعده بالإنضافة إن لم يضاف إلى غيره، نحو: "عندي شير أراض، وقفيزير، ومنوا غسل وتمر"

فإن أضيف الدال على مقدار إلى غير التمييز وجب نصب التمييز، نحو: "ما في السماء قدر واحد سبحانه"، ومنه قوله تعالى: ﴿فَلَن يَقْبَلَ مِنْ أَحَدِهِمْ مِلءَ الْأَرْضِ ذَهَبًا﴾
وأما تمييز العدد فسيأتي حكمه في باب العدد.

ترجمہ و تشریح:

بعض جگہ تمیز کو مجرور پڑھنا جائز ہے۔

متن میں ماتن نے ”ذی“ کہہ کر ان مقدرات کی طرف اشارہ کیا جن کا پہلے ذکر ہو چکا، اگر یہ مقدرات تسمیہ کی طرف مضاف ہوں تو تسمیہ کو مجرور پڑھنا جائز ہے جیسے ”عندی خبر لوض، قفیزیر، منو اعسل و تمر، لیکن اگر تسمیہ کے علاوہ کی طرف مضاف ہوں تو تسمیہ کا نصب واجب ہے جیسے ”ما فی السماء قبل راحة سبحانه“ اگرچہ اللہ تعالیٰ کا یہ قول بھی ہے ”فلن یقبل من احدہم ملء الارض ذہبا“

عدد کی تمیز کا حکم عدد کے باب میں آئے گا انشاء اللہ (طریقہ عربیہ میں بھی پوری تفصیل موجود ہے۔)

وَالْفَاعِلُ الْمَعْنَى الصِّينُ بِأَفْعَلٍ

مُفَضَّلًا كَمَا أَنْتَ أَعْلَىٰ مَنْزِلًا

ترجمہ..... جو مہر معنی کے اعتبار سے فاعل ہوا ہے اس کو الفعل تفضیلی کے ساتھ نصب

ویدیں جیسے انت اعلیٰ منزلاً (آپ مرتبہ کے اعتبار سے بلند ہیں)

(یعنی) التسمیہ الواقع بعد الفعل التفضیل: ان کا معنی: فاعلاً فی المعنی وجب نصبہ، وإن لم یکن كذلك وجب جرہ بالإضافة.

وعلامہ ما هو فاعل فی المعنی: ان یصلح جعلہ فاعلاً بعد جعل الفعل التفضیل فعلاً، نحو: "انت اعلیٰ منزلاً، واکثر مالاً" ف"منزلاً، ومالاً" يجب نصبهما؛ إذ یصح جعلهما فاعلین بعد جعل الفعل التفضیل فعلاً؛ فيقول: انت علا منزلك، وکثیر مالک. ومثال ما ليس بفاعل فی المعنی: "زيد افضل رجل، وهند افضل امرأة" فيجب جرہ بالإضافة، إلا إذا أضيف "افعل" ألي غيره؛ فإنه ينصب حينئذ، نحو: "انت افضل الناس رجلاً".

ترجمہ و تشریح:

جو تسمیہ اسم تفضیل کے بعد واقع ہوا اگر معنی کے اعتبار سے وہ فاعل ہے تو اس کا نصب ورنہ جر بالا اضافہ واجب ہے۔

معنی کے اعتبار سے فاعل کی علامت یہ ہے کہ اسم تفضیل کو فعل بنانے کے بعد اس کا فاعل ہوتا صحیح ہو جیسے "انت اعلیٰ منزلاً، اکثر مالاً، یہاں "منزلاً، مالاً"، دونوں تسمیہ ہیں اسم تفضیل (اعلیٰ، اکثر) کے بعد واقع ہیں نصب ان کا واجب ہے اس لئے کہ اسم تفضیل کو فعل بنانے کے بعد ان تسمیہوں کا فاعل بننا صحیح ہے چنانچہ "انت علا منزلك" کثر مالک" پڑھنا صحیح ہے معنی کے اعتبار سے تسمیہ فاعل نہ ہو اس کی مثال "زيد افضل رجل، هند افضل امرأة" وہ یہ یہاں تسمیہ کو جر بالا اضافہ پڑھنا ضروری ہے البتہ اگر اسم تفضیل کی اضافت تسمیہ کے علاوہ غیر کی طرف ہو تو اس وقت اس کا نصب واجب ہے۔ "جیسے "انت افضل الناس رجلاً"۔

وَبَعْدَ كُلِّ مَا انْقَضَىٰ تَعْجِبَا

مِزْك "اكرم بابی بکرم ابا

ترجمہ:..... ان سب کے بعد جو خوب کا شافہ کرے تسمیہ بنائیں جیسے اکرم الخ (ابو بکر کتنا ہی اچھا ہے باپ ہونے کے اعتبار سے)

(ش) يقع التمييز بعد كل ما دل على تعجب، نحو: "ما أحسن زينا وجلا، وأكرم ما بهي بكرابا، ولله درك عالما، وحسبك بزيدر جلا، وكفى به عالما"

۱۹۳- "بما جبار ثابا آت جاره"

ترجمہ و تشریح:

جو تعجب پر دلالت کرے ان کے بعد تمیز واقع ہوتی ہے جیسے "ما أحسن زينا وجلا الخ"

اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

"بما جبار ثابا آت جاره"

(اس سے پہلے والا شعر یہ ہے "بأنث لثخن ناعفارة")

ترجمہ:..... عفارہ نامی محبوبہ الگ ہوگی "تا کہ ہمیں پریشان کر دے، اے میری پڑوسن

تم تنہی خوب ہو پڑوسن ہونے کے اعتبار سے (یعنی تو دیگر پڑوسیوں کی طرح نہیں بلکہ ان

سے زیادہ قریب ہے اس لئے مجھے آپ کی مناسبتی پر تعجب ہے)

تشریح المفردات:

(جالت) مضروب سے واحد مذکر غائبہ الگ ہونے کے معنی میں ہے، (ہسانہ) بھی اس معنی کو کہا جاتا ہے جو

اپنے شوہر سے علیحدہ ہو چکی ہو، (عفارہ) شاعر کی محبوبہ کا نام ہے، ترکیب میں بہانت "کیلئے فاعل ہے۔

(بما جوارقا) اصل میں "بما جوارقنی" (بکسر الفاء وفتح الیاء) تھا کسرہ کو فتح سے تبدیل کیا، یا متحرک ہاقل

مفتوح ہونے کی وجہ سے یا کو الف سے تبدیل کیا۔

محل استشہاد:

(جارہ) محل استشہاد ہے "مأنث" کے بعد (جو تعجب پر دلالت کرتا ہے) تمیز واقع ہے۔ واضح رہے کہ تعجب

پر دلالت کرنے والی کسی بھی چیز کے بعد تمیز واقع ہوتی ہے اگرچہ تعجب کے دونوں صیغوں (ما الفعل، المفعل بہ) کے علاوہ

ہو یا ان ہی دو صیغوں میں سے ہو۔

وَأَجْرُ مَنْ إِنْ شَيْءٌ غَيْرَ ذِي الْعَدَدِ
وَالْفَاعِلِ الْمَعْنَى كـ "طَبَّ نَفْسًا تَفَدَّ"

ترجمہ:..... آپ من کے کے ذریعہ جریں (اگر آپ چاہیں) اس تیز کو جو عدد والا نہ ہو
اور جو معنی کے اعتبار سے فاعل نہ ہو جیسے "طَبَّ نَفْسًا تَفَدَّ" (آپ خوش ہوں
از روئے نفس آپ فائدہ پائیں گے) "طَبَّ نَفْسًا" میں تسمییز معنی کے اعتبار سے
فاعل ہے ای طابَّتْ نَفْسُکَ "ہذا تَفَدَّ" میں جہ جائز نہیں)

(ش) يجوز جر التمييز بمن إن لم يكن فاعلا في المعنى، ولا مميّزا للعدد؛ فتقول: "عندي شبر من
أرض، وقفيز من بر، ومنوان من غسل وتمر، وغرست الأرض من شجر" ولا تقول: "طاب زيد من
نفس" ولا "عندي عشرون من درهم"

ترجمہ و تشریح:

اس سے پہلے معنی کے اعتبار سے فاعل تسمییز کا ذکر ہو چکا اور عدد کی تسمییز کا ذکر آگے آ رہا ہے۔
ابھی یہ بتا رہے ہیں کہ جو تسمییز معنی کے اعتبار سے فاعل بھی نہ ہو اور عدد کیلئے بھی نہ ہو تو اس صورت میں تسمییز کو
محروم پڑھنا جائز ہے جیسے "عندي شبر من أرض" الخ طاب زيد من نفس، عندی عشرون من درهم "خلاف
قاعدہ ہونے کی وجہ صحیح نہیں۔

وَعَامِلُ التَّمْيِيزِ قَدْ مَطْلَقًا
وَالْفِعْلُ ذُو التَّضَرُّفِ نَزْرًا سُبْقًا

ترجمہ:..... تسمییز کے فاعل کو آپ مطلقاً مقدم کریں، اور فعل متصرف (عامل) کو کبھی
پہلے کیا جاتا ہے (یعنی فعل متصرف عامل کبھی تیز سے پہلے بھی آتا ہے)

(ش) مذهب سیبویہ - رحمہ اللہ - اہلہ لایجوز تقدیم التمییز علی عاملہ، سواء کان متصرفاً أو غیر متصرف، فلا تقول: "نفساً طاب زید" ولا "عندی درہما عشرون" وأجاز الکسائی، والمازنی، والمبرد، تقدیمہ علی عاملہ المتصرف، فتقول: "نفساً طاب زید، وشيئاً اشتعل رأسی"، ومنه قوله:

١٩٤- أَتَهْمُرُ لَيْلِي بِالْفِرَاقِ حَبِيْبَهَا
وَمَا كَانَ نَفْسًا بِالْفِرَاقِ تَطِيْبُ

وقوله:

١٩٥- ضَيِّقْتُ خَدْمِي فِي أَبْعَادِ الْأَمَلَا
وَمَا أَرْغَوَيْتُ وَشْيَا رَأْسِي اشْتَعَلَا

ووافقه المصنف في غير هذا الكتاب على ذلك، وجعله في هذا الكتاب قليلاً.

فإن كان العامل غير متصرف، فقد منعوا التقديم: سواء كان فعلاً، نحو: "ما أحسن زيدا رجلاً" أو غيره، نحو: "عندي عشرون درهماً" وقد يكون العامل متصرفاً، ويمتنع تقديم التمییز علیہ عند الجميع، وذلك نحو: "كفى بزيد رجلاً" فلا يجوز تقديم "رجلاً" على "كفى" وإن كان فعلاً متصرفاً؛ لأنه بمعنى فعل غير متصرف، وهو فعل التعجب؛ بمعنى قولك "كفى بزيد رجلاً": ما أكفاه رجلاً!

ترجمہ و تشریح:

تمییز کو اس کے عامل پر مقدم کرنا:

سیبویہ رحمہ اللہ اور دیگر اکثر حضرات کے ہاں تمییز کو اس کے عامل پر مقدم کرنا صحیح نہیں چاہے عامل فعل متصرف ہو یا غیر متصرف (متصرف وغیرہ کی بحث گزر چکی ہے) چنانچہ "نفساً طاب زید" "عندی درہما عشرون" (بتقدیم الحال) نہیں کہا جائے گا۔

اور اسی سے شاعر کا یہ قول ہے۔

۱۹۲- أَتَهْجُرُ لَيْسَىَ بِمَا الْفِرَاقُ حَبَّيْهَا

وَمَا كَانَ نَفْسًا بِالْفِرَاقِ تَطِيبُ

ترجمہ:..... کیا جدائی کی وجہ سے لیلیٰ اپنے محبوب کو چھوڑے گی؟ حالانکہ لیلیٰ اس پر از روئے نفس خوش نہیں۔

تشریح المفردات:

(۱) ہمزہ استفہام (انکاری) کیلئے ہے (تہجس) واحد مؤنث نائب مضارع کا صیغہ ہے لیلیٰ اس کیلئے فاعل ہے، بعضی چھوڑنا، قطع تعلق کرنا، (ما) نافیہ ہے (کلن) زائدہ ہے (تطیب) میں (ہی) ضمیر ”لیلیٰ“ کی طرف راجع ہے بعض روایات میں ”لیلیٰ“ کی جگہ ”سلمیٰ“ کا ذکر ہے۔

محکن استشہاد:

(نفسا) محکن استشہاد ہے تہجس و قطع ہے اور فعل مضارع ”تطیب“ اس پر مفعول ہے، کو نہیں، کسائی، مازنی، میر درد مجسم اللہ کے ہاں یہ جائز ہے جبکہ سہویہ اور جمہور اس کو ضرورت شعری پر محمول کرتے ہیں۔ لہذا اس پر قیاس صحیح نہیں۔ ابواسحاق الزجاج رحمہ اللہ کے ہاں۔

”وَمَا كَانَ نَفْسِي بِالْفِرَاقِ تَطِيبُ“

اور ابوالحسن رحمہ اللہ کے نقلی کے مطابق

”أَتُؤْذِنُ سَلْمَى بِالْفِرَاقِ حَبِيبَهَا“

وَلَمْ تَكُ لَفْسَى بِالْفِرَاقِ تَطِيبُ

آیا ہے اس صورت میں امام کسائی وغیرہ کیلئے کوئی محکن استشہاد نہیں۔

اور اسی طرح شاعر کا یہ قول بھی ہے۔

۱۹۵۔ ضَيِّغْتُ خَدْمِي فِي ابْعَادِي الْأَمَلَا

وَمَلَأْتُ عَيْنِي وَشَيْئًا رَأْسِي اشْتَعَلَا

ترجمہ:..... میں نے اپنی خدمت اور احتیاطِ ضائع کر دی دور امیدوں کے رکھنے میں،
اور باز نہیں آیا حالانکہ میرے سر کے بال سفید ہو گئے۔

تشریح المفردات:

(ضَيِّغْتُ) باب تفعیل سے واحد متکلم کا صیغہ ہے، بمعنی ضائع کرنا، (ابعدی) میں مصدر کی اضافت فاعل کی طرف ہے، (الاملا) ابعاد کیلئے مفعول ہے (ارعوت) بمعنی رجوع کرنا، باز آنا، (شئنا) تمیز مقدم ہے، اشتعل فعل محض ف پر، (اشتعل) بمعنی انتشر۔

محَل استنباط:

(شئنا) محَل استنباط ہے تمسؤ واقع ہے اور مقدم ہے ”اشتعل“ فعل محض ف پر، جو امام مہر د، کسانسی و ملازبی رحمہ اللہ (مصنف نے بھی الفیہ کے علاوہ کتابوں میں اس کی تائید کی ہے) کے ہاں جائز ہے جبکہ بیہویہ رحمہ اللہ اور اکثر حضرات کے ہاں یہ صحیح نہیں البتہ اس قسم کے اشعار ضرورت پر محمول ہیں۔

فان كان العامل غير متصرف الخ:

شارح فرماتے ہیں کہ اگر عامل غیر متصرف ہو تو پھر سب کے ہاں تمیز کی تقدیم اس پر صحیح نہیں چاہے فعل ہو یا اس

کے علاوہ۔

وقد يكون العامل الخ:

کبھی اس طرح بھی ہوا کرتا ہے کہ عامل محض صرف ہوتا ہے مگر بھی سب کے ہاں اس پر تمیز کی تقدیم صحیح نہیں ہوتی (یہ کبھی کبھار ہوتا ہے ورنہ تو فعل محض صرف کی تقدیم میں اختلاف کی تفصیل ابھی گزر گئی) جیسے ”کفیٰ ہزید رجلاً“ یہاں رجلاً تمیز کو ”کفیٰ“ پر مقدم نہیں کر سکتے اگرچہ ”کفیٰ“ فعل متصرف ہے، لیکن چونکہ ”کفیٰ“ فعل غیر محض صرف (یعنی فعل تعجب) کے معنی میں ہے اس وجہ سے (غیر محض صرف کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے اس کی تقدیم بھی صحیح نہیں۔ اس لئے کہ ”کفیٰ ہزید رجلاً“ کے معنی ہیں ”ما اکفاه رجلاً“

الْإِسْتِثْنَاءُ

تم المجلد الثانی من ”اوضح التسهيل لشرح ابن عقيل“ بفصله تعالى
ومنه وكرمه فالحمد لله اولاً و آخراً وصلى الله على خير خلقه محمد
وآله وصحبه اجمعين، آمين يارب العالمين۔

کتبہ

العبد الضعيف على الرحمن فاروقی

يوم الجمعة مساءً ۱۰/۱۰/۱۴۲۵ھ

قرآن و حدیث سے اجتہاد کی مشروعیت اور حنفی مذہب کے متعلق مفید معلومات پر
مبستل مختصر اور جامع کتاب بنام

”اجتہاد اور مذہب حنفی کی حقیقت“

تالیف

علی الرحمن فاروقی

پبلشرز فرمودہ

مولانا ڈاکٹر مفتی نظام الدین شامزی شہید رحمہ اللہ